
Д21
Б46



В. Н. Бенешевичъ.

СИНАГОГА́ ВЪ 50 ТИТУЛОВЪ

и

ДРУГІЕ ЮРИДИЧЕСКІЕ СБОРНИКИ ІОАННА СХОЛАСТИКА.

Къ древнѣйшей исторіи источниковъ права греко-восточной церкви.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума (отдѣленіе), Новоисаакіевская, 20.
1914.

Напечатано по постановленію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Секретарь *Б. Фармаковскій.*

23 Ноября 1913 года.

Изъ VIII тома «Записокъ Классическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества».

Моему дорогому

учителю-другу

Николаю Яковлевичу Марру.

Предисловіе.

Въ предлагаемомъ трудѣ мною дѣлаются лишь первые шаги, необходимые для того, чтобы вывести трудный вопросъ изъ состоянія забвенія; я не имѣю въ виду уже теперь освѣтить всесторонне исторію одного изъ интереснѣйшихъ и важнѣйшихъ каноническихъ сборниковъ, потому что для этого не пришло время, да и силъ одного человѣка пока недостаточно.

Одной изъ ближайшихъ задачъ дальнѣйшаго изслѣдованія будетъ разсмотрѣть, когда и какъ возникли разнообразныя видоизмѣненія основной формы сборника. Распредѣленіе списковъ по группамъ чрезвычайно облегчаетъ выполненіе этой задачи: остается 1) выдѣлить въ каждой группѣ основное ядро и позднѣйшія къ нему наслоенія, 2) установить какъ связь между различными видами изслѣдуемаго сборника, такъ и отношеніе ихъ къ исторіи образованія другихъ сборниковъ. Исходить при этомъ изъ нашихъ обычныхъ представленій о составѣ сборника въ 50 титт. и основываться на древней терминологіи совершенно невозможно. Подъ συναγωγή или νομοκάνων въ 50 титт. обычно разумѣется именно только то, что въ границахъ 50 титуловъ содержится. Но уже отмѣчено (стр. 250), что неизмѣнность состава правилъ въ титулахъ влекла за собой появленіе appendix'а позднѣйшихъ правилъ въ хронологическомъ порядкѣ. Можно добавить, что къ тому же результату ведутъ какъ присутствіе въ титулахъ не полнаго текста правилъ, а только ссылокъ на нихъ, такъ и выгода имѣть распредѣленіе матеріала не только по содержанію, но и по времени его происхожденія. Какъ ни велика трудность переработки и распредѣленія хронологической части по 50 титуламъ, но и она преодолѣвается. Такимъ образомъ по отношенію къ сборнику, какъ литературному произведенію, нужно расширить значеніе обычныхъ терминовъ, не впадая въ противорѣчіе съ основной идеей ихъ: «синагога̀» предполагаетъ всегда наличность текста правилъ въ титулахъ и отсутствіе при титулахъ же законовъ, но обнимаетъ собою

и все то, что объединено съ титулами въ одно цѣлое; «номоканонъ» отличается тѣмъ что при соотвѣтствующихъ титулахъ есть законы. Для того же случая, когда въ титулахъ есть только ссылки на правила и нѣтъ законовъ, т. е. нельзя назвать сборникъ ни однимъ изъ двухъ упомянутыхъ выше терминовъ, слѣдуетъ ввести еще одинъ, позаимствовавъ его изъ исторіи сборника въ 14 титт., а именно: «синтагма» [1]). Рядомъ съ этими терминами для обозначенія спеціальной части умѣстно оставить извѣстный уже и древности (выше стр. 222): «50 титуловъ»

Можно было бы, впрочемъ, даже теперь сдѣлать больше и многое лучше при условіи, если бы мой большой трудъ, посвященный изученію основныхъ для исторія другого основного каноническаго сборника — въ 14 титуловъ — встрѣтилъ со стороны спеціалистовъ дѣятельное участіе въ разработкѣ длиннаго ряда поставленныхъ тамъ вопросовъ и массы собраннаго матеріала. Между тѣмъ желаннаго сотрудничества пришлось дождаться только лѣтъ 5 спустя и съ такой стороны, откуда его изъ-за трудностей, доставляемыхъ иностранцамъ русскимъ языкомъ, менѣе всего можно было ожидать. Въ 1910 г. появилось въ серіи Schriften der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Strassburg № 6 изслѣдованіе проф. *Ed. Schwartz,* Über die pseudoapostolischen Kirchenordnungen, гдѣ авторъ заявилъ (стр. 2 прим. 2), что даваемыя имъ свѣдѣнія изъ греческихъ каноническихъ сборниковъ основаны на моемъ трудѣ. И въ слѣдующей своей работѣ (въ той же серіи № 7), Busstufen und Katechumenatsklassen (Strassburg 1911), *Эд. Шварцъ* широко использовалъ собранный мною матеріалъ и сдѣланныя мною наблюденія отчасти исправилъ, отчасти углубилъ. Въ рецензіи на вторый изъ указанныхъ трудовъ *Эд. Шварца*, принадлежащей проф. *Ad. Jülicher* [2]), отмѣчены и настоятельная необходимость изученія того

[1]) Для оправданія терминологіи сравн. матеріалъ въ Кан. сб., 104—115.

[2]) Theologische Literaturzeitung, 1912, № 24 отъ 23 ноября, столб. 749: «Aber bekümmerlich ist, hierbei wieder einmal inne zu werden, wie immer noch die werthvollsten Aktenstücke zur Geschichte des Kirchenrechts im IV. Jahrh. des Herausgebers harren, oder, wenn sie einen der Aufgabe gewachsenen, wie *Beneschewitsch,* finden, dieser so unbarmherzig ist, sie in russischem Gewande zu publizieren. Ohne eine Hilfe, wie *Schwartz* sie gewonnen hat, um sie nun theilweise uns anderen zu leisten, kann man die russischen Editionen, von denen ausser den griechischen Texten kein Wort lesbar ist, einfach nicht verwenden. Darf man in unserem Zeitalter der nationalen Eifersüchtelei hoffen, dass diese Art von verheimlichenden Veröffentlichungen bald verschwindet?» Къ этому я долженъ добавить, что не nationale Eifersüchtelei (чему я совершенно чуждъ) заставляло меня «утаивать» свои труды, а отсутствіе всякаго

вопроса, которому посвящена моя работа, и отсутствіе подобныхъ работъ въ западно-европейской литературѣ [1]).

По предложенію проф. *Эд. Шварца* я взялся написать предлагаемый трудъ, задуманный мною нѣкогда одновременно съ вышедшимъ уже «Кан. сб.», какъ одна изъ частей обширнаго, можетъ быть, фантастическаго плана. Не сбылись и не сбудутся воодушевлявшія меня тогда юношескія мечты, но остался громадный матеріалъ, собранный главнымъ образомъ благодаря поддержкѣ со стороны Имп. Академіи Наукъ. Оказалось необходимымъ теперь лишь замѣнить всякаго рода замѣтки и выписки фотографическими снимками съ рукописей; и тутъ мнѣ пришли на помощь проф. *Эд. Шварцъ*, предоставившій въ мое пользованіе свои фотографіи съ C_1C_2, Wissenschaftliche Gesellschaft in Strassburg, сдѣлавшее на свой счетъ снимки съ BB_1N_1*Neap Ven*, Имп. Археографическая Коммиссія и Имп. С.-Петерб. Университетъ, выписывавшіе рукописи изъ Москвы и Флоренціи. Въ результатѣ сдѣланныхъ усилій составилось рѣдкое по полнотѣ собраніе матеріала, необходимаго для того перваго критическаго изданія изслѣдуемаго сборника, которое задумано Страссбургскимъ Научнымъ Обществомъ, и для котораго предлагаемая теперь мною работа должна служить, по мысли *Эд. Шварца* какъ бы введеніемъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести мою искреннюю глубокую и почтительнѣйшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ и содѣйствующимъ мнѣ въ моей работѣ.

В. Б.

интереса къ нимъ со стороны ближайшихъ спеціалистовъ естественно повлекло за собою «утайку», т. е. въ частности невозможность перевода на одинъ изъ западно-европейскихъ языковъ. Впрочемъ, не всѣ мои труды одинаково повинны въ «утайкѣ»: въ 840 страницахъ I тома «Др.-слав. кормчей» ровно половина греческаго текста!

[1]) Такъ какъ до меня и стороной доходятъ слухи о желаніи сдѣлать переводъ моего «Кан. сб.» на нѣмецкій языкъ, то пользуюсь случаемъ указать, что книга эта нуждается въ коренной переработкѣ во многихъ мѣстахъ. Впрочемъ, настолько трудно найти переводчика для этой книги, что даже энергичныя хлопоты проф. *Шварца* въ этомъ направленіи не увѣнчались успѣхомъ.

Оглавленіе.

Сокращенія.

а) Рукописи, содержащія изслѣдуемый сборникъ:

A Ambros. E. 94 sup. (*Mart.* 303).
A_1 Ambros. B. 107 sup. (*Mart.* 128).
A_2 Ambros. D. 317 inf. (*Mart.* 965).
A_3 Ambros. F. 48 sup. (*Mart.* 341).
A_4 Ambros. G. 57 sup. (*Mart.* 400).
Arch Mosqu. Arch. 3.
B Bodl. 86. Baroc. 86.
B_1 Bodl. Auct. E. 5. 12 (Misc. 77).
Barb Vatic. Barb. 578.
Br British Museum Add. 28822.
C Coisl. 364.
C_1 Coisl. 209.
C_2 Coisl. 211.
Clar Claromontensis *VJ*.
H Hierosol. Cruc. 2.
L Laur. V 22.
L_1 Laur. IX 8.
M Mosqu. Syn. 397.
M_1 Mosqu. Syn. 398.
M_2 Mosqu. Syn. 432.
Mon Monac. 45.
N Nan. 226 (Venet. III 2).
N_1 Nan. 22 (Venet. I 29=Venet. 64).
Neap Neapol. II. C. 7.
Ox Oxoniensis *VJ*.
P Paris. 1370.
P_1 Paris. 1263.
Patm Patm. 205 лл. *31—414, 416—418*.
$Patm_1$ Patm. 205 лл. *1—30, 415*.
$Patm_2$ Patm. безъ цифры.
Ps Paris. suppl. 483.
T Taurin. 170.
Petr Petrop. 566.
V Vatic. 1287.
V_1 Vatic. 843.
V_2 Vatic. 640.
V_3 Vatic. 840.
Ven Venet. 170.
Vind Vindob. hist. 7.
$Vind_1$ Vindob. hist. 70.

б) Книги:

BJO = Bibliotheca juris orientalis.
FH = *Fabricii* Bibliotheca graeca medii aevi edit. altera cura *Harless*.
Pitra = *Pitra*, Juris eccles. Graecorum historia et monumenta.
РП. = Σύνταγμα... ὑπὸ Ῥάλλη καὶ Ποτλῆ.
BZ = Byzantinische Zeitschrift.
Кан. сб. = *В. Н. Бенешевичъ*, Каноническій сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII вѣка до 883 г. СПБ. 1905.
Виз. Вр. = Византійскій Временникъ.
VJ = *Voelli et Justelli*, Bibliotheca juris canonici veteris.
PG = Patrologia graeca } ed. *Migne*.
PL = Patrologia latina } ed. *Migne*.
RE = Realencyklopädie f. prot. Theologie u. Kirche.

Маленькая цифра при заглавіи обозначаетъ изданіе, при страницѣ — примѣчаніе.

Другія сокращенія будутъ понятны читателю, если онъ предварительно просмотритъ указатель р-сей, помѣщенный въ концѣ книги.

Глава I.

Историческій обзоръ трудовъ, касающихся литературной дѣятельности Іоанна Схоластика, какъ канониста.

§ 1. I. Среди изданныхъ впервые во II томѣ знаменитой Bibliotheca juris canonici veteris въ 1661 году трудовъ, принадлежавшихъ «insigniores juris canonici veteris collectores Graeci», находятся три сборника, авторомъ которыхъ ученый секретарь короля Генриха IV протестантъ *Christophe Justel* (1580—1649) [1], а за нимъ и издатели его труда *Gulielmus Voell* [2] и *Henri Justel* [3] не задумались признать антіохійскаго пресвитера Іоанна Схоластика, бывшаго впослѣдствіи патріархомъ Константинопольскимъ (565—577) [4].

---

[1]) О немъ *J. Schulte*, Geschichte der Quellen u. Literatur des kanon. Rechts, III/2, 254—255; *F. Maassen*, Geschichte der Quellen u. Literatur des kan. Rechts, I, стр. XXXIX—XLII; Biographie universelle (Michaud), nouv. éd., XXI, 361.

[2]) О немъ *FH*, XII 212 nota c. Не слѣдуетъ смѣшивать его съ іезуитомъ *Ioannes Voellus* († 1610), какъ дѣлаетъ *Pitra*, Des canons et des coll. can., 11.

[3]) Сынъ *Христофора*, незадолго до отмѣны Нантскаго эдикта выѣхавшій въ Англію и умершій въ 1693 г.; онъ былъ библіотекаремъ королей Карла II и Іакова II. Смотр. Dictionary of National Biography ed. by *Sidney Lee*, X (London 1908), 1119—1120.

[4]) Не явилась ли мысль о необходимости включить въ BJC труды этого автора подъ вліяніемъ, между прочимъ, и знаменитаго ученаго примаса Ирландіи архіепископа армагскаго *Jacob Ussher* (род. 4 янв. 1580 г., ум. 21 марта 1656 г.); смотр. о немъ RE³, XX, 360—368; Dictionary of Nat. Biogr., XX, 64—72; *Jöcher*, Allgem. Gelehrten-Lexicon, IV, 1745—1747; *J. H. Zedler*, Grosser Universal-Lexicon aller Wissensch. u. Künste (Leipzig 1747), Bd. LV, 894—899; *Nicéron*, Mémoires, V, 101—135; о его библіотекѣ въ Royal Irish Acad. Proceed. Ser. III, vol. VI, 1901, pp. 216—264. *Ussher*'а приглашали и *Ришельё* и *Анна Австрійская* въ Парижъ; но онъ поселился на нѣкоторое время въ Оксфордѣ и тамъ написалъ книгу: Polycarpi et Ignatii epistolae graece et latine cum dissertatione de eorum scriptis deque Apostol. Canonibus et Constitutionibus Clementi tributis (Oxonii 1644. 4⁰; экземпляръ этой рѣдкой книги въ Имп. Публ. Библ. подъ шифрой 16. 42. 2/1а), на которую ссылается уже *Chr. Justel* (смотр. ниже стр. 5 прим. 2). Въ ней замѣтно знакомство *Ussher*'а съ тѣмъ же спискомъ Paris 1370, который былъ основнымъ для *Justel*, такъ какъ на стр. XXXVII—XXXVIII сдѣланы любопытныя замѣчанія по вопросу объ авторѣ сборника (смотр. ниже стр. 6): «Cum igitur sub VI saeculi, ut diximus, initia quinquaginta tantum extiterint canones, iidemque a pluribus habiti apocryphi: triginta

Первый сборникъ (стр. 499—602) озаглавленъ:

Ἰωάννου πρεσβυτέρου Ἀντιοχείας τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν· οὗτος συντάττει τοὺς ὅλους κανόνας εἰς ν' τίτλους.

и у *Justel* называется Ioannis Antiocheni collectio canonum; состоитъ онъ изъ 1) предисловія (нач. Οἱ τοῦ μεγάλου θεοῦ. . .), заканчивающагося перечнемъ использованныхъ каноновъ подъ заглавіемъ Ἡ τάξις τῶν κανόνων, 2) оглавленія 50 титуловъ (подъ заглавіемъ Τίτλων κατάστασις τῆς πραγματείας), за которымъ слѣдуютъ 3) самые 50 титуловъ, гдѣ въ каждомъ выписаны относящіеся къ нему каноны цѣликомъ, однако, не всегда въ порядкѣ, намѣченномъ предисловіемъ.

Второй сборникъ (стр. 603—660) [1]), называемый у *Justel* Ioannis Antiocheni nomocanon, озаглавленъ:

Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ σχολαστικοῦ νομοκάνων.

затѣмъ подзаголовокъ (Ἀρχὴ τῶν ν' τίτλων или, по *Cod.Ox.*, Τίτλων κατάστασις) и сразу идутъ 50 титуловъ, гдѣ въ каждомъ на каноны сдѣланы только ссылки но зато почти къ каждому (за исключеніемъ [2]) титуловъ IX, XII, XXI—XXIII, XXIX, XXXI, XLIII, L) присоединены соотвѣтствующія государственныя постановленія о церковныхъ дѣлахъ (Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα), взятыя обыкновенно изъ новеллъ и Кодекса Юстиніана и очень рѣдко (въ титулахъ XXXVI, XL, XLII, XLV, XLVI) изъ Дигестъ. Передъ самымъ текстомъ законовъ титула I есть предисловіе:

Πρόλογος α' τίτλου. (Εἰς δόξαν τοῦ μεγάλου θεοῦ . . . . θεομιμήτως περισκοπούσης.)

Въ концѣ этого сборника есть приписка:

Τέλος τῶν τίτλων τῶν συνᾳδόντων νομίμων τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς κανόσι τῆς νεαρᾶς διατάξεως.

---

quinque alios a falsario, de quo nunc agimus, mox adjectos animadvertimus; Justiniani imperatoris temporibus et primum natos, et in Ecclesiasticum Nomocanonem una cum reliquis mox admissos quum illum, quem a se confirmatum Epiphanio Constantinopolitano Patriarchae commendavit ipse Justinianus (si qua fides Arabico hujus Codicis interpreti adhibenda, quem viri cl. et opt. D. Thomae Roë beneficio Bibliotheca Oxoniensis jam possidet:) tum alterum a Johanne Epiphaniensi Scholastico (qui Eutichio in patriarchatu Cpolitano sub finem imperii Justiniani est suffectus) concinnatum; cui in quibusdam exemplaribus Theodoreti Cyrensis episcopi nomen perperam est adscriptum».

[1]) Надо исправить опечатку въ счетѣ страницъ: 607 и 608 дважды поставлены.

[2]) Въ этихъ случаяхъ сдѣлано прямое указаніе: Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα τοῦ NN τίτλου οὐκ ἐγράφη.

Третій сборникъ (стр. 660—672), носящій у *Justel* названіе Ioannis Antiocheni capita ecclesiastica, озаглавленъ:

Ἕτερα κεφάλαια ἐκκλησιαστικὰ τῆς αὐτῆς νεαρᾶς συντάξεως.

и представляетъ собою собраніе выдержекъ изъ новеллъ Юстиніана о церковныхъ дѣлахъ, раздѣленное на гла́вы α′—κα′, но на самомъ дѣлѣ главъ 22, такъ какъ ошибочно цифра δ′ поставлена дважды. Заканчивается онъ припиской:

Τέλος τῶν κεφαλαίων ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τῶν περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς διαθέσεως Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν.

Самъ *Justel*, однако, не считалъ, повидимому, сборникъ въ 22 главы самостоятельнымъ, а видѣлъ въ немъ часть номоканона, составленнаго Іоанномъ Схол. послѣ возведенія его на патріаршество.

II. Въ предисловіи къ своему изданію (стр. 496—497) *Justel* сообщаетъ свѣдѣнія объ использованныхъ имъ спискахъ, достаточныя для того чтобы отчасти распознать эти списки среди существующихъ въ настоящее время. Для collectio canonum текстъ взятъ изъ неизвѣстно [1]) гдѣ находящагося теперь «exemplar, quod ex bibliotheca Collegii Claromontani Parisiensis beneficio doctissimi *Jacobi Sirmondi* nacti sumus»; кромѣ того, издателю извѣстны еще два списка: «unum perquam vetustum Romae in bibliotheca Vaticana, Heidelberga adlatum, insigne quidem et eximium, sed exesum et dimidiatum»: несомнѣнно, это—Vatic. 843 [2]); и «alterum, non minus antiquum, et integrum in bibliotheca illustrissimi Franciae cancellarii *Petri Seguierii*», гдѣ заглавіе

Ἰωάννου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ μῆσον Εὐτυχίου συναγωγὴ κανόνων εἰς ν′ τίτλους διῃρημένη.

несомнѣнно, это—Coislin. 209; изъ него приводятся [3]) и немногочисленные варіанты, обозначенные то *MS. Seguierij*, то *C. S.*, то *Cod. Seguier.*, то *C. Seg.*[4]).

---

[1]) Это отмѣтилъ уже и *Heimbach*, Anecd., II, p. LX.

[2]) Это отмѣтилъ уже *Assemani*, BJO, III 354, 370, исправивши и ошибку: «Non enim Heidelberga adlatus est neque in numero codicum Palatinorum recensetur, sed inter antiquos Vaticanos codices numeratur».

[3]) Это сдѣлано не самимъ *Chr. Justel*, а издателями его труда, которые чрезвычайно много пропустили, хотя и обѣщали сдѣлать сличеніе тщательно («diligenter contulimus»: въ praef. ad lectorem).

[4]) Если прослѣдить ссылки на *C. Seg.*, то оказывается всего только девять случаевъ, когда онъ упоминается, и притомъ вѣрно: 501, 502 (оба раза), 568 (всѣ четыре раза), 569, 602. Но если бы эта р-сь была тщательно свѣрена съ печатнымъ

Для nomocanon текстъ взятъ изъ cod. ms. bibliothecae Regiae, въ которомъ есть при заглавіи помѣтка Θεοδωρήτου ἐπισκόπου Κύρρου и за номоканономъ слѣдуетъ собраніе въ 22 главы: несомнѣнно, это—Paris. du fonds grec 1370 [1]), гдѣ, однако, заглавіе:

Συναγωγὴ κανόνων εἰς ν' τίτλους διῃρημένη παρὰ Θεοδωρίτου ἐπισκόπου Κύρρου [2]).

Довольно обильные варіанты, обозначенные то *Ox.* то *Oxon.*, то *Cod. Ox.* (то *al.*?), приводятся изъ какого-то неизвѣстнаго теперь codex Oxoniensis [3]), гдѣ есть общее заглавіе:

Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς πεντήκοντα τίτλους διῃρημένη.

а къ предисловію номоканона еще другое:

Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ σχολαστικοῦ εἰς τὸν νομοκάνονα πρόλογος.

Кромѣ того, извѣстно было еще издателю, что есть списки номоканона и въ Ватиканской библіотекѣ, повидимому, самимъ имъ не изслѣдованные и потому совершенно не использованные. Не ясно, почему встрѣчаются съ одной стороны варіанты изъ *Oxon.* (или *Ox.*) не только къ тексту предисловія (стр. 499, 501), но и каноновъ (стр. 568) въ collectio canonum, а съ другой стороны — помѣтка (стр. 609) «haec desunt in *Cod. Seg.*» при законахъ титула VI въ номоканонѣ. Вѣроятнѣе всего было бы предположить въ обоихъ случаяхъ просто ошибки издателей, а не слѣды знакомства съ еще какими-то прямо у *Justel* не названными рукописями. Но по отношенію къ *Oxon.* не сказано ясно у *Justel*, въ точности ли онъ былъ сходенъ съ Paris. 1370, и приходится лишь догадываться, что текста правилъ въ *Oxon.* дѣйствительно не было, такъ какъ относительно находящихся въ тит. XXXVI

текстомъ, не было бы надобности писать *f.* παρὰ (527), *al.* ἀδιαφόρως (553), * συνείσακτον (555), * ἐπιτελεῖν (560), *al.* διασπῶν (587), *al.* εἰς οἰκ[ονομίαν]· (594), *al.* ἄσματα (601), такъ какъ всѣ эти поправки и разночтенія вполнѣ соотвѣтствуютъ тексту *C. Seg.* Не скрывается ли подъ *al.* или подъ * эта же р-сь?

[1]) Это отмѣчено уже и *Biener*, Gesch. d. Nov., 196[92] и *Heimbach*, Anecd., II, p. LI.

[2]) Совершенно ясно стоитъ здѣсь Κύρρου, а не Κύπρου или Κύτρου, какъ читали другіе (напр., *Heimbach*, Anecd., II, p. LV[31]), и не Κυῤῥοῦ (какъ *Pitra*, II, 375).

[3]) «Qui tamen hodie reperi non potuit», замѣчаетъ *Heimbach*, Anecd., II, p. LX. Не исключена, кажется, впрочемъ, возможность и того, что варіанты приведены совсѣмъ не изъ *Oxon.*, а изъ другой р-си. Можно думать, что *Ox.* использованъ при содѣйствіи *J. Ussher*'a, съ которымъ *Chr. Justel* былъ въ перепискѣ, и который помогалъ ему при изданіи номоканона въ 14 титт.

при Апост. 50 двухъ дополненій у *VJ* 568 дѣлается сопоставленіе съ другимъ Оксфордскимъ [1]) спискомъ, а не съ *Oxon.* [2]).

III. Недостатки перваго изданія приписанныхъ Іоанну Схол. трудовъ[3]), чрезвычайно велики, если даже примѣнять къ нему только элементарнѣйшія требованія, выполненіе которыхъ въ силу прямыхъ обѣщаній издателей [4]), было обязательно и въ XVII вѣкѣ. Самыя рукописи для изданія были взяты совершенно случайно. Совершенно не обращено вниманіе на то, что и въ Claromontensis и въ Paris. 1370 правила расположены въ титулахъ не всегда въ томъ порядкѣ, какой опредѣленъ въ предисловіи, но даже часто не рядомъ помѣщены тѣ, которыя принадлежать одному источнику, законы не всегда соотвѣтствуютъ титулу (въ титт. III, VI), и текстъ ихъ иногда явно не исправенъ: все это должно было бы уже и издателя, какъ и позднѣйшихъ изслѣдователей, или навести на мысль, что напечатанный текстъ не есть первоначальный, или привести къ необходимости доказать, что онъ именно въ такомъ видѣ вышелъ изъ рукъ составителя [5]).

Текстъ основныхъ рукописей воспроизведенъ съ большими неисправностями[6]), не говоря уже, конечно, о томъ, что сличеніе его съ дру-

---

1) Именно, съ тѣмъ арабскимъ сборникомъ каноновъ, о которомъ *Bickell*, Gesch. I, 210. Смотр. выше стр. 1 прим. 4.

2) «Haec postrema pars hujus canonis [т. е. Ап. 50 со словъ Διδασκέσθω μὲν ὁ...] et sequens canon integer [т. е. Ап. 51: Ὁ τὸν πατέρα πεπονθέναι ..] non extant in libris editis . . . codex vero Oxoniensis sub unico titulo nempe 50, ut ex *Jac. Usserio Armachano* colligitur in dissert. de Ignatii epp. cap. 6, ubi et praesentis hujus J. Ant. collectionis canon. meminit. Porro doctrina quae his duobus canonibus continentur, desumpta videtur ex epist. ad Philipp., quae B. Martyri Ignatio vulgo tribuitur». Сравн. выше стр. 1 прим. 4.

3) *Pitra*, Des canons et des coll. can., 12—13: «Pour comble de mésaventure, le peu de mérite que purent avoir ces deux volumes fut attribué à *François Pithou*, qui y prit part; on lui fait aussi l'honneur, ainsi qu'au célèbre *Pierre Pithou* son frère et au savant jurisconsulte *Fabrot*, de deux collections de *Jean le Scholastique*».

4) «Diligenter autem exemplar quod ex Bibliotheca Regia exscripserat *Justellus*, cum Oxoniensi MS antiquo et insigni contulit, et varias lectiones ad marginem collocavit» (praef. ad lect.).

5) *VJ* все-таки обратили вниманіе на одно важное обстоятельство: «Ne mirum autem tibi, videatur, lector, quod tituli et numeri legum quae in hoc libro citantur et referuntur, titulis et numeris nostrorum librorum non in omnibus respondeant, cum haec varietas non tam ex amanuensis hallucinatione, quam ex eo quod certe veteres illi diversos a nostris libros diversa ratione digestos et collectos habuerint» (praef. ad lect.).

6) Наприм., точное сличеніе съ Paris. 1370 лл. 102r—118r обнаруживаетъ слѣдующее (большая цыфра—страница, малая—строка сверху на страницѣ, прямой скобкой отдѣлено то, что есть въ изданіи, а за ней стоитъ чтеніе рукописи; прибавляетъ р-сь=+, отсутствуетъ въ р-си=<):

604 8 τῆς< 44 Καλχηδόνι] Χαλκηδόνι 605 2-3 δεχόμεθα καὶ τοὺς κανόνας ὡς νό-

гими произведено безъ всякой тщательности. Въ общемъ надо, однако, признать, что трудамъ Іоанна Схол. сравнительно посчастливилось въ изданіи, о которомъ отзывъ *Cotelerii*, Monum. eccl. graecae, III,

---

μους< 5 τὸν< 8 νεαρᾶς] νέας 13 ὀδοπρασίας] ὀδοστρωσίας 22 πληροῦσθαι] πληροῦν 25 τίνων] τινῶν 27 καὶ] + εἰ 606 8 Καλχηδόνι] Χαλκηδόνι 3 ιβ'] + in m. τῆς αὐτῆς ἐν Καλχηδόνι συνόδου κανὼν ιζ' 15 Ἐκδημήσαντος] Δικαιωνίμου ἐκδημήσαντος 19 κατὰ] + τε 20 αὐτὴ] αὔτη 22-23 κινηθεῖσιν] ἐκβληθεῖσιν 25 τοῦ βιβλίου τοῦ κώδικος β' διατάξεως α'] τοῦ α' βιβλίου τοῦ κώδικος τῆς β' διατάξεως 28-29 ἀμφιβάλλουσι] ἀμφιβάλλουν οἱ 37 μήτε]+δὲ 607 30 β..λη'] βουλη 608 4 τῆς πρώτης βίβλου] τοῦ πρώτου βιβλίου 34 συγγενέσι] συγγενεῦσι 609 4 Καλχηδόνι] καλχη 14 εἰς] + τὰς 18 κρίσεως] + καὶ 21 κερδανοῦσιν] κερδάνουσιν 610 1 διαθεμένου] διατιθεμένου 12 νοσοκόμους] νοσοκάμους 14 διατιθεμένου] διαθεμένου 27 παραγενομένων] παραγινομένων 611 7 πολιτικοὺς] ποτικους 12 τισὶ] τρισὶ 13-14 δόμα] in m. γρ. διὰ δόσιν 18 ἐπελέξαντο] ἐπιλέξαντο 28 πολιτευόμενος] πολιτευσάμενος 612 2 ἐκβάλλεσθαι] ἐκβάλεσθαι 23 ἀπεμπωλήσειαν] ἀπεμπωλήσειεν 30 Δίδωμι] α'. Δίδωμι 40 ἐξέστω] + καὶ 613 11 ζ']ξ' 614 39 βουλομένους< 615 18 ἐπίσκοπος ἔλαβέ τι] ἔλαβέ τι ἐπίσκοπος 28 ρλ'] + τῆς 617 18 ῥεφερενδαρίων] ῥεφενδαρίων 618 16 κτήσεων] κτημάτων 17 ἐντολεαδίκης] ἐντολεδίκης 13 αἱ] αἳ 39-40 συστήμασι] συστήματα 619 37 χωρίζειν] χαρίζειν 620 32 κεκριμμένοις] κεκριμένοις 622 + вверху страницы 108v κεφάλαιον νόμου. Ὁ συκοφαντήσας ἐγκληματικῶς ἐπισκόπῳ τριάκοντα χρυσίου λίτρας προστιμάσθω τῷ δημοσίῳ 5 ἐκπιπτέτωσαν] + Ἀπὸ τῆς ε' νεαρᾶς διατάξεως. 24-25 κινεῖν< 30 παραγένησαι] παραγένηται 37 κα'] κ' 42 δ'] λ' 623 +вверху стр. 109r Πρεσβύτερος ἢ διάκονος χρηματικῶς ψευδομαρτυρήσας τρεῖς ἐνιαυτοὺς τῆς λειτουργίας χωρίζεται ἐγκληματικῶς δὲ τῆς ἀξίας γυμνούμενος τιμωρεῖται. 13 ἐκφέρεται] ἐμφέρεται 27 νοταρίοις]+δὲ 624 3 ἔχουσι] ἐχούσης 9 Σχόλια] Σχόλιον 35-36 ὑπερείδῃ] ὑπερίδει ὡς 37 ἀποβλέψῃ] ἀποβλέψει 625 10 συνόδου< 16 ἐξ] ἀφ' 25 ἐξαιτῶν] ἐξαιτεῖν 626 12 Εἰς] α'. Εἰς 25 ἐκ] ἐν 627 28 περὶ< 628 4 Κωνσταντινουπόλεως] ἐν Κωνσταντινουπόλει 16 τι] τις 18 παραπεμφθῆναι] + вверху стр. 110r Ὁ ὑβρίζων ἐπίσκοπον ἢ κληρικὸν ἐν ἁγίᾳ λειτουργίᾳ ἢ ἐν λιτῇ βασανίζεται καὶ ἐξορίᾳ παραπέμπεται. 28 ὁ< 31 καὶ βιβλίου< 629 17 φρατρίας] φατρίας 24 ν'] η' 33-34 ἐπιτραπῇ ἐγκαθέζεσθαι] ἐπιτραπεῖ ἐνκαθέζεσθαι 631 10-11 ὁσιωτάτων] ὁσιώτατον перепр. въ ὁσιωτάτων 19 τὸ] τὸν 632 20-21 τεσσαράκοντα] σαράκοντα 633 9 κανὼν< 20 Κληρικὸς] + in m. κατὰ λατίνων ὡραῖον 634 6 χειροτονούμενος] χειροτονούμενον 18 Πρεσβύτερος] + in m. κατὰ λατίνων ὡραῖον 32-33 θεωρίαν] θεωρίας перепр. изъ θεωρίαν 635 5 Ἀπὸ]+in m. вдоль текста ὅρα κατὰ λατίνων. 14 οὐδὲν] οὐδὲ 636 25 καλούμενον] καλουμένους 28 ἀδυνάτους] ἀδυνάστους 637 21 τεσσαρακοστῇ] σαρακοστῇ 28 ἐν< 30 συνόδου< 638 29 ἐπισκόποις] + καὶ 639 1 συνόδου< 12 πᾶσι] съ красн. строки Πᾶσι 17 οὐδεμιᾷ] οὐδεμία 29 θεσπίζομεν] +αὐτὸν надъ строкой 36 ἀποδίδοσθαι] ἀποδιδόσθαι 36-37 κεκτημένῳ] κεκλημένῳ 640 15 καταλεγῆναι] καταγῆναι 641 41 τὸ] τὸν 642 22 εἰσελθοῦσα] ἐλθοῦσα 642 23 Περὶ< 34 συνόδου< 644 22 βλάπτεται] βλαστήσεται 645 6 μήτε] μηδὲ 6 κεχρυμμένα] κεχρυμένα 25-26 συνεύχεσθαι ἢ συνεορτάζεσθαι] συνέχεσθαι ἢ συνεορτάζειν 646 3 λγ'] + Τῶν ἁγίων ἀποστόλων κανὼν με' заканчивается л. 114v 7 οα'] + Τῶν ἁγίων ἀποστόλων κανὼν 647 12, 15, 16 συνόδου< 17 ν']η' 15, 20 συνόδου< 28 ἧ] ἧς 649 17 οἷον δήποτε] οἱδήποτε 17 Καλδαῖοι] χαλδαῖοι 650 9 λς'] + Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου κανὼν κα' 26 οὐ] οὐδὲ 28 περϊὼν] περιὼν 32 ν'] η' 37 Ταύρον] ταύρων Βαιτικῆς] βεστικῆς 651 8 φονώσῃ] φονόσῃ 17 στούμπτρῳ] στοῦμπτρον 19 καταληφθεῖσαν] καταληφθείσῃ 652 28 καὶ] ἢ 653 3 κγ'] λγ' 654 12 τοῦ] ὁ 13 τίτλου] τίτλος 32 συνόδου< 37 διαλυθέντος] + τοῦ 655 3 γενομένην] γεναμένην 657 28 συνόδου] + κανὼν 658 11 λοῦτρα] λουτρὰ 16 ἄλλον] ἄλλο 27-28 ἐν ὅπλοις] ἐνόπλους 22 αὐθεντίᾳ] αὐθεντὶ 33 τοὺς ἱερεῖς] τοῖς ἱεροῖς 660 14 κανόσι] κανόνες. Кромѣ того, есть въ р-си и все предисловіе Іоанна Схол.; заглавіе же, повидимому, выдумано цѣликомъ.

628, сдѣлался ходячимъ: «Stupenda plane sese exserit editorum negligentia» [1]).

IV. Значеніе выполненнаго *Chr. Justel* и его сотрудниками изданія для исторіи источниковъ восточнаго церковнаго права не слѣдуетъ умалять. *Chr. Justel* прежде всего впервые твердо установилъ невозможность признавать авторомъ сборника въ 50 титт. кого-либо другого, кромѣ Іоанна Схол., тогда какъ до него ученыя мнѣнія, зависѣвшія отъ случайно оказывавшихся подъ руками списковъ, колебались между полнымъ незнаніемъ имени автора и приписываніемъ авторства какъ Іоанну Схол. [2]), такъ и Ѳеодориту, епископу Киррскому [3]),

---

[1]) *Pitra*, Des canons et des coll. can., 13: «L'une d'elles [т. е. des deux collections de J. le Sch.] avait paru d'abord sous le nom plus respectable de Théodoret, sur la foi d'un seul manuscrit, malgré quatre autres qui n'ont pu être inconnus des *Pithou*, et sans égard à des grossiers anachronismes. Quel intérêt avait-on donc à multiplier ainsi les fraudes sur toutes les sources de ce droit? On les devine peut-être; nous y reviendrons bientôt». Однако, далѣе *Pitra* забылъ указать, на что онъ намекаетъ, и едва ли соображенія его и подозрѣнія основательны, такъ какъ, вѣдь, на авторствѣ Ѳеодорита *VJ* не настаиваютъ.

[2]) Напр., *Nicolaus Alemannus* (1597—1641) библіотекарь Ватикана, въ своихъ in Historiam Arcanam Procopii notae, появившихся въ 1627 г. (ed. Bonn, p. 463—464), упоминаетъ между прочимъ: «. . . Inde factum est, ut ecclesiarum Orientis episcopi eas sibi regularum collectiones concinnare coeperint, quas νομοκανόνια sive νομοκάνονας vocant. Quorum primus autor fuit Joannes Scholasticus, qui Eutychio CP in exilium pulso suffectus a Justiniano est. Extat in Vaticana bibliotheca Joannis illius νομοκάνων in L titulos distributus». Ему слѣдуетъ *L. Allatius* (1586—1669), De ecclesiae orient. atque occident. perpetua consensione, lib. I cap. 15, p. 221 (Colon. Agripp., 1648), самъ дѣлавшій выписки изъ Vatic. 640 и 840.

[3]) *Salmasius* (1588—1653), Liber de usuris (Paris. 1638), cap. 21 p. 633 ссылается на «Theodoretus Cyrrhi episcopus in canonum compilatione ἀνεκδότῳ». Знаменитый французскій канонистъ *Pierre de Marca* (1594—1662), бывшій подъ конецъ жизни архіепископомъ сначала Тулузскимъ и затѣмъ Парижскимъ, въ своей извѣстной книгѣ De concordia sacerdotii et imperii (Paris. 1641), lib. II, cap. 11 § 4 и lib. III cap. 3 § 8 пытается скомбинировать авторство Ѳеодорита съ авторствомъ Іоанна, приписывая первому collectio canonum, а второму — выдержки изъ свѣтскихъ законовъ въ nomocanon. *François Florent* (ок. 1590-1650), профессоръ utriusque juris съ 1630 г. въ Орлеанскомъ, съ 1644 г. въ Парижскомъ университетахъ, высказывается за авторство Ѳеодорита (De origine arte et auctoritate juris canonici. Paris 1632) потому, что 1) въ collectio нѣтъ упоминанія о V всел. соб., 2) Ѳеодоритъ приводитъ правила сокращенно въ другихъ своихъ твореніяхъ, и 3) изъ двухъ посланій Василія Вел. приводятся только 27 правилъ (у *VJ* praef. ad lect.).

Нечего говорить о неосновательности и ошибочности этихъ доводовъ; но немногимъ лучше и тѣ, которые приводитъ *Justel* противъ авторства Ѳеодорита (стр. 497): «Nec sane Theodoreto digna est haec Collectio, cujus stylus non redolet gravitatem tanti viri planeque doctissimi. Nec verisimile est Theodoretum inseruisse Canones Apostolicos et Sardicenses, sua aetate a Graecis nondum receptos, nec veteri Codici Canonum, quo usa est Ecclesia universa in Concilio Chalcedonensi, cui ipse interfuit, insertos, et quos Jo. Scholasticus, Collectionis L titulorum et Nomocanonis author, suae Collectioni primus inseruit et postea Ecclesia Orientalis in synodo

или Θеодору Вальсамону [1]), или какому-то Константину Схоластику [2]), восполняя недостаточность фактическихъ данныхъ ухищреніями діалектики. А затѣмъ наличность печатнаго текста, хотя бы и такого, который былъ чрезвычайно далекъ отъ первоначальнаго [3]), все же не только ставила на реальную основу изученіе исторіи новаго сборника, но и представляла въ новомъ свѣтѣ уже извѣстные факты. Еще находили себѣ откликъ [4]) и старыя мнѣнія, но communis opinio doctorum сложилось въ пользу утвержденій, выставленныхъ *Chr. Justel* [5]).

Trullana probavit et confirmavit anno demum DCCVII sub Justiniano II Imp. Sunt et multa alia, quae eam Collectionem non esse Theodoreti atque post ejus obitum factam indicare videantur; sed in tanta luce sufficit haec adnotasse».

[1]) На стр. 1 при переплетѣ Laurent. V 22 есть помѣтка рукою знаменитаго ученаго епископа Таррагонскаго (1517—1586) *Antonius Augustinus* (напеч. *Bandini*, I, 45): «Ex Theodoro Balsamone [nam id ei nomen alio hujus Bibliothecae Cod. tribuitur] νομοκάνονον: id est consitutarum Conciliis legum, sive de divinis rebus Canonum conlectio». Но лично ему принадлежавшій списокъ того же сборника въ собственноручно имъ составленномъ каталогѣ его книгъ и рукописей (opera omnia, t. VII, 52) подъ № 166 обозначенъ съ указаніемъ имени автора, какъ «J. CP. Scholastici L tituli Nomocanonis».

[2]) *Fr. Turrianus* († 1586 г.), Adversus Magdeb. Centuriatores pro canonibus Apostolorum, lib. I cap. 21 p. 70 (Paris 1573): «Possem praeterea eos omnes producere testes Canonum Apostolorum, qui apud Graecos Nomocanones scripserunt, id est, qui leges canonicas in certos titulos, quos vocant, distribuerunt, Constantinum cognomento ἀπὸ σχολαστικῶν tempore Justiniani, Photium Constantinopolitanum, Constantinum Harmenopulum, Matthaeum monachum, Zonaram, Theodorum Balsamonem».

[3]) Впрочемъ, обыкновенно изслѣдователи трудовъ, приписанныхъ Іоанну Схол. у *VJ*, все же исходили изъ молчаливаго или прямо выраженнаго мнѣнія, что печатный текстъ отъ подлиннаго отличается немного. Даже *Spittler*, Gesch., 96: «Dass der Text, wie er bei Justellen abgedruckt ist, in der Hauptsache gewis unverfälschter und unverstümmelter Text der wahrhaftigen Iohanneischen Sammlung sey, sieht man aus der Vergleichung der Sammlung selbst mit der Vorrede» И *Zachariae v. Lingenthal*, Die griech. Nomok., 8 замѣчаетъ, что номоканонъ въ 50 титт. напечатанъ *VJ* «fast ganz in seiner ursprünglichen Gestalt». Ошибочность этого мнѣнія будетъ ясна изъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

[4]) Напр., у *Le Quien*, Oriens Christ. (Paris 1740), I, 225 читаемъ еще, что Іоаннъ Схол. «canones synodorum in unum volumen eo modo, quo ante Theodoretus, compegerat».

[5]) Наприм.: *Doujat*, Histoire de droit canon. (Paris 1677), t. I, chap. XIV, p. 40—43; *Beveregii* Synodikon (Londini 1672), II, annotat., 1, 2, 8, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 45; *его же*, Codex canonum ecclesiae primitivae vindicatus et illustratus (Londini 1678), 66—65, 132, 151—155; *Christ. Godofr. Hofmani* hist. jur. (Lipsiae 1734) vol. I, lib. III, cap. 6, § 6b. p. 717—718; *J. Fr. Buddaei*, Isagoge hist.-theolog. ad theologiam universam (Lipsiae 1730), p. 754; *Assemani*, BJO, III, 349—352, 422; *Henke*, Allgemeine Geschichte der christl. Kirche, 5. Aufl. (Braunschweig 1818) Th. I, S. 405; *Zeger Bernh. von Espen* (1646—1728), Commentarius in canones et decreta juris veteris ac novi (Lovanii 1759), p. 29; *Spittler*, Gesch. des kan. Rechts, 94—105 (Leipzig 1778=Sämmtl. Werke, Bd. I).

§ 2. I Мало-по-малу уже въ XVIII вѣкѣ сталъ выясняться рядъ фактовъ, важныхъ для исторіи литературнаго наслѣдія, приписываемаго Іоанну Схол. Съ одной стороны оказалось, что списки приписываемыхъ Іоанну Схол. сборниковъ другъ отъ друга и отъ печатнаго текста сильно отличаются [1]); поэтому и высказана была мысль о необходимости новаго и притомъ критическаго изданія ихъ [2]). Въ то же время начатое въ XVII вѣкѣ съ особенной настойчивостью дѣло каталогизаціи греческихъ рукописей обнаружило, что тому же автору можетъ быть приписанъ еще одинъ трудъ: сборникъ государственныхъ постановленій о церковномъ управленіи, взятыхъ изъ новеллъ (6, 5, 83, 46, 120, 56, 57, 3, 32, 131, 67, 123, 83) Юстиніана, частью въ полномъ, частью въ сокращенномъ текстѣ, раздѣленный на 87 главъ. Въ однѣхъ рукописяхъ [3]) заглавіе этого сборника:

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι, αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητουμένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα ὡς ὑποτέτακται. [4])

затѣмъ подъ особымъ заглавіемъ:

Τῆς ἐγκειμένης μετὰ τοὺς κανόνας τῶν συνόδων διατάξεως τὰ κεφάλαια.

указатель 87 главъ сборника и, наконецъ, послѣ краткаго предисловія (Εἰς δόξαν τοῦ μεγάλου θεοῦ καὶ . . . περισκοπούσης.) самый текстъ этихъ 87 главъ. Такъ какъ въ этомъ сборникѣ усмотрѣли (*Lambecius*) не что иное, какъ своеобразную редакцію приписывав-

---

[1]) Наприм., *Lambecius* lib. VI, p. 55—56 (ed. *Kollar*, 124), lib. VIII p. 458 (ed. *Kollar*, 961—962) обратилъ вниманіе на Vindob. jur. 17 и histor. 48; *Assemani*, BJO, III, 353—450 описалъ подробно Vatic. 843, 640, 840.

[2]) *Spittler*, Gesch., 96.

[3]) *Lambecius*, lib. VI p. 54—55 (ed. *Kollar*, 119); *Pasini*, I, 96—104 напечаталъ весь указатель 87 главъ, но, къ сожалѣнію, не напечаталъ самаго текста этихъ главъ; *Nessel*, lib. II p. 22, lib. V p. 29, 134; *Bandini*, I 402, 469, 478, II 310; *Pasini*, I, 197—198; *Montfaucon*, 87, 268; *Hardt*, II 414—416, IV 167—168; *Zanetti*, 98; *Morelli*, 97; *Cyrillus*.

[4]) Какъ курьезъ, показывающій, до какой степени можетъ доходить небрежность работы, стоитъ отмѣтить, что, ссылаясь на слова этого заглавія (у *Heimbach*, Anecd., II, 202), *Pichler*, Gesch. der kirchl. Trennung, I, 79 заявляетъ, будто Іоаннъ Схол. «hat zuerst einen Nomocanon in 85 Kapiteln gesammelt und ausdrücklich erklärt dass die Gesetze Justinian's ausser dem Ansehen der Canonen noch die besondere ihnen eigenthümliche Kraft besitzen».

шагося Θеодору Вальсамону другого сборника, такъ называемаго впослѣдствіи collectio tripartita (*VJ*, 1223—1376), и такъ какъ въ одной рукописи (Taurin. 26) прямо названо имя автора (Θεοδώρου διακόνου τῆς ἁγιωτάτης τοῦ θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας νομοφύλακος καὶ πρώτου τῶν Βλαχερνῶν τοῦ Βαλσαμῶνος τοῦ μετὰ χρόνους τινὰς γεγονότος πατριάρχου Θεουπόλεως μεγάλης 'Αντιοχείας), то Θеодоръ Вальсамонъ и считался авторомъ сборника въ 87 главъ. Но *Assemani* (BJO, III, 450—478) описалъ по Vatic. 843 нѣсколько другой видъ того же сборника, гдѣ сначала помѣщенъ указатель 87 главъ подъ заглавіемъ:

Τῶν ἐγκειμένων μετὰ τοὺς κανόνας τῶν δέκα συνόδων νεαρῶν διατάξεων τὰ κεφάλαια.

а затѣмъ подъ заглавіемъ:

Συναγωγὴ νεαρῶν διατάξεων ὡς ἐν ἰνδικῇ.

предисловіе (Εἰς δόξαν . . .) и самый текстъ тѣхъ же главъ. Такъ какъ 1) въ этой же р-си сдѣлана приписка:

Τέλος τῶν πζ' κεφαλαίων ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τῶν περὶ ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως.

и затѣмъ другая:

'Επληρώθη σὺν θεῷ ἡ συναγωγὴ τῶν θείων κανόνων ἐν πεντήκοντα τίτλοις διῃρημένων καὶ ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τὰ πζ' κεφάλαια Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν.

и 2) эти 87 главъ будто бы суть тѣ же, которыя издали *VJ* въ количествѣ 22, то *Assemani* пришелъ къ выводу, что и coll. 87 capp. должна считаться произведеніемъ Іоанна Схол.[1]).

II. Наконецъ, обратили на себя вниманіе и переводы сборника въ 50 титт. на языки арабскій и сирійскій, но значенія для уясненія исторіи сборника они не получили; да это и не удивительно, такъ какъ въ сущности даже прямого отношенія къ этому сборнику ни тотъ ни другой не имѣютъ. Vatic. syriac. 353 въ началѣ имѣетъ рукой XVIII вѣка (если не самого *Ассемани*) оглавленіе [2]), гдѣ авторомъ сборника

---

[1]) Къ *Assemani* примкнулъ всецѣло и осторожный *Spittler*, Gesch., 105.

[2]) «XLVI. Codex Canonum Ecclesiae syriacae Antiochenae, quo continentur:

Ioannis Scholastici Tituli LI, sed avulsis ex nostro codice aliquot foliis, desunt priores Tituli XLVI.

Canones Apostolorum LXXXI.

Constitutiones eorumdem per Hippolytum capita XI.

Canones Nicaeni XX.

названъ Іоаннъ Схол., такъ какъ и въ Vatic. syriac. 127 *Ассемани* (BJO, lib. I cap. 3, p. 60) видѣлъ списокъ сборника именно этого автора. Теперь, однако, приходится сказать, что всѣ утвержденія о сирійскомъ переводѣ сборника Іоанна Схол. покоились на сплошномъ недоразумѣніи: сирійскій текстъ сборника въ 51 титт., находящійся въ Vatic. syriac. 127 (и копіи его Vatic. syriac. 353), по этому и другимъ болѣе исправнымъ спискамъ изданъ теперь полностью [1]), и оказывается, что греческій оригиналъ систематической части его ничего общаго съ сборникомъ Іоанна Схол. не имѣетъ и появился, вѣроятно, въ первой половинѣ V вѣка[2]). Арабскій же сборникъ въ 51 титт., принадлежащій коптуяковиту Ибн-ал-Ассалу XIII вѣка [3]), есть законченный имъ въ

Ancyrani XXIV.
Neocaesarienses XIV.
Gangrenses XX.
Antiocheni XXV.
Laodiceni LIX.
Constantinopolitani IV.
Ephesinus I.
Chalcedonenses XXVII.
Timothei patriarchae Alexandrini quaesita et responsa canonica XV.

Ex pervetusto codice syriaco membraneo exarato, ut videtur circa saeculum christianum nonum, de quo codice vide. Tom. 2, Bibliothecae Orientalis pag. 498, cod. XVIII. Vat. CXXVII».

[1]) *Fr. Schulthess*, Die syrischen Kanones der Synoden von Nicaea bis Chalcedon nebst einigen zugehörigen Dokumenten. (Abhandl. der kön. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen, Philol.-Hist. Kl. N. F. Bd. X, № 2. Berlin 1908). Къ сожалѣнію, отсутствуетъ переводъ на одинъ изъ европейскихъ языковъ по страннымъ соображеніямъ: «Eine deutsche Uebersetzung hätte keinen Zweck, denn wie die syrische Ueberlieferung zu benutzen sei, hat *E. Schwartz* gezeigt und wird es voraussichtlich noch weiter zeigen. Nur ein perfekter Graecist wird sich mit Erfolg um sie bemühen». Тогда ужъ текста и издавать бы не стоило: вѣдь, у *E. Schwartz* былъ и могъ бы дальше быть къ услугамъ фотографическій снимокъ! Въ моемъ распоряженіи есть русскій переводъ 51 титт., сдѣланный для меня акад. *П. К. Коковцовымъ* и акад. *Н. Я. Марромъ*, которымъ приношу за это глубокую благодарность.

[2]) *E. Schwartz*, Ueber die pseudoapostolischen Kirchenordnungen (Strassburg 1910), 5, замѣчаетъ относительно «das dieser (т. е. сирійск.) Uebersetzung beigegebene aus dem griechischen Original stammende Register von 51 τίτλοι», что онъ можетъ быть датированъ довольно точно: «In ihm werden die Kanonen von Chalcedon nie aufgeführt, nicht einmal der eine Kanon von Ephesus kommt vor, und die Annahme liegt am nächsten, dass das griechische Original dieser Uebersetzung jedenfalls vor 451, wahrscheinlich schon vor 431 zusammengestellt wurde; der eine ephesische Kanon konnte leicht hinzugeschrieben werden»; заслуживаетъ вниманія и другое наблюденіе: «Mit den 50 τίτλοι des J. Schol. haben sie nichts zu thun. Eher kann man in ihnen eine Nachahmung der 'Ηθικά des Basilius erblicken».

[3]) О немъ *Bickell*, Gesch., I, 200[3], 205—206, гдѣ приведена и вся достойная вниманія старая литература. *Riedel*, Die Kirchenrechtsquellen des Patriarchats Alexandrien (Leipzig 1900), 65—66, 115—118.

1236 году переводъ съ упомянутаго выше древняго сирійскаго перевода, но навѣрное не переводъ сборника Іоанна Схол.

§ 3. Конечно, можно было ожидать, что уже *Joseph Simonius Assemani* († 1768)[1], работавшій въ чрезвычайно благопріятныхъ условіяхъ и проявившій къ литературной дѣятельности Іоанна Схол. серьезный и самостоятельный интересъ, внесетъ много новыхъ точекъ зрѣнія. Но оказалось, что на недоразумѣніи основано и то единственно новое утвержденіе его (BJO, lib. I, cap. 5, p. 114), будто Іоаннъ Схол. «collegit et toti suo patriarchatui servandum praescripsit novum codicem canonum in 50 titulos digestum»: за такое предписаніе принятъ конецъ правила Апост. 85 (*VJ*, 601—602): Ταῦτα δὲ περὶ κανόνων διατετάχθω ὑμῖν παρ' ἡμῶν, ὦ ἐπίσκοποι. . .[2]). Зато громадную цѣнность представляли и для своего времени и даже еще въ XIX вѣкѣ кропотливыя и подробныя, хотя и неуклюжія, описанія списковъ Ватиканской библіотеки; а главы IX—X книги III, цѣликомъ посвященныя изложенію ряда событій изъ послѣднихъ лѣтъ царствованія Юстиніана и изображенію дѣятельности Іоанна Схол., поражаютъ богатствомъ приводимыхъ данныхъ [3]). Благодаря тому, однако, что BJO сдѣлалась уже въ концѣ XVIII вѣка послѣ пожара 1762 года въ Ватиканѣ библіографической рѣдкостью [4]), собранныя у *Ассемани* данныя попадали въ научный обиходъ очень нелегко, чаще изъ вторыхъ рукъ; поэтому и изслѣдованіе вопросовъ, освѣщающихъ исторію связанныхъ съ именемъ Іоанна Схол. сборниковъ, долгое время послѣ *Ассемани* велось при помощи тѣхъ же средствъ, какъ и до его работъ. Впрочемъ, строго говоря, нельзя даже назвать и изслѣдованіями тѣ замѣчанія, которыя дѣлались на основаніи текста *VJ* и не шли дальше того, къ чему пришелъ уже *Justel* [5]). Кажется, единственное отрадное исключеніе за это время пред-

---

[1]) О немъ RE³, II, 144—146.

[2]) Приходится, однако, отмѣтить, что это утвержденіе не прошло незамѣченнымъ, и даже *Hergenröther*, Photius, III, 97 повторяетъ его, не говоря уже объ авторахъ компилятивныхъ работъ въ родѣ *М. Остроумовъ*, Введеніе въ церк. право (Харьковъ 1893), I, 273 (сдѣланная здѣсь ссылка *Spittler*, 103, совершенно не умѣстна, какъ ошибочная).

[3]) Въ этомъ смыслѣ долженъ быть исправленъ рѣзко отрицательный отзывъ о BJO, сдѣланный *Биккеллемъ* (Jahrbücher der gesammten deutschen jurist. Literatur. Erlangen 1829, Bd. X, 146—147).

[4]) *F. Blume*, Iter Italicum, III (Halle 1830), 112. Экземпляръ BJO есть въ замѣчательной библіотекѣ Госуд. Совѣта подъ шифрой I. 2. 4. 12.

[5]) Смотр., наприм., *Henke*, Allgemeine Geschichte der christl. Kirche (5. verbess. u. vermehrte Aufl. Braunschweig 1818) t. I, p. 405 (въ изд. Braunschweig 1793 о сбор-

ставляетъ *Ludwig Timotheus Freiherr v. Spittler*, въ своей уже упомянутой выше не разъ Geschichte des kanon. Rechts bis auf die Zeiten des falschen Isidorus, съ удивительной проницательностью отмѣтившій нѣкоторые слабые пункты и указавшій на важность изученія сирійскаго текста правилъ для уясненія исторіи греческаго сборника [1]); но и *Spittler* только резюмировалъ свои впечатлѣнія отъ чужихъ трудовъ, а самъ не выступилъ въ качествѣ изслѣдователя вопроса, разностороннюю важность котораго отлично сознавалъ.

§ 4. Только *F. A. Biener* (род. 5 февр. 1787, ум. 1861 г.) [2]) въ двухъ своихъ изслѣдованіяхъ [3]) сдѣлалъ попытку пересмотра установившихся взглядовъ при помощи широко поставленнаго изученія рукописей или непосредственно или при помощи описаній; глубже анализируя текстъ особенно номоканона и сборниковъ въ 87 и 22 гл., онъ пришелъ къ выводамъ, легшимъ въ основу работъ позднѣйшихъ ученыхъ. Не было поводовъ сомнѣваться въ авторствѣ Іоанна Схол. по отношенію къ coll. 50 titt., особенно послѣ *Assemani*; но и по отношенію къ coll. 87 capp. задача приблизиться къ истинѣ была не трудна, разъ устранены были грубые фактическіе промахи предшественниковъ. Главная заслуга *Бинера* заключается въ томъ, что онъ первый пришелъ къ мысли о невозможности приписывать Іоанну Схол. и nomoc. 50 titt. Доводы противъ мнѣнія, бывшаго ранѣе болѣе столѣтія общепринятымъ, выставлены *Бинеромъ* слѣдующіе: 1) не вѣроятно, чтобы такой ученый мужъ, какъ Іоаннъ, уже составившій

никахъ Іоанна Схол. даже и не упомянуто); *J. Aug. Bachii* historia jurisprudentiae Romanae (ed. V. Lipsiae 1796), p. 610.

[1]) Gesch., 96: «Es wäre zu wünschen, dass man von dieser Sammlung eine kritisch genauere Ausgabe hätte . . . Bei Vergleichung der mehreren Hss., die man von derselben hat, und vorzüglich durch Zurathziehung der syrischen Uebersetzung müssten sich nicht nur manche einzelne Lesarten sicherer bestimmen lassen, sondern die so wichtige Geschichte der ganzen Sammlung würde ein ganz neues Licht gewinnen».

Gesch., 105: «[Vatic. 640] enthielt zwar gewis nicht ächten Johanneischen Text, sondern mit vielen Zusätzen vermehrt und oft entstellt: aber deswegen wäre er auch um so brauchbarer für die Absicht, aus der Art, wie diese Zusätze beigefügt werden, das stufenweise Wachsthum des Ansehens gewisser Stücke zu errathen. Doch dazu braucht's mehrere Kollationen als nur eine einzige, weil sich bloss bei Vergleichung mehreren sehen lässt, was etwa hie und da aus blosser eigener Willkür des Sammlers entstanden sein möchte».

[2]) О немъ Allgem. Deutsche Biographie, II, 626—627.

[3]) Geschichte der Novellen Justinian's (Berlin 1824), стр. 167—173, 194—202, и De collectionibus canonum ecclesiae graecae schediasma litterarium (Berolini 1827), стр. 12—16, 48—50. Сравн. *его же* Das kanonische Recht der griechischen Kirche (Krit. Zeitschr. f. Rechtswiss. u. Gesetzgeb. des Auslandes, 1856, XXVIII, 187—188).

collectio canonum и coll. 87 capp., взялся и за третью большую работу, являвшуюся первоначально простой компиляціей изъ первыхъ двухъ [1]; 2) если бы это сдѣлалъ онъ, то далъ бы другое предисловіе передъ законами титула I, а не ограничился бы неловкимъ повтореніемъ даннаго къ coll. 87 capp.; 3) ни одна изъ извѣстныхъ *Бинеру* рукописей не называетъ Іоанна авторомъ номоканона[2]), а Paris. 1370 и Taurin. 170 даже приписываютъ этотъ трудъ Ѳеодориту, епископу Киррскому, причемъ о знаменитомъ отцѣ церкви V вѣка, конечно, и думать нечего, но могъ существовать и другой Ѳеодоритъ, не знаменитый, бывшій дѣйствительнымъ авторомъ номоканона [3]).

Бинеръ отмѣтилъ многообразіе видовъ номоканона въ различныхъ р-сяхъ, отсутствіе правильной классификаціи ихъ и невозможность дать ее на основаніи однихъ только свѣдѣній изъ библіотечныхъ описаній. Самъ онъ приблизительно только намѣчаетъ двѣ основныя группы: одну,

---

¹) Несмотря на неосновательность этого довода, ему посчастливилось: онъ выдвинутъ былъ и въ исторіи номоканона въ 14 тит. (Кан. сб., 99—100).

²) Gesch., 200—201: «Zwar nennen die Pariser dem Abdruck zum Grunde liegende und eine von *Bandini* beschriebene Florentinische Handschrift am Ende der 21 Kapitel den Joannes Schol., aber nicht als Verfasser des Nomocanon, sondern als Verfasser der coll. 87 capp., aus welcher dieser Anhang entlehnt ist. Die Oxforder Handschrift [т. е. *Oxon.* у *Justel*] schreibt dem Joannes Schol. die Vorrede zu, aber diese ist auch wirklich von demselben, nur für ein anderes Werk geschrieben. Der Cod. Vatic. 840 nennt in einer Randnote den Joannes als Verfasser, aber nur mit einem: man sagt».

³) Какъ ни ясна произвольность такого предположенія, но желаніе все же удѣлить именно знаменитому отцу церкви видную роль и въ исторіи развитія права церковнаго ведетъ къ другому не менѣе произвольному предположенію. «Почему же не допустить, что именно Киррскій епископъ положилъ нѣкоторое начало собранію церковныхъ правилъ, когда намъ извѣстно, что, всю свою жизнь страдавшій отъ ложнаго примѣненія или прямого нарушенія и грубаго извращенія каноновъ, онъ постоянно ссылался на нихъ, какъ на общеобязательную норму, въ свою защиту (см., напр., epist. 80, 81, 86, 90, 91, 110, 113, 118, 119 въ PG, LXXXIII, 1257 C—D, 1260 B, 1261 A, 1280 C, 1285, 1305 B—C, 1316 B—C, 1328, 1328—1329) и зналъ ихъ настолько хорошо, что въ Comment. in Ep. ad Col. II 18, III 17 (PG, LXXXII, 613, 620), приводилъ правило 35-е Лаод. собора, воспрещающее молиться «ангеламъ»? Тяжкія несчастія и невзгоды Ѳеодорита невольно наталкивали его на мысль о сводѣ ихъ въ одно цѣлое и упорядоченіи ихъ, если таковой существовалъ. Послѣ него онъ постепенно расширялся и утрачивалъ свой первоначальный видъ; посему большинство забыло имя законоположника, и только немногіе манускрипты сохранили слабое и неясное воспоминаніе о первомъ труженикѣ въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ мыслимо, что разсматриваемыя свидѣтельства имѣютъ подъ собой нѣкоторую фактическую почву и даже нѣсколько освѣщаютъ начальные моменты темной исторіи церковной кодификаціи». (*Н. Н. Глубоковскій*, Бл. Ѳеодоритъ, II, 497—498). Слабость этой аргументаціи такъ ясна, что не требуетъ никакихъ дальнѣйшихъ разсужденій; недопустимость же самой гипотезы выяснится изъ разсмотрѣнія редакцій сборника.

гдѣ каноны цитируются, и другую, гдѣ текстъ ихъ выписанъ цѣликомъ; но въ этихъ группахъ много подвидовъ, такъ какъ очень мѣняется составъ и каноновъ и законовъ по произволу позднѣйшихъ редакторовъ. Изъ этихъ наблюденій совершенно, однако, не вытекаетъ выводъ, что, повидимому, болѣе близкую къ оригинальной форму содержатъ р-си первой группы, и не оправдывается принятый *Бинеромъ* образъ дѣйствій, согласно которому, въ виду всей путаницы, не остается будто бы ничего другого, какъ только держаться печатнаго текста *VJ* для болѣе точной характеристики труда.

Печатный текстъ номоканона *Бинеръ*, однако, не считаетъ первоначальнымъ. Разсматриваемый въ цѣломъ, этотъ текстъ содержитъ сверхъ заимствованій изъ coll. 50 titt. и coll. 87 capp. весьма мало посторонняго: нѣсколько мѣстъ изъ Кодекса и изъ Дигестъ. И если читать заключительныя слова номоканона и заглавіе и конецъ coll. 22 capp. [1]), то нельзя не притти къ мысли, что первоначально номоканонъ въ 50 титт. состоялъ только изъ coll. 50 titt., соединенной съ coll. 87 capp., а всѣ добавленія изъ другихъ источниковъ суть результатъ позднѣйшей переработки.

Время происхожденія coll. 87 capp. опредѣляется тѣмъ, что авторъ— современникъ Юстиніана, переживший его нѣсколькими годами: онъ называетъ Юстиніана «въ Бозѣ почившимъ» (ὁ τῆς θείας λήξεως), онъ включилъ въ свой трудъ новеллы позднѣйшихъ лѣтъ его царствованія и работалъ тогда, когда еще не существовало авторизованнаго сборника новеллъ (въ предисловіи: μετέγραφα ἐκ τῶν σποράδην κειμένων ἐκφωνηθεισῶν ὑπὸ τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων). Значитъ, Іоаннъ Схол. составилъ coll. 87 capp., повидимому, въ ближайшее десятилѣтіе послѣ смерти Юстиніана, будучи патріархомъ Константинопольскимъ. А появленіе номоканона должно быть поэтому отнесено ко времени еще болѣе позднему, однако, не слишкомъ отдаленному отъ кончины Юстиніана, такъ какъ именно въ непосредственно за ней слѣдовавшій періодъ особенно усердно шла работа надъ тѣмъ, чтобы сдѣлать Юстиніаново право болѣе удобнымъ и доступнымъ для церкви. Coll. 22 capp. представляетъ собою не что иное, какъ части coll. 87 capp., не вошедшія въ систему номоканона при

---

[1]) Выше стр. 3.

его составленіи, и потому появилась одновременно съ нимъ и Іоанну Схол. не принадлежитъ [1]).

Черезъ посредство *Бинера* проникли впервые въ западную науку сообщенныя ему барономъ *Розенкампфомъ* и митрополитомъ *Евгеніемъ* свѣдѣнія о древнемъ славянскомъ переводѣ сборника въ 50 титт., сохранившемся въ р-си Моск. Рум. Муз. 230 [2]).

§ 5. Относительно времени происхожденія номоканона *G. E. Heimbach* [3]), идя по слѣдамъ *Бинера*, добавилъ соображенія, болѣе точно фиксирующія его эпохой послѣ смерти Іоанна Схол. до Ираклія: 1) отсутствіе цѣлаго ряда правилъ, канонизованныхъ Трулльск. соборомъ, и наличность въ титулѣ L правила Апост. 85, допускающаго дѣйствіе отвергнутыхъ Трулльск. соборомъ Апост. Постановленій, указываетъ на время до Трулльск. собора; 2) отсутствіе ссылокъ на новелы Ираклія и текста ихъ и пользованіе одними только источниками до-Иракліевой эпохи (Дигестами, Кодексомъ, coll. 87 capp., Аѳанасіемъ Схоластикомъ и еще какой-то неизвѣстной обработкой новеллъ Юстиніана) заставляютъ еще дальше отодвинуть terminus ad quem, а именно до Ираклія: наконецъ, 3) составитель воспользовался трудомъ Аѳанасія Схоластика, появившимся приблизительно около времени кончины Іоанна Схол., а между тѣмъ не вѣроятно, чтобы этотъ трудъ сразу же по своемъ появленіи получилъ признаніе и былъ использованъ патріархомъ [5]). Главная же заслуга *Геймбаха* заключается въ томъ, что онъ впервые издалъ [4]) coll. 87 capp. и, благодаря предшествующимъ трудамъ *Бинера*, собралъ для исторіи этого сборника чрезвычайно богатый матеріалъ.

---

[1]) *Бинеру* слѣдуетъ *Mortreuil*, Histoire du droit byzantin, I (Paris 1843), 201—211, 216—222.

[2]) De collect. canon. eccl. Graecae, 8, 47—50. Переписка *Розенкампфа*, хранящаяся въ Имп. Публ. Библіотекѣ собр. автограф. № 357, содержитъ кое-какія довольно интересныя подробности относительно славянскаго перевода, не мѣняющія, однако, существа дѣла въ изложеніи *Бинера*. Было бы чрезвычано интересно напечатать эту переписку цѣликомъ, т. е. съ письмами различныхъ ученыхъ къ *Розенкампфу*.

[3]) Род. 1810, † 1852 г.; о немъ въ Allgemeine Deutsche Biographie, XI, 327.

[4]) Въ рецензіи на книгу *Zachariae*, Historiae jur. gr.-rom. delineatio (Kritische Jahrbücher für deutsche Rechtswissenschaft herausgg. von *Richter* u. *Schneider*, 1838, November, 978—982) и Anecdota, II (Lipsiae 1840), p. LV—LVII.

[5]) На основаніи главнымъ образомъ Парижскихъ списковъ (Paris. 1320, 1324, 1334, 1355); Vatic. 843 использованъ по указаніямъ *Assemani* BJO; изъ Taurin. 26 взято только оглавленіе по тексту, напечат. *Biener*, Gesch., 585—597. Кромѣ того, варіанты приводятся изъ coll. 22 capp. и номоканона 50 титт. по изданію *VJ*.

§ 6. I. Послѣ всѣхъ указанныхъ выше усилій разобраться въ литературной дѣятельности Іоанна Схол., какъ канониста, казалось возможнымъ и необходимымъ предпринять трудъ, обобщающій и завершающій все сдѣланное. Кардиналъ *J. B. Pitra* (род. 1812, ум. 8 февр. 1889 г.) [1]), которому широко были открыты всѣ европейскія библіотеки, какъ никто другой, былъ призванъ осуществить самыя смѣлыя надежды въ этомъ направленіи. И дѣйствительно, въ брошюркѣ Des canons et des collections canoniques de l'église grecque (Paris 1858), затѣмъ въ Spicilegium Solesmense t. IV (Paris 1858) и, наконецъ, въ громадномъ спеціальномъ трудѣ Juris ecclesiastici Graecorum historia et monumenta (t. I—II. Romae 1864. 1868) трудамъ Іоанна Схол. посвящено не мало страницъ. *Pitra* приступилъ къ тому дѣлу, которое всѣми и до него и послѣ него считалось прежде всего необходимымъ: къ изученію рукописей, содержащихъ связанные съ именемъ Іоанна Схол. сборники. Съ небывалой до того полнотой *Pitra* перечислилъ эти рукописи и нѣкоторыя описалъ, издалъ заново и coll. 50 titt. по спискамъ древнѣйшей редакціи (Vatic. 843 и Paris. suppl. 483) съ указаніемъ позднѣйшихъ особенностей въ предисловіи (по Coisl. 364, Petroburg. XIV, Mosqu. Syn. 432, Mosqu. Syn. 439, Vatic. 640, Barocc. 86, Coisl. 209), и coll. 87 capp. (съ варіантами изъ Vatic. 843, Vatic. 2075, Palat. 376, Vatic. 1167 и Paris. suppl. 483), повторилъ изъ *VJ* (не вполнѣ) изданіе coll. 22 capp. и, наконецъ, привелъ особенности номоканона въ спискахъ Coisl. 209, Laurent. IX 8, Laurent. X 10, Laurent. V 22, Vatic. 840, Nanian. 226, Vatic. 640. *Pitra* думаетъ, что *VJ* текстъ сборниковъ «satis integre dedit»; повидимому, онъ и считаетъ напечатанный видъ coll. 50 capp. первымъ, появившимся изъ-подъ пера Іоанна Схол., когда онъ былъ еще въ Антіохіи пресвитеромъ. Особенно рѣзко выдвигается у *Pitra*, однако, не эта первая редакція, а древнѣйшій списокъ (Vatic. 843) и ему подобный (Paris. suppl. 483), согласованные съ данными предисловія и содержащіе вторую редакцію coll. 50 titt. изъ-подъ пера еще самого Іоанна [2]). Но *Pitra* не берется выдѣ-

---

[1]) О немъ смотр. *A. Battandier*, Le cardinal J. B. Pitra évêque de Porto bibliothécaire de la Sainte Église (Paris 1893) и въ Analecta sacra et classica Spic. Sol. parata, t. VI, préf., VIII—XXII; *Dom F. Cabrol*, Histoire du cardinal Pitra bénédictin de France de l'abbaye de Solesmes (Paris 1893).

[2]) Spic. Sol., IV, 556: «Jam nostra si quis attente perlegerit, cum praeter alia, quae brevitatis causa praetermitto, tum illud certe notandum videbit et juris canonici

литѣ изъ этихъ списковъ элементы первоначальнаго состава: «At semel iterumque post alios Ioannes rem confecit; quomodo autem a posteriore prius differat Ioannis opus, aegre conjectare datur» (II 369). Третью древнюю редакцію, приблизительно конца VII вѣка, *Pitra* видитъ въ указателѣ каноновъ предисловія Coisl. 364 [1]).

Для датировки coll. 50 titt. особенно важное значеніе придаетъ *Pitra* включенной въ Кодексъ новеллѣ VI (535 года), изъ которой, говоритъ, «derivari crediderim tum syntagma sive codicem decem synodorum, tum consuetudinem ecclesiasticas leges sub certis titulis distribuendi», и поэтому считаетъ, что coll. не можетъ быть древнѣе 530—535 года.

По отношенію къ номос. 50 titt. сужденія *Pitra* основываются на ничѣмъ недоказываемомъ предположеніи, что первоначальный видъ его тожественъ съ печатнымъ у *VJ*; объ источникахъ его говорится въ общихъ чертахъ: своего-де авторъ присоединилъ немного («одну другую схолію сомнительнаго происхожденія» [2]), а весь текстъ почерпнулъ не только изъ coll. 50 titt. и coll. 87 capp., но и изъ coll. 25 capp. и, кромѣ того, «liberius totum Codicis, Digestorum, Novellarumque censum in vectigal adhibuit», не говоря ужъ о трудѣ Аѳанасія Схоластика. «Sed ubi sive Ioannem sive Athanasium suos in usus effudit, utrumque contraxit aliquando, aliquando auxit, neque caetera parcius usurpavit» (II, 372). Что касается позднѣйшихъ редакцій номоканона, то объ одной, относимой самимъ *Pitra* ко времени между Трулль-

---

historiae addendum, nempe post vulgatam L titt. collectionis editionem tres alias fuisse publici juris factas: quorum prima ab ipso Joanne, ut opinor, procurata et cum ejusdem coll. 87 capp. in quoddam syntagma coaluit, cui forte idem attexuit sive conciliorum canones sive quasdam patrum canonicas epistolas, non omisso de celebratione paschae Nicaeno decreto... Secunda occurrit in indice cod. Coisl. 364, quae cum vix uno loco Trullanos canones memoret, circa finem saec. VII elaborata videtur; a praecedenti maxime differt ordine rerum et alia serie canonum S. Basilii et Apostolorum».

[1]) «On n'a pas remarqué, que nous sachions, une seconde redaction de la collection des *cinquante titres*, que Jean a du exécuter après sa promotion au siège patriarchal. Plus correcte, plus méthodique, plus conforme à la série chronologique des canons . . .» (Des canons, 41—42). О происхожденіи ея и внѣшнемъ видѣ подробнѣе Spic. Sol., IV, 546—547: «Is vero cum Eutychio successisset in locum (vellem meliori jure), sed neque in tanto rerum fastigio canonica intermisisset studia quibus opinor praecipuam sibi et vulgi et imperatoris opinionem indeque suam procuravit fortunam, collectionem L titt. quam prius presbyter Antiochenus digesserat, novo exegit ordine pluribusque auxit incrementis, simulque coalescere jussit cum altero 87 capp. syntagmate et inscripsit: Συναγωγὴ τῶν θείων κανόνων εἰς ν' τίτλους διῃρημένη καὶ ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τὰ πζ' κεφάλαια Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν».

[2]) Не руководится ли здѣсь *Pitra* указаніями *VJ*, 539, 597, 598?

скимъ соборомъ и патріаршествомъ Фотія и содержащей много дополненій и измѣненій, не оказалось возможнымъ сказать ничего подробнѣе потому, что она представлена одной только рукописью—Vatic. 840 [1]); о другой переработкѣ, принадлежащей XI вѣку, тоже сообщаются только въ краткихъ словахъ самыя общія данныя съ неопредѣленной ссылкой на «пару рукописей» [2]); о третьей, самой поздней, представленной Vatic. 640, только обѣщаны свѣдѣнія впослѣдствіи, со ссылкой пока на описаніе *Assemani* BJO, сопровождаемой выраженіемъ опасенія; не напрасно ли потерялъ трудъ *Assemani* на описаніе какого-то черновика [3]).

О coll. 22 capp. кардиналъ высказываетъ мнѣніе, совершенно расходящееся съ мнѣніемъ *Бинера* и не нашедшее себѣ защитниковъ впослѣдствіи. Въ согласіи съ предшественниками *Бинера* (*Assemani* и др. выше стр. 3, 10) *Pitra* считаетъ этотъ сборникъ самостоятельнымъ трудомъ, но выполненнымъ до такой степени по образцу Схоластиковыхъ, что, можетъ быть, авторъ его есть тотъ же Іоаннъ. Схол., которому онъ у *VJ* и въ рукописяхъ (Barocc. 86, Laurent. V 22 и др.) приписанъ. Но болѣе того: coll. 22 capp. такъ тѣсно связано съ coll. 87 capp., что первую слѣдуетъ считать не чѣмъ инымъ, какъ первоначальнымъ видомъ второй [4]).

---

[1]) II, 372: « . . . alius anonymus, qui praecedentis vestigia presse insecutus paulo uberiores sibi canones praestitit, etiam quaedam accepit ex Trullanis, nisi tamen ea casu non ceciderint e margine in textum; atque etiam νόμιμα fructicare jussit, lacunas implevit, et aliquando quae sibi largiora erant, constrinxit liberiori compendio. Sed cum unicus quem sciam codex hujus operae supersit, Vatic. 840, nolim quidquam confidentius asserere». Но и это уже шагъ впередъ сравнительно съ заявленіемъ въ Spic. Sol. IV, 557: «Omitto quem idem *Assemanus* descripsit cod. Vatic. 840, ut pote vix a Coisl. [364] meo diversum».

[2]) Ibid.: «Unus item aut alter codex alium prodit Nomocanonis editorem qui ... praeter synodos saec. VIII et IX celebratas multa potissimum ex canonicis patrum epistolis accepit, neque etiam omisit Afrorum canones quos Ioannes omnino ignoravisse videtur aut omisisse».

[3]) Ibid.: «Timeo enimvero ne operam luserit *Assemanus*, qui in his chartis insudavit describendis, cum tumultuaria sint agendi potius quam acti operis elementa; cum innumerae paginae, auctariis paratae, maneant albae et vacuae; cum etiam quae impletae sunt, aut titulos aut rubricas adhuc exspectent».

[4]) II 370: «Ioannis enim vestigia pone sequitur, nisi idem ipse sit, auctor sylloge quae inscribitur: Ἕτερα κεφ. ἐκκλ. Sunt XXII capp., quae ad unum omnia ex ipsis iisdemque novellis desumuntur et tam in mss quam in edito *Justelli* libro recte Ioanni adjacent. Neque omittendum ibidem occurrere plura quae ipsum fortem integriorem uberioremque exhibent, quam ut nunc etiam post multorum curas habetur. Undenam

II. Несмотря на массу труда, потраченную *Pitra* на изученіе текста связанныхъ съ именемъ Іоанна Схол. сборниковъ, нужно сказать, что кардиналъ оказался такъ же во власти громаднаго матеріала и не совладалъ съ нимъ, какъ нѣкогда это случилось и съ *Assemani*. Вслѣдствіе этого матеріалъ представленъ въ видѣ, неудобномъ для пользованія и ненадежномъ изъ-за массы ошибокъ въ чтеніи р-сей и въ пониманіи средневѣковаго греческаго языка, изъ-за опечатокъ и неполноты и запутанности приводимыхъ изъ р-сей варіантовъ. Боясь повтореній, *Pitra* текстъ правилъ сборника далъ въ видѣ варіантовъ къ подлежащимъ серіямъ правилъ, законы же или сличилъ только съ *VJ* и напечаталъ варіанты, или же отмѣтилъ одни начальныя слова. Списокъ рукописей не только далеко не полонъ (чего, конечно, и въ особенную вину поставить нельзя при тогдашнемъ положеніи каталогизаціи рукописей), но и очень не точенъ: внесены Mosqu. Syn. 439, Laurent. X 10, Nanian. 233, Vindob. jur. 11, Ambros. G. 84 sup., Neapol. I. A. 4, какъ содержащіе «L titt.», которыхъ на самомъ дѣлѣ тамъ нѣтъ [1]); отдѣльно зарегистрированъ списокъ «ex monasterio τοῦ Καρακάλλου», тожественный съ Paris. du suppl. gr. 483. Принята на вѣру и легенда о существованіи «L titulorum versio Syriaca in Vatic. 127, 132 [2]), 353, versio Aethiopica in codd. *Rüppel*» и «versio Arabica in cod. Bodl. Abnalcassabi» [3]), хотя собравшій свѣдѣнія о восточныхъ каноническихъ сборникахъ *Bickell* (Gesch., I, 199—214) уже предлагаетъ достаточно данныхъ для того, чтобы не смѣшивать вещи, явно разныя (см. выше стр. 11); и объ

vero capitula tam proxime Ioanni adhaereant unoque pede cum caeteris LXXXVII ac simili prorsus gressu procedant, vix intelligo, nisi fuerint ipsum Ioannis opus, primum in XXII, deinde in LXXXVII particulas ex iisdem novellis distributum».

[1]) Этотъ списокъ приводится некстати, такъ какъ помѣтка (рукою, кажется, *Ассемани*) на немъ гласитъ: «CXXXII. Greg. Barhebraei Abulpharagii Liber directionum de canonibus ecclesiasticis et legibus saecularibus. Vide tom. 2. Bibl. Orient. p. 500 num. XXIII et pag. 299». Номоканонъ этотъ издалъ *P. Bedjan* (Paris 1898), а лат. переводъ у *A. Mai* Scriptor. vet. coll. nova, t. X.

[2]) Смотр. описаніе Laurent X. 10 въ Кан. сб., 8[4], 114[2], 122, 130, 131, 133, 151, 153, 161, 163, 166, 172[1], 173 и Neapol. I. A. 4 (= Neapol. II. C. 4) тамъ же, 123, 130, 54, 102[1], 107[2], 171[1, 3]; 177[1]; а описаніе Vind. jur. 11 въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1904, ч. 353, стр. 409—424; что же касается Nanian. 233 (= Venet. cl. III cod. 9), то въ немъ есть лишь неизслѣдованный пока въ печати сборникъ Іоанна Трулина (Ἰωάννου ἱερέως τοῦ Τρουλλινοῦ). Ambros. G. 84 sup. попалъ, очевидно, только потому, что содержащійся въ немъ сборникъ Павла Евергетидскаго (автора XI вѣка) тоже называется Συναγωγή и тоже раздѣленъ на 50 титуловъ.

[3]) Да и *Biener*, De coll., 14[1] упоминаетъ «collectionem Abnalcassabi Aegyptii, operi Joannis simillimam, titulis LI absolutam».

эѳіопскомъ номоканонѣ въ 51 титт. (т. наз. Fetha Nagast) *Бикxелемъ* даны краткія свѣдѣнія и обширная научная литература, которыя уже могли бы навести и *Pitra* на мысль, считающуюся теперь послѣ изданія всего текста неоспоримымъ фактомъ: Fetha Nagast есть не что иное, какъ сдѣланный въ XV вѣкѣ эѳіопскій переводъ номоканона Ибн-ал-Ассала [1]). Наконецъ, допущенъ рядъ ошибокъ въ указаніяхъ о другихъ сборникахъ. Такъ, напримѣръ, наличность coll. 22 capp. засвидѣтельствована въ Laud. 149 и Taurin. 84; но Laud. 149 вообще не существуетъ, а въ Taurin. 84 нѣтъ coll. 22 capp.

Въ виду всѣхъ указанныхъ особенностей и недостатковъ изданій *Pitra*, до сихъ поръ не утратило своего значенія и практически болѣе удобно и употребительно изданіе *VJ*. Выводы же, сдѣланные *Pitra*, очень скудны, не разработаны, не доказаны, вообще болѣе обѣщаны въ будущемъ, которое для автора не наступило; впрочемъ, уже въ моментъ своего появленія они были случайными и ошибочными. Не удивительно поэтому, что труды *Pitra* далеко не имѣли тѣхъ результатовъ, на которые могли бы разсчитывать даже и въ теперешнемъ ихъ видѣ.

§ 7. Нѣкоторые новые выводы на основаніи преимущественно напечатаннаго матеріала попытался сдѣлать *C. E. Zachariae v. Lingenthal* (род. 24 дек. 1812, ум. 3 іюня 1894 г.)[2]). И онъ, зная и цѣня труды *Pitra*, руководится и ими и печатнымъ текстомъ *VJ* и съ сожалѣніемъ отмѣчаетъ отсутствіе болѣе точныхъ и полныхъ свѣдѣній о видоизмѣненіяхъ какъ coll. 50 titt., такъ и nomoc. 50 titt. Для исторіи связанныхъ съ именемъ Іоанна Схол. трудовъ *Zachariae* использовалъ главнымъ образомъ новые успѣхи въ дѣлѣ изученія юридической литературы VI вѣка, и указалъ, что отрывки изъ Дигестъ взяты въ обработкѣ Дороѳея, отрывки изъ Кодекса въ обработкѣ Исидора, и что номоканонъ появился, вѣроятно, въ Антіохіи, разъ составитель воспользовался трудами ученыхъ только Антіохійской и Бейрутской юридическихъ школъ.

---

[1]) *Riedel*, Die Kirchenrechtsquellen des Patriarchats Alexandrien (Leipzig 1900), 118—119.

[2]) Въ Die griechischen Nomokanones (Mémoires de l'Acad. Impér. des Sciences de St.-Pétersbourg, VII-e série, t. XXIII, № 7. 1877). Сравн. Der Codex des Antecessor Isidorus въ статьѣ Von den griechischen Bearbeitungen des Codex (Zeitschr. der Savigny-Stift. f. Rechtsgesch., 1887, Rom. Abth., VIII, 56—62. О *Zachariae* смотр. *W. Fischer* (Zeitschr. der Savigny-Stiftung für Rechtsgesch., Rom. Abth., 1895, XVI, 320—332; В. Z., 1894, III, 645—648; 1896, V, 382—383; 1898, VII, 262, 1899, VIII, 604—606); *A. C. Павловъ* (В. Вр., 1894, I, 464—467); *H. Monnier* (Nouv. Revue hist. de droit français et étranger, 1895, XIX, 665—692).

§ 8. Отдѣльные вопросы изъ исторіи происхожденія и развитія сборниковъ Іоанна Схол. получили новое освѣщеніе, благодаря тому, что къ нимъ пришлось подойти съ точекъ зрѣнія интересовъ, даже и не предполагавшихся ранѣе.

Древніе славянскіе переводы каноническихъ сборниковъ въ 14 и въ 50 титуловъ содержатъ въ себѣ цѣлый рядъ дополнительныхъ статей, относительно которыхъ не существуетъ увѣренности въ томъ, какія изъ нихъ принадлежатъ къ числу переведенныхъ одновременно съ основными, и всѣ ли находятся въ соотвѣтственныхъ рукописяхъ. Покойный *А. С. Павловъ*[1]) обратилъ между прочимъ вниманіе на любопытную статью «О строеніи пресвятаго престола Константинаграда», находящуюся только въ спискахъ перевода сборника въ 14 титт., и пришелъ къ заключенію, что эта статья входила въ составъ первоначальнаго перевода сборника въ 50 титт. Разсмотрѣніе состава греческаго списка (Laurent. V 22), содержащаго греческій текстъ той же статьи, заставило *Павлова* сдѣлать важный выводъ: «О составѣ Схоластикова сборника во времена св. Меѳодія можно съ вѣроятностью судить по Флорентійской рукописи, хотя она и писана въ XII вѣкѣ. Здѣсь каноническій кодексъ восточной церкви, т. е. та часть его, въ которой содержатся обще-признанныя правила соборовъ и св. отцовъ, оканчивается правилами VII всел. соб., но нѣтъ еще правилъ двухъ извѣстныхъ КП. соборовъ, бывшихъ при патр. *Фотіи*»[2]).

А еще раньше непосредственное ознакомленіе съ самимъ текстомъ другого списка той же редакціи сборника (Mosqu. Syn. 397) обнаружило *Павлову* важную особенность ея — богатство схолій къ правиламъ. «Изъ этихъ схолій, типически повторяющихся и въ другихъ (до-зонаровскихъ) спискахъ синтагмы[3]), могла бы составиться своего рода glossa ordinaria, весьма поучительная въ историко-каноническомъ отно-

---

[1]) Опускаю здѣсь труды предшествовавшихъ *Павлову* и слѣдовавшихъ за нимъ другихъ ученыхъ (перечисленные въ Кан. сб., предисл., X—XIII, достаточно подробно), такъ какъ они основываются на результатахъ, добытыхъ *Бинеромъ, Геймбахамъ* и др. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будутъ, однако, привлечены и они для выясненія отдѣльныхъ вопросовъ.

[2]) Анонимная греческая статья о преимуществахъ Константинопольскаго патріаршаго престола и древне-славянскій переводъ ея съ двумя важными дополненіями (В. Вр., 1897, IV, 143—154, особенно 145).

[3]) Тогда *Павловъ* еще держался того неправильнаго взгляда, что всѣ серіи правилъ принадлежатъ къ составу не сборника въ 50 титт, а какой-то «хронологической синтагмы», т. е., конечно, входящей въ сборникъ въ 14 титт.

шенія: и здѣсь такъ же, какъ въ латинской глоссѣ къ Декрету Граціана и папскимъ Декреталамъ творилось новое право, едва ли вполнѣ исчерпанное знаменитыми комментаторами синтагмы въ XII вѣкѣ. Тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что новѣйшій издатель источниковъ права греч. церкви, ученый кардиналъ *Питра*, имѣвшій въ рукахъ и Синодальный и Наніевъ списки, не воспользовался ими для пополненія изданныхъ имъ отрывковъ до-зонаровской канонической схоліи-глоссы; другого же *Питры*, особенно между русскими канонистами, скоро не дождемся...»[1]).

И исторія сборника въ 14 титт. чрезвычайно тѣсно связана съ судьбой трудовъ Іоанна Схол.: объ обстоятельствахъ его происхожденія можно будетъ съ нѣкоторой надеждой на успѣхъ и основательность высказывать предположенія только тогда, когда изученіе исторіи сборника въ 50 титт. сдвинется съ мертвой точки. Поэтому въ трудѣ, посвященномъ исторіи сборника въ 14 титт. за время съ первой четверти VII вѣка по 883 годъ, пришлось отмѣтить, что находящіяся въ началѣ его правила апостоловъ Павла, Петра и Павла и всѣхъ апп. принадлежали къ составу сборника въ 50 титт. (Кан. сб., 184—186), и что coll. 87 capp. обнаруживаетъ тѣсную связь своего происхожденія и состава съ coll. 25 capp. (Кан. сб., 205); отмѣчена и переработка coll. 87 capp. въ coll. 93 capp. (Кан. сб. 269—272, 280, 287). *E. Schwartz* (Über die pseudoapostol. Kirchenordnungen. Strassburg 1910, стр. 3—5) еще болѣе оттѣнилъ принадлежность къ составу coll. 50 titt. указаннаго комплекса правилъ и прослѣдилъ исторію его образованія ранѣе Іоанна Схол.

Наконецъ, и о личности самого Іоанна Схол. свѣдѣній обнаружилось очень много, благодаря особенно опубликованію историческихъ трудовъ его современника монофизитскаго епископа VI вѣка Іоанна Ефесскаго[2]); эти свѣдѣнія теперь собраны въ изслѣдованіи *А. П. Дьяконова*, Іоаннъ Ефесскій и его церковно-историческіе труды (СПБ, 1908). *J. Haury* возбудилъ естественно напрашивавшійся вопросъ: Johannes Malalas identisch mit dem Patriarchen Johannes Scholasticus? (B. Z., 1900, IX, 337—356) и отвѣтилъ на него утвердительно.

---

[1]) Замѣтки о греческихъ рукописяхъ каноническаго содержанія въ Московск. Синод. (бывшей Патріаршей) Библіотекѣ (Записки Новоросс. Униерс., 1874, т. XIII, 157).

[2]) О трудахъ этихъ рѣчь будетъ впослѣдствіи.

Глава II.

Анализъ рукописей, содержащихъ различные виды сборника съ дополненіями къ нему.

§ 1. Точное установленіе и критическая провѣрка фактическаго матеріала, долженствующаго лежать въ основѣ новой попытки подвинуть впередъ изученіе исторіи сборника въ 50 титт., представляется въ настоящее время дѣломъ особенно труднымъ, но по отношенію къ рукописному преданію сборника крайне необходимымъ. Чтобы не запутаться и не напутать, и чтобы дать въ руки и читателю и будущему изслѣдователю возможность провѣрки и самостоятельныхъ дальнѣйшихъ выводовъ, представляется наиболѣе правильнымъ выдѣлить анализъ подлежащихъ нашему вниманію рукописей въ самостоятельную главу. При этомъ для сбереженія мѣста и большей удобообозримости, похожія или тожественныя по содержанію рукописи соединяются въ группы. Какъ характеристика содержанія, общаго всѣмъ принадлежащимъ къ одной группѣ спискамъ, такъ и указаніе особенностей отдѣльныхъ списковъ каждой группы должны быть проведены со всею возможною не только тщательностью, но и подробностью, такъ какъ это даетъ одинъ изъ самыхъ надежныхъ критеріевъ для распознанія редакцій сборника.

Конечно, для того, чтобы дать представленіе о рукописномъ матеріалѣ, приходится сравнивать его постоянно съ самымъ удобнымъ печатнымъ изданіемъ *VJ*, и тутъ неудовлетворительность послѣдняго вызываетъ досадныя длинноты описаній. Съ другой стороны, хотя и печатныя описанія рукописей часто оказываются весьма серьезнымъ препятствіемъ на пути анализа, но и сдѣланныя мною лично нуждаются въ дополненіяхъ; отсюда проистекаетъ необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ не утверждать, а только предполагать наличность даже важныхъ фактовъ. Если, несмотря на все это, собранный здѣсь рукописный матеріалъ все же

краснорѣчивъ и надеженъ, то, конечно, благодаря тому, что богатство его позволяетъ провѣрять наблюденія и чрезъ сравненіе различныхъ группъ. Можно съ увѣренностью сказать, что ничего существеннаго не опущено: подавляющее большинство изслѣдуемыхъ списковъ разсмотрѣно мною лично во время неоднократныхъ поѣздокъ на Востокъ и на Западъ, сдѣланныхъ въ 1902—1911 гг. при содѣйствіи Имп. Академіи Наукъ и отчасти С.-Петербургскаго Университета; но кромѣ того, многое удалось вновь провѣрить въ С.-Петербургѣ, благодаря содѣйствію Имп. Археографической Коммиссіи; а рядъ фотографическихъ снимковъ облегчилъ ознакомленіе съ тѣмъ, что иначе не такъ скоро пришлось бы увидѣть. При этихъ благопріятныхъ условіяхъ оказалось даже возможнымъ указать мѣсто цѣлому ряду рукописей, благодаря своей неполнотѣ, представлявшихъ загадку и не укладывавшихся въ привычные типы.

Предлагаемый анализъ рукописнаго преданія включаетъ въ себя слѣдующія части: 1) палеографическое описаніе рукописей съ указаніемъ непринадлежащихъ основному писцу наслоеній въ содержаніи ихъ и всѣхъ данныхъ, содѣйствующихъ установленію состава, принадлежащаго первоначальному писцу рукописи; 2) перечисленіе всѣхъ статей, входящихъ въ составъ рукописей, съ указаніемъ точнаго заглавія и въ скобкахъ начала и конца каждой статьи; 3) библіографическія ссылки къ отдѣльнымъ статьямъ, преимущественно тогда, когда при изданіи ихъ использованы какъ разъ изучаемыя р-си: въ прочихъ случаяхъ онѣ имѣютъ характеръ только необходимыхъ напоминаній [1]); наконецъ, иногда 4) обобщающія замѣчанія для характеристики отдѣльныхъ р-сей и группъ.

Пришлось для сокращенія размѣровъ труда совершенно отказаться отъ желанія указать взаимоотношенія р-сей каждой отдѣльной группы на основаніи сопоставленія не только ихъ состава, но и текста. Кромѣ того, пришлось выдѣлить въ особую главу установленіе редакцій сборника: хотя оно вмѣстѣ съ анализомъ р-сей должно было бы, пожалуй, входить въ составъ одной и той же главы, но размѣры послѣдней выросли бы тогда непропорціонально всѣмъ прочимъ.

[1]) Особенно тогда, когда сдѣланныя въ Кан. сб. указанія не достаточны.

§ 2. Группа 𝔄 ($AA_1A_3BBrLMNPV$).

I. Описаніе рукописей.

[A] 1) **Ambros. E. 94 sup.** (прежде: N 52; у *Martini-Bassi* 303).

Пергам.; лл. пронумеровано 251, но такъ какъ есть два дублета (*7*ª и *41*ª), то всего лл. 253; изъ нихъ лл. *1—7* бумажн., XVI вѣка, меньшаго формата (218×146), гдѣ помѣщенъ текстъ

*1*ʳ—*6*ᵛ Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπ. Καισ. Καππ. ἱστορίας (!) μυσταγωγικὴ ἐπίλυσις καὶ κατάστασις τῆς ἁγίας λειτουργίας. (Ἐκκλησία ἐστὶ . . . ἐν τῷ δείπνῳ.) PG, XCVIII, 384—397 B.

Основной почеркъ на лл. *8—235* XII—XIII вѣка (263×169; 165×120) по 29 строкъ. Такъ какъ нумерація тетрадей сохранилась на л. *30*ʳ (δ') и на л. *45*ʳ (ϛ'), то оказывается, что начальные пергаментные листы *8—13* принадлежатъ къ составу тетради α', въ которой пропали первый и послѣдній (т. е. восьмой) листы. Конца рукописи нѣтъ. Позднѣйшая рука XIII вѣка (по 29 строкъ на страницѣ, гдѣ текстъ 200×115) дописала:

a) *236*ʳ—*242*ʳ (заст.) Θαύματα τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐν πρώτοις περὶ τοῦ Ἑβραίου τοῦ κατασκοπήσαντος τὴν ἁγίαν ἐκκλησίαν. (Τῆς μέντοι θείας . . . κυρίῳ.) Περὶ τοῦ ἀδικηθέντος γυναίου ὑπὸ τοῦ ἄρχοντος. (Προσῆλθεν δὲ . . . οἰκείων.) Περὶ τοῦ πλανηθέντος παιδός. (Ἑλλάδιος . . . ἀμήν.) *Combefis*, SS. PP. Amphilochii Icon. Methodii Pat. et Andreae Cret. opera omnia (Paris. 1644) capp. VII VIII XI, pp. 177—179, 188—197.

b) *242*ᵛ—*253*ᵛ Βίβλος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Σιλβέστρου πάπα Ῥώμης περὶ Κωνσταντίνου τοῦ θεοφιλεστάτου βασιλέως. (Ὁ ἡμέτερος ἱστοριογράφος Εὐσέβιος . . . ἀλλὰ διὰ τὸν παρεστῶτα ὄχλον· ἵνα γνώσωσιν) безъ конца[1]). Сравн. *Lamb.-Kollar*, VIII, 683-684.

На бум. листѣ при переплетѣ есть помѣтка о томъ, что кодексъ былъ «Soliti in Magna Graecia emptus a. 1606».

[A_1] 2) **Ambros. B. 107 sup.** (прежде: T 330; у *Martini-Bassi* 128).

Пергам.; лл. 159 (242×141; 179×93) по 35 строкъ, разными почерками XII—XIII в., причемъ основнымъ почеркомъ XII вѣка лл. *1—123*, *146—158*; остальные же (гдѣ текстъ 165×102) добавлены позднѣйшими реставраторами XIII вѣка и содержатъ:

---

[1]) Въ Messan. S. Salvatoris 63, saec. XIII, f. 209v—221 тотъ же текстъ полностью подъ заглавіемъ: Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Εὐσεβίου ἐπισκόπου λόγος εἰς τὸν ἅγιον Σίλβεστρον πάπαν Ῥώμης περὶ τοῦ δόγματος τῶν ῥαββίδων καὶ εἰς τὰ θαύματα καὶ τὰς ἰάσεις Κωνσταντίνου τοῦ θεοφιλεστάτου βασιλέως.

(по 23 строки) a) *124ʳ—132ʳ* Νόμος Σισινίου πατριάρχου περὶ ἀθεμίτων γάμων. (Καὶ ἰατρὸς . . . Σουγδίας.) Ὁ τοῦ μακαριωτάτου πατριάρχου κυροῦ Σισιννίου συνοδικὸς τόμος γέγονε κατὰ τὸν φευρουάριον μῆνα τῆς ι' ἰνδ. ἐν ἔτει ,ςφε'. PG, CXIX, 729—741 lin. 7.

(по 28 строкъ) b) *132ᵛ* Σχόλιον τοῦ τόμου τοῦ ἁγίου Σισινίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως. (Ὁ τοῦ . . .)

c) *133ʳ—138ᵛ* Αἱ συγγένειαι τῶν γάμων. (Πατὴρ ὁ Ῥαδινὸς Μιχαὴλ Ἄννα ἀδελφοί. Κεκώλυται . . .)

d) *139ʳ—140ʳ* Λέοντος δεσπότου τίτλος κβ' περὶ τῆς τῶν βαθμῶν συγγενείας καὶ περὶ κεκωλυμένων γάμων. (Ἡ συγγένεια ὄνομά ἐστι γενικὸν . . . καταλαβεῖν τοὺς ἀριθμούς.)

e) *140ʳ—141ʳ* Ἰνστιτούτων τίτλος γ'. (Ἡ συγγένεια ὄνομά ἐστι γενικὸν . . . ἔγγονος ἐγγόνη.) только глáвы α'—ε'.

f) *141ʳ—142ᵛ* Περὶ κεκωλυμένων γάμων. (Ἰνστιτούτων τίτλος γ'. α' Τοὺς κεκωλυμένους γάμους . . . ἐκείνους μὲν συνεχωρήσαμεν διὰ текстъ обрывается).

g) *143ʳ—144ᵛ* Τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως κυροῦ Νικολάου πρὸς τὸν ἐπίσκοπον Ζητουνίου. (Ἠρώτησας θεοφιλέστατε περί τινων ἀμφιβαλλομένων . . . οὐχ ἁμαρτήσεις τοῦ πρέποντος. ἔρρωσο.)

h) *144ᵛ—145ʳ* Μεθοδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως διάταξις περὶ τῶν ἀρνησαμένων τὸν Χριστὸν διαφόρων τρόπων καὶ ἡλικιῶν. (Εἰ μὲν παιδίον συνελήφθη . . . τέλειον τὴν ἡλικίαν.) *Pitra*, II, 362—363.

145ʳ (около 6 строкъ) и *145ᵛ* пустые.

i) *159ʳ—ᵛ* безъ начала и безъ конца текстъ новеллы CXXXIII въ сокращенномъ изложеніи со словъ τινὰς γενέσθαι κατὰ τὸ μοναστήριον νύκτωρ τε καὶ μεθ' ἡμέραν ἐάσουσιν . . . Ἔστω δὲ ἀκριβεῖ θριγγίῳ περιπεφραγμένον τὸ μοναστήριον . . . καὶ γεγηρακόσιν. Οὐκ εἰσελεύσεται δὲ οὔτε γυνή . . . μνήμας καλοῦσιν εἰς τρίτην καὶ ἐννάτην συνιόντες ἡμέραν. Сравн. Synops. Basilic. M XVII 6 (*Zachariae*, JGR, V, 509 9-31).

Ни начала ни конца р-си нѣтъ; внутри пропали листы между *5* и *6*, *118* и *119*, *145* и *146*, *158* и *159*. На л. *44ᵛ* есть грубый рисунокъ приморскаго города съ надписью: GENOUA PORTO.

3) **Ambros. F. 48 sup.** (прежде: T 247; у *Martini-Bassi* 341).

Пергам.; лл. 179 (200×136; 136×86) по 25 строкъ, XII вѣка. На оборотѣ передней доски переплета есть помѣтка: «Codex pulcherrimus atque ante annos quingentos scriptus. Messapiae in Magna Graecia emptus. 1606». Въ началѣ рукописи стоитъ указатель, содержащій перечень и отеческихъ правилъ:

1ʳ—2ʳ Πίναξ σὺν θεῷ τῆς ἱερᾶς τῆσδε βίβλου. Τὸ παρὸν βιβλίον περιέχει.

Τῶν μὲν ἁγίων ἀποστόλων κανόνας πε'.

. . . .

Διονυσίου ἀρχ. Ἀλεξ. κανόνες ε'.

Πέτρου ἀρχ. Ἀλεξ. καὶ μάρτυρος κανόνες.

Γρηγορίου τοῦ Θαυμ. ἐπιστ. καν. περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρ. τῶν βαρβ. εἰδωλόθυτα φαγόντων.

Τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμοῦν μονάζοντα.

Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν ἐνδιαθέτων βιβλίων.

Τοῦ ἁγ. Βασιλείου ἐκ τῶν πρὸς Ἀμφιλ. κανονικῶν γ' ἐπιστολῶν κανόνες πδ'.

Τοῦ αὐτου ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς Διόδωρον.

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον.

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς χωρεπισκόπους.

Τοῦ αὐτοῦ παραγγελία πρὸς ἱερεῖς.

Τοῦ αὐτοῦ εἰ δεῖ μετὰ αἱρετικῶν συνεσθίειν.

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους.

Ἐπιστολὴ Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου.

Γρηγορίου ἐπισκ. Νύσης πρὸς Λητόϊον ἀρχιεπ. Μελιτινῆς ἐπιστολὴ κανονική.

Τιμοθέου ἀρχ. Ἀλεξ. τοῦ παλαιοῦ ἀπὸ τῶν γραφεισῶν αὐτῷ πεύσεων καὶ ἀποκρίσεων κανόνες ιε'.

Θεοφίλου ἀρχ. Ἀλεξ. περὶ τῶν ἁγίων θεοφανίων

Τοῦ αὐτοῦ διὰ τὴν Λυκῶ κανόνες ι'.

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς Ἀφύγγιον.

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς Ἀγάθωνα ἐπίσκοπον.

Κυρίλλου ἀρχ. Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς πρὸς Δόμνον ἐπιστολῆς κανόνες γ'.

Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς πρὸς τοὺς κατὰ Λιβύην καὶ Πεντάπολιν ἐπιστολῆς κανόνες δ'.

Ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ Γενναδίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως.

Ἔκθεσις ἤτοι ἀνάμνησις τῆς γενομένης τῆς ἐκκλησίας ἑνώσεως ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τοῦ μὲν βασιλεύοντος τοῦ δὲ τηνικαῦτα τῷ τοῦ βασιλεοπάτορος ἀξιώματι διαπρέποντος.

Νόμος ἐκτεθεὶς παρὰ Σισιννίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τῶν τὰς ἐξαδέλφας λαμβανόντων.

B 4) *Bodleian. 86. Barocc. 86.

По описаніямъ *Coxe* (I 147—151) и *Zachariae* (Prochiron, 278—280), это пергаментная рукопись, «in 8⁰» (*Zach.*) или «in 4⁰ minori» (*Coxe*), «saec. XIII» (*Zach.*; *Pitra*, II, 374, 427) или «XII exeuntis» (*Coxe*; или «saec. XII», по *Pitra*, I, 539, II, 6), состоящая изъ 161 лл., къ которымъ присоединены впереди еще 12 лл.[1]) частью бумажн., частью пергам. изъ

[1]) На этихъ 12 лл. находятся;

другихъ р-сей. Повидимому, конецъ р-си на л. *160*ᵛ или *161*ʳ, такъ какъ на *161*ʳ есть уже «manu secunda» Никейскій символъ вѣры:

Τὸ μάθημα τῆς πίστεως τῶν ἁγίων τιη΄ πατέρων τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς πρώτης συνόδου τῆς ἐν Νικαίᾳ.

Въ описаніяхъ не отмѣчено состояніе рукописи (т. е. гдѣ листы вырваны, гдѣ перепутаны), и маленькія статьи не всегда отмѣчены въ точности.

5) *British Museum Addit. 28822.

Пергам.; XIII вѣка; in f⁰ min.; число листовъ не указано. Начала и конца р-си нѣтъ; внутри пропали листы между *15* и *16*. Повидимому, листы перепутаны.

[L] 6) Laurent. Plut. V. cod. 22.

Пергам.; XII вѣка (XI вѣка по *Pitra*, II, 373), лл. 177 (205×147; 150×95) по 32—33 строки. Образецъ почерка (лл. *78*ᵛ—*79*ʳ) и палеографическое описаніе р-си въ Collezione Fiorentina di facsimili paleografici greci e latini illustrati da *G. Vitelli* e *C. Paoli*, fasc. III tav. XXX (Firenze 1886).

На л. *60*ᵛ приписана рукой XIII—XIV вѣка статья:

Περὶ τῶν κεκωλυμένων γάμων. (Ἰστέον ὅτι τοὺς κεκωλυμένους . . . πατέρων κεκελεύσται.) издалъ *Bandini*, I, 45.

Ant. Augustinus насчиталъ 175 лл., благодаря своимъ ошибкамъ: цыфру 60 поставилъ дважды и одинъ листъ между *169* и *170* оставилъ совсѣмъ безъ цифры.

Тетради не нумерованы (или нумерація срѣзана переплетчикомъ?); но большая красная заставка на л. *1*ʳ указываетъ, что въ р-си, если что-нибудь и пропало, то развѣ только оглавленіе всего содержанія, бывающее иногда въ началѣ даже на особыхъ листахъ внѣ счета.

На листѣ (ненумеров.) при переплетѣ приписки другой рукой XV вѣка:

a) [*manu antiqua*] de S. Spiritus processione contra Latinos epistola, capp. 4 constans (inc.: Ἠρώτησας ἡμᾶς ἀγαπητὲ ἀδελφὲ καὶ συλλειτουργὲ . . .);

b) *3* Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐκ τῶν κατὰ Εὐνομίου περὶ τῆς ὁμοουσίου τριάδος.

c) *4*ʳ Μιχαὴλ Συγκέλλου Ἱεροσολυμίτου λίβελλος περὶ τῆς ὀρθοδόξου πίστεως. (изд. *Montfaucon*, Bibl. Coisl., 90).

d) *6* Τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τοῦ εἰς τὸν ἕκτον ψαλμόν.

e) *7* ex codem in istud: πᾶς ὁ ἐμβλέψας γυναικὶ πρὸς τὸ ἐπιθυμῆσαι αὐτήν. . .

f) *7*ᵛ quaestio: Τίνες εἰσὶν οἱ ἀληθινοὶ προσκυνηταί, cum responsione: Ἐκ διαλέξεώς τινος ἀνδρὸς ἱεροῦ. . .

g) *8*ᵛ—*12* collecta aliqua ex SS. Scripturis et Patribus (nomina sunt: Solomon, Jeremias propheta, Ioannes Chrysostomus, SS. Petrus et Paulus apostoli, Eusebius Pamphilus, Basilius, Diadochus).

a) [ ] πβ'. Προ[ ]ἡμερῶν τοῦ πάσχα ἐλθόντι τῷ Ἰησοῦ εἰς Βηθανίαν προσῆλθον οἱ μαθηταὶ αὐτοῦ λέγοντες αὐτῷ· κύριε, ποῦ θέλεις ἑτοιμάσωμέν σοι φαγεῖν τὸ πάσχα. ὁ δὲ ἔφη πρὸς αὐτούς· πορεύθηται εἰς τὴν ἀπέναντι κώμην, καὶ εὑρήσεται ἄνθρωπον, κεράμιον βαστάζοντα· ἀκολουθήσατε αὐτῷ καὶ τῷ δεσπότῃ εἴπατε, ὁ διδάσκαλος λέγει, ὁ καιρός μου ἐγγύς ἐστίν, πρὸς σὲ ποιῶ τὸ πάσχα μετὰ τῶν μαθητῶν μου +

сравн. Марка XIV 12—14, Луки XXII 7—11.

b) + Κύριε Ἰησοῦ Χριστὲ ὁ θεὸς ἐλαίησον ἡμᾶς. Ἐπουράνιε βασιλεῦ τὸ κράτος τοῦ ἡμετέρου αὐθέντου τοῦ περιβοήτου καὶ τιμιωτάτου Φ ρ ε δ δ ε ρ ί κ ο υ βασιλέως τροπαιούχου [1]), πολλὰ τὰ [ἔτη] +

|*M*| **7) Mosqu. Synod. 397.** (CCCLXXI по *Matthaei*, 316 по *Владиміру;* на корешкѣ переплета напечатано: «Правила святыхъ апостолъ № 372»).

Пергам.; мелкимъ почеркомъ XIII вѣка («sec. XIII aut XII» по *Matthaei*; XII вѣка по *Владиміру*; помѣтка *Скіады*: «Videtur excriptus 11 seculo. Правила святыхъ апостолъ»; XIII вѣка по *Павлову* [2])), лл. 185 («foliorum 183» по *Matthaei*, 184 лл. по *Владиміру*; но есть помѣтка: «вѣрно 185 листовъ, листъ 90-й пропущенъ. Августа 20 дня 1857 года») (188×123; 147×85). Тетради были нумерованы вверху справа, но эта нумерація срѣзана переплетчикомъ; осталась только цыфра η' на л. *57*ʳ, откуда видно, что въ началѣ не пропало листовъ. Рукопись сохранилась хорошо; не хватаетъ листовъ только въ концѣ. Лл. *1*ʳ и *185*ᵛ пострадали: текстъ сильно стерся.

Въ началѣ р-си есть очень любопытный указатель

*1*ʳ—*2*ʳ Πίναξ σὺν θεῷ τῆς ἱερᾶς τῆσδε βίβλου.

гдѣ перечисляются подъ нумерами α'—μϛ' всѣ входящія въ р-сь статьи до Ἐπιτομή С и м е о н а Л о г о ѳ е т а включительно [3]) (эта нумерація поставлена мною далѣе при соотвѣтствующихъ статьяхъ, какъ она стоитъ и въ *M*, съ указаніемъ лишь важнѣйшихъ особенностей въ ихъ заголовкахъ); для двухъ послѣднихъ главъ использованы выраженія изъ конца схоліи 883 года къ предисловію неизвѣстнаго составителя синтагмы въ 14 титулахъ (сравн. *Pitra*, II, 449):

με'. Ἐπὶ πᾶσι δὲ καὶ νομικάς τινας ῥήσεις ὁ νῦν εἰρημένος τοῦ βιβλίου περιέχει πόνος, αἳ τοῖς ἱεροῖς συμφθέγγονται κανόσιν, οὐδὲ τὴν τούτων παράθεσιν ἀτιμάσας ταῖς ἱερολογίαις συνέζευξεν.

---

[1]) Подразумѣвается, повидимому, импер. Ф р и д р и х ъ III (1440—1493).

[2]) Замѣтки о греч. р-сяхъ, 15—20.

[3]) *Павловъ* читалъ «вооруженнымъ глазомъ» и прочелъ только заглавіе, потому что «въ самомъ перечнѣ главъ ясно видно только число ихъ—46». На самомъ же дѣлѣ читается легко весь указатель, за ничтожными исключеніями.

μϛʹ. Πρὸς τούτοις περιέχει ἡ παροῦσα βίβλος ἱερὰ καὶ τὰς τοῦ Λογοθέτου τῶν ἀποστολικῶν κανόνων μετὰ καὶ τῶν συνοδικῶν κεφαλαίων μεταφράσεις. Ἵνα δὲ καὶ τὸν χρόνον τίς εἰδείη, ὃς τοῖς φθάσασι τὰ . . . . . προήνεγκεν.

Сфотографированы лл. *1r—2r*, *10v—11r*, *40v—77r*, *124v—185v*.

[N] 8) **Venet. class. III cod. II (Nanian. 226)**, теперь: **collocazione 1131.**

Пергам.; XII—XIII вѣка («saec. XIII vel XIV» по *Mingarelli*; «saec. XII» по *Pitra*, I, 426, 539, II, 374, 427), лл. 222 (232×161; 184×112) по 31 строкѣ. Конца р-си нѣтъ, въ срединѣ не хватаетъ между *47* и *48* 1 листа, гдѣ были конецъ оглавленія Трулльскихъ правв. и начало προσφωνητικὸς λόγος собора къ императору. Сфотографированы лл. *110v—112r*, *128v—196r*.

[P] 9) **Paris. du fonds grec 1370** (Medic.-Reg. 3027; прежде: 1326).

Пергам.; 1297 года (по *Heimbach*, Anecd., II, p. LVI: «vel XII saec. exeuntis vel XIII ineuntis»), лл. 143 (228×151; 189×101) по 41 строкъ. Вырваны листы между *32* и *33* благодаря чему пропалъ текстъ правилъ съ конца Халкид. 10 до начала Діонисія Алекс. На л. *143v* вырвана запись въ 5—6 строкъ, отъ которой остались только начала двухъ послѣднихъ строкъ, въ томъ числѣ дата: ἔτει ͵ϛωεʹ. Л. *143v* пустой. Сфотографированы лл. *101v—143r*.

[T] 10) * **Taurin. CLXX b. II. 24** [1]).

«Chart., ff. 205, saec. XVI. Est codex canonum ecclesiae Graecae, quo usum crediderim G a b r i e l e m Philadelphiae metropolitam, cognomento S e v e r u m, siquidem illius nomen gestat in fronte.

Ad calcem vero codicis haec leguntur:

Τέλος τῆς παρούσης βίβλου καὶ τῷ θεῷ χάρις.

Συνεγράφη δὲ παρ' ἐμοῦ Στυλιανοῦ Ῥίκη τοῦ Κερκυραίου[2]) ἐν ἔτει ͵αφληʹ ὀκτωβρίῳ ιγʹ.

Ἔρρωσθε οἱ ἀναγινώσκοντες καὶ εὔχεσθέ μοι καὶ εἴ τι σφαλερὸν γεγραμμένον εὕρητε, συγχωρήσαντες διορθώσατε, ὅτι τὸ ἁμαρτάνειν πάθος ἀνθρώπινόν ἐστιν.

Πταισμάτων δὸς συγχώρησιν κἀμοῦ ⟨τοῦ⟩ παναθλίου
Τοῦ συγγραφέως εὔσπλαγχνε τούτου δὴ τοῦ βιβλίου.
Πρεσβείαις τῆς τεκούσης σε καὶ πάντων τῶν ἁγίων.

---

[1]) Эта рукопись сгорѣла во время пожара Туринской библіотеки (см. въ Rivista di filologia, 1904, XXXII, 384—429 перечень спасенныхъ р-сей).

[2]) Κορκυραίου опечатка у *Pasini*.

Ἐσπίλωσα καὶ γὰρ ἐγὼ τὸν ἅπαντά μου βίον
Οὐκ ἔστιν ὃ οὐκ ἔπραξα εἶδος ἁμαρτημάτων.
Ληστοῦ καὶ πόρνης ὑπερβὰς τῶν πλεονεκτημάτων.
Ἔργῳ καὶ λόγῳ καὶ νῷ πράξει καὶ διανοίᾳ
Ἥμαρτον ἐπλημμέλησα ἐν γνώσει καὶ ἀγνοίᾳ
Ἀλλ' οὖν οἱ ἐντυγχάνοντες τῆς βίβλου καὶ ἀναγνόντες
Μνήσθητέ μου πρὸς κύριον οἱ ἐν τῷ κόσμῳ ζῶντες
Ὅπως ἐλέει τοῦ κριτοῦ ὑμῶν δὲ τὰς δεήσεις
Ῥυ⟨σ⟩θῶ γεέννης καὶ πυρὸς δαιμόνων ἐνοχλήσεις
Καὶ τύχω τῆς ἐκ δεξιῶν μερίδος τῶν δικαίων.
Φωτὸς τοῦ ἀνεσπέρου τε καὶ γῆς τῆς τῶν πραέων.
Ναὶ πολυύμνητε Χριστὲ ἀγγέλων χαρμοσύνη,
Σοὶ πρέπει δόξα καὶ τιμὴ κράτος μεγαλοσύνη».

Въ концѣ приписанъ (другой рукой?) текстъ трактата, составленнаго между 1549 и 1564 годами:

173—205 Περὶ τῶν τῆς συγγενείας βαθμῶν συνοπτικὴ συλλογὴ ἐκ διαφόρων [1]) συντεθεῖσα παρὰ Ζαχαρίου ἱερέως Σκορδυλίου Κρητὸς ἐπιτρόπου τοῦ τῆς Κωνσταντινουπόλεως οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Ἰωάσαφ.
изд. *А. Павловъ*, 50-я глава Кормчей книги (Москва, 1887), 240—331, сравн. 29—36.

11) Vatic. fondo antico 1287.

Пергам.; XI—XII вѣка (*Pitra*, II, 373: «XII saec.») лл. 65 (307×195; 243×130) по 40 строкъ. О переходѣ р-си въ Ватиканъ есть помѣтка: «Antonii Car. Carafae Bibliotecarii[2]) Munus ex Testamento». Не хватаетъ начала и конца р-си, а также въ срединѣ между лл. *4* и *5* нѣсколькихъ листовъ, на которыхъ былъ текстъ Трулльскихъ правилъ съ конца κζ' до начала ξβ'. Можетъ быть, раньше р-сь была полнѣе: *Pitra*, II, 373 упоминаетъ еще о «XXV capp. imperfecta»; а въ Index librorum graecorum mss qui ex testamento illustriss. Card. Carafae dedicati sunt XVI вѣка (у *P. Batiffol*, La Vaticane de Paul III à Paul V, p. 115—139) р-сь описана такъ: «canones SS. Apostolorum et diversorum conciliorum ac SS. Patrum, sine principio, et fine, in f° charta pergamena».

Сфотографированы лл. *45*ᵛ—*62*ʳ.

---

[1]) διαφόροις опечатка у *Pasini*.

[2]) Былъ библіотекаремъ въ Ватиканѣ и умеръ въ 1591 г.; его біографія у *P. Batiffol*, La Vaticane de Paul III à Paul V (Paris 1890), 64—80.

II. Составъ статей группы 𝔄.

1. *A 8*^{r}*—13*^{v}, *223*$^{r-v}$; A_1 *1*^{r}*—5*^{r}; A_3 *2*^{r}*—13*^{v}; *M α' 2*^{r}*—7*^{r}, *11*^{r}; *N 1*^{r}*—6*^{v}; *P 1*^{r}*—5*^{r}.

a) Κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ τῶν ἁγίων ἀποστόλων [1]).
всѣ 85; къ 50-му есть прибавка Διδασκέσθω. . . καθαιρείσθωσαν. (*Pitra,* I, 24—25; *Funk,* Did. et Const., I, 580).

Въ *A* текстъ правилъ безъ начала и безъ конца (есть со словъ 15-го τῶν κληρικῶν ἀπολείψας ... до словъ 85-го ... Κλήμεντος β' [2]). πράξεις ἀπο [3]). *Pitra,* I, 16 lin. 8—36 lin. 2).

Въ A_1 текстъ правилъ безъ начала (есть со словъ 37-го ὅτι τοιούτου λαοῦ ἀνυποτάκτου ... *Pitra,* I, 21 lin. 4.)

b) A_1NP (послѣ 85-го) прибавляютъ:

Συνάπτεται τὸ παρὸν κεφάλαιον ἐν τῷ ν' κεφαλαίῳ τῶν ἀποστολικῶν κανόνων (Ὁ τὸν πατέρα . . . διάταξιν.) *Pitra,* I, 25—26, *Funk,* Did. et Const., I, 580—581; въ *M* эта прибавка находится на л. *11*^{r} послѣ Никейскихъ правилъ, а въ *A* на л. *223*$^{r-v}$;

2. A_1 *5*^{r}; *M 11*^{r}; *N 6*^{v}.

Οἱ ἐκκλησιαστικοὶ βαθμοί. (Πρῶτος πυλωρός. . . πρεσβύτερος.)
изъ *N* напечат. *Mingarelli,* изъ *M*—*Владиміръ.*

3. *A 14*^{r}*—21*^{r}; A_1 *5*^{r}*—9*^{r}; A_3 *13*^{v}*—23*^{v}; *M β' 7*^{r}*—10*^{v}; *N 6*^{v}*—11*^{r}; *P 5*^{r}*—9*^{r}.

a)

A_1MNP: Ὑπόθεσις τῆς ἐν Νικαίᾳ πρώτης ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς συνόδου [A_1NP+ Θεοδωρήτου, *M*+ Θεοδώρου].	A_3: Τοῦ μακαρίου Θεοδωρήτου ὑπόθεσις εἰς τὴν ἁγίαν μεγάλην οἰκουμενικὴν πρώτην σύνοδον τὴν ἐν Νικαίᾳ.

(Ἀλεξάνδρεια πόλις ἐστὶ . . . νόμους ἔγραψαν εἴκοσι.)

Въ *A* это предисловіе—безъ начала со словъ: καὶ τὸ ἦν ὅτε οὐκ ἦν προσετέθη . . .

---

[1]) Въ огл. *M*: Τὸ παρὸν βιβλίον περιέχει τῶν μὲν ἁγίων ἀποστόλων κανόνες πε'.
[2]) Въ A_1 выскоблено Κλήμεντος β'.
[3]) Слова ἰωάννου γ', ἰούδα α' пропущены A_1 въ текстѣ и добавлены внизу страницы.

Въ A_1 *1*^{v} это же предисловіе обрывается на словахъ ... πρυτανεῦσαι ποθῶν καὶ παραχρῆμα.

b) безъ особаго заглавія самыя 20 правилъ; въ A_1 *2*^{r} текстъ ихъ сохранился со словъ прав. 1-го ἐξετμήθη οὕτω μενέτω ... (*Pitra*, I, 427 lin. 1)

c) въ *M* присоединена еще ссылка:

ζήτει εἰς τὸ τέλος τοῦ βιβλίου κεφάλαιον ἓν ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς αὐτῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς συνόδου περὶ τοῦ πάσχα.

(смотр. ниже 51):

d) въ A_3 *23*^{v}—*24*^{r} присоединена и сама эта статья, съ припиской:

Τέλος τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς α'' συνόδου.

4. *A 21*^{r}—*24*^{v}; A_1 *9*^{r}—*12*^{r}; A_3 *24*^{r}—*29*^{v}; *M* γ' *11*^{r}—*1*5^v; *N 11*^{r}—*14*^{r}; *P 9*^{v}—*11*^{v}.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ [1]) τοπικῆς συνόδου [2]). (Διωγμοῦ ὄντος σφοδροτάτου ... προσδεχθῆναι.)

b) Κανόνες τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ συνελθόντων ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων οἵτινες προγενέστεροι μέν εἰσι τῶν ἐν Νικαίᾳ ἐκτεθέντων κανόνων, δευτερεύουσι δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν. εἰσὶ δὲ κανόνες κε' [3])

изъ AA_1A_3NP изд. *Rackham* (Studia Bibl. et Eccles., III, 143—154).

5. *A 24*^{v}—*25*^{v}; A_1 *12*^{r}—*13*^{r}; A_3 *29*^{v}—*31*^{v}; *M* δ' *13*^{v}—*14*^{v}; *N 14*^{r}—*15*^{r}; *P 11*^{v}—*12*^{r}.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ τοπικῆς [4]) συνόδου. (Ἄλλη σύνοδος... Ἀμασείας.)

b) Κανόνες τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνελθόντων ἁγίων [*P* + καὶ μακαρίων] πατέρων, οἵτινες δεύτεροι μέν εἰσι τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ, τῶν δὲ ἐν Νικαίᾳ προγενέστεροι, διὰ δὲ σεβασμιότητα προτέτακται αὐτῶν ἡ ἐν Νικαίᾳ· εἰσὶ δὲ τὰ κεφάλαια τέσσαρες καὶ ι' [5]).

---

[1]) + πρώτης *A*.

[2]) + ἥτις προγενεστέρα μέντοι τῆς ἐν Νικαίᾳ μεγάλης οἰκουμενικῆς συνόδου ἐστίν, δευτερεύει δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν *A*.

[3]) Въ *A* вмѣсто всего заглавія только: εἰσὶ δὲ οἱ κανόνες τὸν ἀριθμὸν κε'.

[4]) τοπικῆς < AA_3.

[5]) τέσσαρες καὶ ι'] ιε' *A*.

6. A 26^r—33^v; A_1 13^r—19^r; A_3 31^v—42^v; M ε′ 14^v—20^r; N 15^r—20^v; P 12^r—16^v.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Σαρδικῇ [P + τοπικῆς] συνόδου. (Κωνσταντίου βασιλέως ... ἐξέθεντο δὲ καὶ κανόνας ἐκκλησιαστικούς. ἦσαν δὲ ἐκ μὲν ἀνατολῆς ἐπίσκοποι τὸν ἀριθμὸν οϛ′, ἐκ δὲ τῆς δύσεως τ′ καὶ μικρόν τι πρός.)

b) Κανόνες τῶν ἐν Σαρδικῇ συνελθόντων μετὰ τοὺς ἐν Νικαίᾳ πατέρας ὁμοῦ οἱ [1]) πάντες [2]) εἴκοσι καὶ εἷς.

Въ AA_1MN ихъ κβ′, такъ какъ дѣленіе на правила иное; въ A_3 нумерованы только до κα′ (Ὅσιος ἐπ. εἶπε. Τῆς ἐμῆς μετρ. . .).

7. A 33^v—36^v; A_1 19^r—21^v; A_3 42^v—47^r; M ϛ′ 20^r—22^r; N 20^v—23^r; P 16^v—18^v.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Γάγγρᾳ ἁγίας τοπικῆς συνόδου. (Κυρίοις τιμιωτάτοις... παραφυλάξασθαι.), т. е. обычное посланіе собора къ епископамъ;

b) Κανόνες τῶν ἐν Γάγγρᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων, οἵτινες μετὰ τὴν ἐν Νικαίᾳ [A + οἰκουμενικὴν, A_1A_3MN + οἰκουμενικὴν ἁγίαν] σύνοδον ἐξετέθησαν [3]). εἰσὶ δὲ [4]) [A_1NP + οἱ ῥηθέντες κανόνες] τὸν ἀριθμὸν κ′.

8. A 36^v—41^v; A_1 21^v—26^r; A_3 47^r—55^r; M ζ′ 22^r—26^r; N 23^r—27^r; P 18^v—22^v.

A. *a*) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τοπικῆς συνόδου. (Ἄλλη σύνοδος ἐν ... τὸν ἀριθμὸν κε′).

b) Ὅρος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ πέμπτης τοπικῆς συνόδου [5]). (Ἡ ἁγιωτάτη... συμφωνίᾳ), т. е. посланіе собора всѣмъ епископамъ (*Pitra*, I, 455), но слѣдующій далѣе въ посланіи обычный конецъ (Εἰσὶ δὲ οἱ ὁρισθέντες ἐκκλησιαστικοὶ κανόνες οἱ ὑποτεταγμένοι) замѣненъ въ A [6]) A_1NP такъ: Ἦν δὲ ἐν ταύτῃ τῇ ἁγίᾳ συνόδῳ Εὐσέβιος, Μώκιμος, Πέτρος, Σιρίκιος, Νικήτας, Ἀρχέλαος, Βάσσος, Ἀντίοχος, Ἀλφειός, Ἀλέξανδρος, Ἰάκωβος, Ἀνατόλιος, Κυρίων, Αἰθέριος, Αἰνίας, Μακεδόνιος, Παῦλος, Ἀγάπιος, Θεόδωρος, Ἡσύ-

---

[1]) οἱ < A.

[2]) ὁμοῦ οἱ πάντες < A_3.

[3]) Послѣ ἐξετέθησαν въ A_3 такъ оканчивается: Κυρίοις τιμιωτάτοις ἐν Ἀρμενίᾳ συλλειτουργοῖς Εὐσέβιος καὶ οἱ λοιποὶ προεγράφησαν. οἱ δὲ ῥηθέντες κανόνες τὸν ἀριθμόν εἰσιν κ′.

[4]) εἰσὶ δὲ < A.

[5]) Заглавіе: Ὅρος . . . συνόδου < A.

[6]) Но въ A есть и обычный конецъ посланія, а замѣняющій его поставленъ въ видѣ схоліи на л. 37^r in m.

χιος, Νάρκισσος, Θεόδοτος, Πατρίκιος, Εὐστάθιος, Ταρκονδήμαντος, Μανίκιος, Μάγνος, Θεόδωρος, Μωσῆς, Ἀγάπιος, Πέτρος, Θεόδοτος· οὗτοι συναχθέντες ἐκ τῶν προγεγραφότων ἐπαρχιῶν καὶ ἐξεφώνησαν κανόνας τὸν ἀριθμὸν κε´ [1]).

c) Эти правила и слѣдуютъ далѣе безъ особаго заглавія въ AA_1NP.

B. Въ A_3M другой порядокъ: послѣ Ὑπόθεσις есть заглавіе:

Κανόνες τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ τῆς Συρίας συνελθόντων πατέρων.

за которымъ только обращеніе (Ἡ ἁγία καὶ εἰρην... χαίρειν.), и тогда сразу слѣдуютъ правила.

9. *A* 41^v—44^r; A_1 26^v—29^v; A_3 55^r—60^v; *M* η´ 26^r—29^r; *N* 27^r—30^r; *P* 22^v—25^r.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Λαοδικείᾳ τοπικῆς συνόδου. (Καὶ ἐν Λαοδικείᾳ τῇ ... καταστάσει συνέγραψαν.)

b) Κανόνες τῶν ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων μακαρίων πατέρων.

послѣднее (νθ´) правило соединено съ перечнемъ каноническихъ книгъ, въ которомъ пропущены Βαροὺχ θρῆνοι καὶ ἐπιστολαί, и кончается оно словами ἐπιστολαὶ Παύλου ιδ´. Послѣ правв. помѣчено въ A_1A_3MNP:

Τέλος τῶν τοπικῶν ἁγίων ἓξ συνόδων.

10. A_1 29^v; *M* 29^r; *N* 30^r; *P* 25^r.

Τοῦ ἁγίου Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτου ἐκ τοῦ περὶ συνάξεως λόγου περὶ τῶν αὐτῶν. (Πᾶσα ἡ ἱερὰ καὶ ἁγιόγραφος δέλτος . . . παροῦσαν ὑπέδειξεν.)

11. *A* 44^r—47^v; A_1 30^r—32^v; A_3 60^v—66^r; *M* θ´ 29^r—31^v; *N* 30^v—32^v; *P* 25^r—27^v.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἁγίας μεγάλης καὶ [2]) οἰκουμενικῆς β´ συνόδου. (Τὴν βασιλείαν Θεοδόσιος ὁ μέγας παρὰ Γρατιανοῦ . . . ἐπανῆλθον πατρίδας.)

b) Κανόνες τῶν ἁγίων ρν´ πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συν-

---

[1]) Сравн. ниже 88 Ὅρος собора въ *M* 183v—184r, *N* 221r, *P* 140v.

[2]) μεγαλης καὶ < A_3.

ελθόντων ἐν ὑπατείᾳ Φλαβίου Εὐαγρίου τῶν λαμπροτάτων [1]) πρὸ ζ′ εἰδῶν ἰουλίων τὸν ἀριθμὸν [2]) ς′ [3]).

дѣйствительно, ихъ только 6, причемъ послѣ 5-го добавлено:

Οἱ δὲ συνελθόντες ἐπίσκοποί εἰσιν οὗτοι· Νεκτάριος ἐπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως καὶ Τιμόθεος Ἀλεξανδρείας καὶ οἱ λοιποὶ ἐπίσκοποι ρν′.

а 6-ое правило снабжено заглавіемъ и маленькимъ вступленіемъ:

ς′ (in m. A_1MNP + περὶ ἱεροκατηγόρων) Ἔτι δὲ καὶ τάδε προσδιώρισεν ἡ ἁγία σύνοδος·

послѣ котораго идетъ: ἐπειδὴ. . εὐταξίαν.

12. *A* 47v—51v; A_1 33r—36v; A_3 66r—73r; *M* ι′ 31v—34v; *N* 33r—37r; *P* 27v—30v.

a) Ἀπὸ φωνῆς Θεοδώρου τοῦ[4]) θεοφιλεστάτου ἀββᾶ καὶ σοφωτάτου φιλοσόφου ὑπόθεσις εἰς τὴν ἁγίαν οἰκουμενικὴν τρίτην [5]) σύνοδον τὴν ἐν Ἐφέσῳ. (Ἐπὶ τῆς βασιλείας Θεοδοσίου τοῦ Μικροῦ . . πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους.) изд. и по *ANP* у *Pitra*, II, 430—431.

b) Κανόνες τῶν σ′ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθόντων μετὰ τὴν ὑπατείαν Φλαβίου Θεοδοσίου τὸ ιγ′ καὶ Φλαβίου Οὐαλεντινιανοῦ τὸ γ′ τῶν αἰωνίων αὐγούστων πρὸ ι′ καλανδῶν ἰουλίων.

правилъ 6 (въ *N* 7, такъ какъ посланіе собора посчитано уже, какъ правило α′, въ A_1P 8, такъ какъ здѣсь еще и прав. 2-е раздѣлено на два: со словъ Καὶ ὑπογράψαι . . . начин. δ′); и кромѣ того, есть внѣ счета и Διαλαλιά (Διδασκαλία A_1N) и Ψῆφος и Ἐπιστολή. Смотр. *Pitra*, I, 515—520.

13. *A* 51v—58v; A_1 36v—42v; A_3 73r—84v; *M* ιβ′ 35r—40v; *N* 37r—43r; *P* 30v—32v.

a) Ἀπὸ φωνῆς τοῦ αὐτοῦ Θεοδώρου ὁσιωτάτου ἀββᾶ καὶ σοφωτάτου φιλοσόφου ὑπόθεσις εἰς τὴν ἁγίαν [6]) καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον δ′ [7]) τὴν ἐν Καλχηδόνι [8]) συγκροτηθεῖσαν. σύνοδος οἰκουμενικὴ δ′ [9]). (Ἐπὶ τῆς βασι-

---

[1]) τῶν λαμπροτάτων < A^{ε}.
[2]) τὸν ἀριθμὸν < A_3.
[3]) ς′] ἑπτά A_3.
[4]) Θεοδώρου τοῦ] Θεοδωσίῳ τῷ *N*.
[5]) τρίτην < A_3.
[6]) + μεγάλην *A*.
[7]) δ′ < A_3.
[8]) Χαλκηδόνι *A*.
[9]) σύνοδος οἰκουμενικὴ δ′ < AA_1N.

λείας τοῦ ἤδη ῥηθέντος Θεοδοσίου ... διαλύεται ἡ σύνοδος.) начало и варіанты къ PG, LXXXVI 1226—1228 изъ *ANP* изд. *Pitra*, II, 432.

b) Κανόνες τῶν χλ' ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Χαλκηδόνι[1]) συνελθόντων ἐπὶ ὑπατείας Μαρκιανοῦ τοῦ αἰωνίου αὐγούστου καὶ τοῦ δηλωθησομένου τῇ πρὸ η' καλανδῶν νοεμβρίων. τὸν ἀριθμὸν κζ' [2]).

Въ *P* текстъ обрывается на словахъ правила 10-го: ... ἐν ῇ ἐξ ἀρχῆς ἔχειρο (*Pitra*, II, 526 lin. 13).

14. *a*) *A* 58^v—59^r; A_1 42^v—43^r; A_3 84^v—85^v; *M* ιγ' 40^v—41^r; *N* 43^{r-v}.

Ὑπόθεσις τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς ε' συνοδου [3]) (Μετὰ χρόνους ἑκατὸν τῆς ἐν Χαλκηδόνι ... ἀσεβείας σύμμετοχον.)

b) *A* 235^{r-v}; A_1 43^v—44^r; A_3 85^v—87^r; *M* 41^r; *N* 43^v—44^r.

Κεφάλαια δογματικὰ τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς πέμπτης συνόδου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει γενομένης κατὰ Θεοδώρου ἐπισκόπου γενομένου Μομψουεστίας. (α'. Εἴ τις οὐχ ... β'. Εἴ τις οὐχ ὁμολογεῖ .. γ'. Εἴ τις λέγει ... δ'. Εἴ τις λέγει κατὰ ... διαίρεσιν ἐπιδέχεται.)
только эти первыя четыре (изъ 14!) анаѳематствованія V всел. собора (сравн. *Hefele*, Hist. des conciles, III, 107—111).

c) *AM* (но не A_1A_3N!) добавляютъ:

Τὰ δὲ λοιπὰ ἄλλα κεφάλαια ζήτει εἰς τὸ τέλος τοῦ βιβλίου [*A*: εἰς τὰς ὑποθέσεις τῶν ἁγίων συνόδων τῆς ε' ταύτης καὶ τῆς ς'. ἐκεῖ ἐγράφησαν ἅμα].

d) A_3 добавляетъ:

Ἰστέον ὅτι ἡ παροῦσα ἁγία καὶ οἰκουμενικὴ ε' σύνοδος κανόνας ἐκκλησιαστικοὺς οὐκ ἐξέθετο, εἰ μὴ μόνον κεφάλαια θεολογικὰ καὶ οἰκονομικά.

N часть 44^r и весь 44^v пустые.

15. *A* 59^r—60^r; A_1 45^{r-v}; A_3 87^r—88^v; *M* 41^v—42^r; *N* 45^{r-v}.

a) Ὑπόθεσις τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς ς' συνόδου. (Μετὰ Κώνσταν υἱὸν Κωνσταντίνου ἔκγονον δὲ Ἡρακλείου... φύσεις ἀναιροῦσιν ὧνπερ εἰσὶν ἰδιώματα.)

---

[1]) Καλχηδόνι *N*.

[2]) τὸν ἀριθμὸν κζ' < A_3.

[3]) Въ огл. *M*: ιγ'. Τῆς ἐν ΚΠ πέμπτης μεγάλης συνόδου ὑποθέσεις. Можетъ быть, этимъ выраженіемъ (ὑποθέσεις, а не ὑπόθεσις) обнимаются и слѣдующія далѣе статьи, особо въ огл. не отмѣченныя. Въ огл. A_3 Τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ε' καὶ ς' συνόδου αἱ ὑποθέσεις.

b) A_3 добавляетъ:

Ἰστέον ὅτι καὶ ἡ παροῦσα αὕτη ἁγία καὶ οἰκουμενικὴ ἕκτη σύνοδος κανόνας ἐκκλησιαστικοὺς οὐκ ἐξέθετο.

16. *A 60r—61v; M 184r—185v.*

Σχόλιον. Ἰστέον ὅτι αἱ ἁγίαι μεγάλαι καὶ οἰκουμενικαὶ σύνοδοι ἥ τε πέμπτη καὶ ἡ ἕκτη κανόνας ἐκκλησιαστικοὺς οὐκ ἐξέθεντο ἀλλ' ἢ μόνον τὰ τῆς ἁγίας τριάδος ἐκύρωσεν δόγματα, ἅπερ εἰσὶ ταῦτα· [1])

α'. Πιστεύω εἰς ἕνα θεὸν ..

κβ'. Μηδεὶς δὲ πολυπραγμονείτω ... τῆς ἁγίας καὶ ὁμοουσίου τριάδος τοῦ ἀληθινοῦ θεοῦ ἡμῶν.

17. *A 61v—64r; M 185v.*

Περὶ τῆς ἐνσάρκου οἰκονομίας τοῦ ἑνὸς τῆς ἁγίας τριάδος Ἰησοῦ Χριστοῦ τοῦ υἱοῦ τοῦ θεοῦ καὶ κυρίου ἡμῶν..

(α'. Πιστεύωμεν δὲ εἰς τὸν ἕνα τῆς αὐτῆς ἁγίας ἀχράντου τριάδος κύριον ...

κβ'. Μήτε πάλιν ἀποκρυπτέσθωσαν· ἱερεῦσι τε καὶ κληρικοῖς . . αἰώνων.)

M обрывается на словахъ β' главы: ... καὶ ἄνθρωπος γίνεται κατὰ ἀλήθειαν ὁ ἀεὶ θεὸς γνωριζό.

18. **A.** *A_3 89r—109r; B 68—81v; M* ιδ' *42r—56v.*

a) Ἐκ τῶν κατὰ πλάτους κανόνων τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων πατέρων κεφάλαια κατ' ἐκλογὴν ἀολληθέντα τὸν ἀριθμὸν πδ' [ξγ' A_3].[2])

за этимъ заглавіемъ слѣдуютъ въ *M*:

b) Σχόλιον. (Ἰστέον ὅτι τῆς Ἀφρικῆς μοῖραι ... μητρόπολιν ἔχουσα Τίβην.)

c) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Καρθαγένῃ ἁγίας τοπικῆς συνόδου. (Ἐπὶ τῆς βασιλείας Ὀνωρίου καὶ Θεοδοσίου τοῦ Μικροῦ συνῆλθεν ἡ ἐν Καρθαγένῃ σύνοδος τῶν σιζ' ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων ἔτει τούτου η', ἥτις ἐξέθετο κανόνας ἐκκλησιαστικούς.)

---

[1]) Наприм., въ Mosqu. Syn. 467 л. *162—163* есть другое вступленіе къ тѣмъ же 22 членамъ:.

Χρὴ πάντα χριστιανὸν ὁμολογεῖν καρδίᾳ καὶ στόματι ὡς αἱ ἅγιαι καὶ οἰκουμενικαὶ ἓξ ἐβεβαίωσαν σύνοδοι, λέγω δὴ ἡ ἐν Νικαίᾳ καὶ ἐν ΚΠ. β' καὶ ἡ ἐν Ἐφέσῳ τὸ πρότερον καὶ ἡ ἐν Καλχηδόνι καθὼς ὑποτέτακται.

[2]) Въ оглавл. *M*: Τῆς ἐν Καρθαγένῃ τοπικῆς συνόδου κανόνες πδ'.

d) Πρόλογος. (Μετὰ τὴν ὑπατείαν ... Δανιὴλ νοτάριος ἀνέγνω. Τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου ἡ ὁμολογία τῆς πίστεως ἤτοι τὰ ὁρισθέντα οὕτως ἔχουσιν.) [1]) *VJ*, 328 36—329 27.

e) самый текстъ правилъ, счетъ которыхъ начинается изъ состава того же дѣянія:

κανὼν α′. Ἤρεσεν ὥστε ... παρ'στάμενον. (330 21-40)
κανὼν β′. Καὶ ἀναγνωσθέντων ... συζεύξωμεν. (330 40—331 27)
γ′. Ὅσιος ... λοιπά. (332 21-35) [2])
δ′. Ἰουκοῦνδος .. δύναται. (332 45—333 3)

такъ что счетъ правилъ *VJ*. не совпадаетъ съ *M*, тѣмъ болѣе, что они и не приводятся здѣсь всѣ, а только слѣдующія (частью, какъ ε′, η′—ι′, ιζ′, κα′, κβ′, κε′—λα′, λε′, μβ′, ξς′, безъ заглавій, частью съ пропусками, частью въ другомъ распредѣленіи):

ε′=2, ς′ [3])=3, ζ′=5, η′—ι′=11—13, ια′=загл. къ 14 съ новымъ заглавіемъ (Περὶ τοῦ ἀθετοῦντος τὸ οἰκεῖον ἰδιόχειρον.), ιβ′=14 текстъ;
ιγ′=загл. къ 15 (нач. съ Ὥστε...),

ιδ′. Ὁμοίως... κατέχειν. ιε′. Καὶ τοῦτο... ὑποφθαρῆναι. ις′. Ἐὰν δὲ... προσιέναι.	=15 (339 16-25, 25-32, 32-38)
ιζ′. Ὁμοίως... καὶ κοσμικοῖς. ιη′. Ἤρεσεν ὥστε .. ὁμολογεῖν. ιθ′. Καὶ ἵνα... χειροτονῶνται. κ′. Ἀλλὰ... προσκυνῶσιν.	=16 (340 3-12, 14-16)
κα′ᵃ. Ὁμοίως... μεταμεληθῶσιν. κβ′ᵃ. Ὁμοίως... φαγεῖν. κα′ᵇ. Καὶ ἵνα .. ἄγνοιαν.	=18 (340 33-38, 38-41, 41-43.)
κβ′ᵇ. Αὐρίλλιος ... ἀπαντῆσαι. κγ′. Ἐκείνου ... ἐπιβαλέσθαι.	=19 (341 14-42, 42—342 2)

κδ′=21, κε′=25 (безъ конца: Ἀπὸ πάσης ... βεβαιοῦμεν.), κς′=26, κζ′=27, κη′=29, κθ′=30, λ′=31, λα′=33.

---

[1]) Со схоліей: Σχόλιον. Πίκενον πόλις Ἰταλίας, λέγεται καὶ Πίκηνον. Ποτεντία πόλις Ἰταλίας, λέγεται Πότεντος.

[2]) Со схоліей in m.: συνᾴδει τῷ ε′ κεφ. τῆς ἐν Σαρδικῇ συνόδου.

[3]) Со схоліей: [*A* + σχόλιον εἰς τὸ ς′ κεφάλαιον] Ἰστέον ὅτι οὐ τὰς νομίμους γαμετὰς τῶν ἱερωμένων οἱ πατέρες ἐκώλυσαν, ἀλλὰ κατὰ τὸν καιρὸν μόνον τῆς ἱερουργίας ἀπέχεσθαι τῶν γαμετῶν αὐτοὺς βούλονται, ὅπερ ὅσιον καὶ τῷ θείῳ Παύλῳ καθόλου προδιατυπωθέν. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ κε′ κεφ. τῆς αὐτῆς συνοδου καθαρώτερον ἤτοι σαφέστερον κεκανόνισται.

Послѣ этихъ правилъ въ *M* вверху *46*ᵛ сдѣлано примѣчаніе:

[Ταῦτα] τὰ λ' μόνον κεφάλαια τῆς ἐν Καρθαγένῃ συνόδου τῶν σιζ' πατέρων εἰσί· τὰ δὲ λοιπὰ ἕως τέλος τῶν λοιπῶν συνόδων τῶν γινομένων ἐν Καρθαγένῃ εἰσίν.

и далѣе идутъ правила: λβ'=36, λγ'=37 (348 18-21 до слова μεμιγμένον), λδ'=38, λε'[1])=41, λς'=42, λζ'=44, λη'=45 вторая половина (со словъ "Ωστε τοῖς ... подъ заглавіемъ: Περὶ σκηνικῶν μετανοούντων καὶ ἐπιστρεφόντων πρὸς κύριον.),

λθ'. Περὶ ... ἐπισκόπων.
μ'. Κρεσκόνιος...κωλυθῇ } = изъ 48 (356 6-11, 12-26.

μα'. Αὐρίλλιος... δυναστείᾳ=изъ 53 (354 24—355 7)

μβ'. Ἐπιγόνιος...ἀλλοτρίοις.
μγ'. Νουμήδιος...κρίσιν. } =изъ 54 (355 15-38, 38—356 3)

μδ'. Μετὰ... θεῷ.=изъ 56 (358 37—359 35)

με'=57, μς'=58, μζ'=60, μη'=61, μθ'=68, ν'=72, να'=75, νβ'=79, νγ'[2])=80, νδ'=81, νε'=83, νς'=84, νζ'=первая полов. 86 (372 25—373 10 до слова συνόδου.), νη'=89,

νθ'. Κομμονιτόριον... ὑπερτιθέμενοι.
ξ'. Κἀκεῖνο... καταξιώσῃ. } =93 безъ конца (378 38—380 4, 4-38)

ξα'=96, ξβ'=97, ξγ'=99, ξδ'=102, ξε'=104, ξς'=109, ξζ'=110, ξη'=111, ξθ'=114, ο'=115, οα'=113, οβ'=118, ογ'=119, οδ'=122, οε'=123, ος'=125, οζ'= начало 127 (396 7-14 до слова δικαστάς.), οη'=128, οθ'=129, π'=130,

πα'. Τίνες ... προσκομίσει
πβ'. Μαρτυρία ... προσδεχθείη. } =131

πγ'[3])=132, πδ'=133 (398 29-36).

Слѣдовало бы насчитывать правилъ не 84, а 86, въ виду повторенія дважды цыфръ κα' и κβ'; кромѣ того, въ *M* in m. *47*ʳ, а въ *A* *67*ʳ приписанъ послѣ прав. ζ' въ самомъ текстѣ:

---

[1]) Со Σχόλιον. Σημείωσαι ὅτι τοῦτο νῦν, μᾶλλον δὲ ἔκπαλαι οὔτε ἀκοῇ ἐστι φορητόν, πολλῷ δὲ μᾶλλον οὐδὲ πρᾶξαι θεμιτόν· οὐδεὶς γὰρ οὐδαμοῦ ἐν οὐδεμιᾷ ἡμέρᾳ μετὰ βρῶσιν ὁρᾶται τὰ θεῖα μυστήρια ἤτοι τὴν εὐχαριστίαν ἱερουργῶν. ὥστε ἔξεστι συνιδεῖν, ὅτι πολλὰ καὶ τῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ παλαιῶν ἐθῶν εἰς προκοπὴν ἐντελεστέραν εἴς τε εὐσεβέστερον ἐκαινίσθη.

[2]) Со схоліей: Ξένον ἐπιτίμιον.

[3]) Со Σχόλιον. "Οτι οὐ πιστεύεται μόνος ὁ ἀκούσας τὸ ἔγκλημα ἀρνουμένου τοῦ ἐξαγγέλλοντος.

Κανὼν τῆς αὐτῆς συνόδου. Χρίσματος ποίησις . . . ἀρέσκει.= окончаніе 6-го (336 20-28) со схоліей in m. л. 43^v [1]).

B. Въ *B* тотъ же порядокъ [2]): послѣ *a* идетъ *b c* (гдѣ почему-то[3]) по *Zach.* конецъ иначе: . . . μὴ λέγειν κατά τινος ὅπερ ἀποδείξεσιν ἐλέγξαι παρ' ἑτέρων οὐ δύναται.) и, наконецъ, *d* и *e*; однако, *d* оканч.:... ἐκκλήτου ἐψηφίζοντο, *VJ*, 330 20, а *e* начинается не съ «Αὐρήλιος ἐπίσκοπος εἶπε· Μετὰ τὴν ὁρισθεῖσαν ἡμέραν τῆς συνόδου . . . ut in *Beveregii* Synod., I, 509» (*Zach.*), а какъ въ *AM*.

C. Въ *A* 64^r—82^r сначала *c* и *d* (оканчив.:. . . Δανιὴλ νοτάριος ἀνέγνω τὸ κομμονιτόριον τῷ ἀδελφῷ . . . ἐκκλήτου ἐψηφίζοντο. *VJ*, 330 20 затѣмъ *b* и заглавіе:

Ἐκ τῶν πλαγίων τῶν κανόνων τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων πατέρων· ἐξέθετο κεφάλαια τὸν ἀριθμὸν πδ'.

за которымъ дѣйствительно и слѣдуютъ 84 правв.

D. Въ A_3 сначала въ качествѣ дополненія къ заглавію есть:

Ἐπὶ τῆς βασιλείας Ὀνωρίου καὶ Θεοδοσίου τοῦ Μικροῦ συνῆλθεν ἡ ἐν Καρθαγένῃ σύνοδος.

затѣмъ *c* и *d* (оканчив.:. . . παντὶ τρόπῳ παραφυλαχθῆναι. *VJ*, 334 33?) и, наконецъ, 63 правила: α'—ια'=1—11, ιβ'—ιδ'=13—15, ιε'—ιζ'=16, ιη'—ιθ'=18, κ'=21, κα'—κβ'=27—28, κγ'—κδ'=30—31, κε'=33, κς'—κθ'=35—38, λ'=41, λα'=44, λβ'—λγ'=45, λδ'=46, λε'—λς'=50—51, λζ'=58, λη'—μ'=60—62, μα' вырванъ на л. *103*, μβ'=72, μγ'=75, μδ'=81, με'=83, μς'—μζ'=89—90, μη'=97, μθ'=99, ν'—νβ'=101—103, νγ'—νδ'=109—110, νε'=116, νς'=122, νζ'—νθ'=128—130, ξ'—ξα'=131, ξβ'—ξγ'=132—133; при этомъ къ ς'(6) есть Ἑρμηνεία. (Χρίσματος ποίησις οὐχὶ τὸ χρίειν φησὶν τοὺς ἄρτι . . . ἄνευ γνώμης τοῦ κατὰ τὸν τόπον ἐπισκόπου.), а къ λ' (41) есть Σχόλιον εἰς τὸ παρὸν κεφάλαιον. (Σημείωσαι ὅτι τοῦτο νῦν, μᾶλλον δὲ ἔκπαλαι . . . ἐκαινίσθη.)

---

[1]) Σχόλιον. Τοῦτο τῆς ῥωμαϊκῆς ἐστιν αἴτιον παραφυλακῆς· κρατεῖται γὰρ παρ' αὐτῶν. ἀλλὰ κορῶν καθιέρωσις καὶ παρορᾶται εἰ καὶ μὴ παρὰ πάντων. μή ποτε δὲ χρίσματος ποίησιν οὐχὶ τὸ χρίειν φησὶ τοὺς ἄρτι φωτιζομένους ὅλως τὸ ἱερουργεῖν αὐτὸ τὸ ἅγιον μύρον· τοῦτο γὰρ πανταχοῦ κεκράτηκεν ὑπ' οὐδενὸς τῶν πρεσβυτέρων τελεσιουργηθῆναι τολμώμενον. σκόπει δὲ ὅτι οὐκ ἐξὸν πρεσβυτέρῳ μετανοοῦντι συγγινώσκειν οὐδὲ ἀπολύειν τὸν ὑπὸ ἐπιτίμιον ὄντα ἄνευ γνώμης τοῦ κατὰ τὸν τόπον ἐπισκόπου.

[2]) Для *B* дается у *Zach.* въ самомъ началѣ заглавіе: Ὑποθέσεις ἐκ τοῦ πλάτους τῶν κανόνων, относящееся не исключительно къ Кареаг. правв., а ко всѣмъ соборнымъ. У *Coxe*, однако, и въ р-си этого заглавія нѣтъ: оно выдумано *Zach.*

[3]). Не перепуталъ ли *Zach.* въ р-си листы?

E. *N 129ʳ—163ᵛ; P 70ʳ—96ᵛ.*

Κανόνες τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων διακοσίων ιζ' ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων.

сначала краткое введеніе (Ἰστέον ὅτι τῆς Ἀφρικῆς μοῖραι εἰσιν η' . . . Τίβην.), затѣмъ Πρόλογος. (Μετὰ τὴν ὑπατείαν . . . γινώσκονται.) и, наконецъ, обычныя 133 правила, раздѣленныя здѣсь на 153: все это, какъ *VJ*, 328 36—400 31.

Br 16ʳ—37ᵛ содержитъ не «extracts from the acts of various councils held at Carthage down to A. D. 419», но тѣ же 153 правв., безъ начала, со словъ 26-го: Ὁμοίως ἤρεσεν· ἐπίσκοποι πέραν . . .; подписи есть только 17 епископовъ: все, какъ *VJ*. 328 36—400 8.

F. *L 119ʳ—122ʳ*

Κανόνες τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων πατέρων ἐπὶ τῆς βασιλείας Ὀ ν ω ρ ί ο υ καὶ Θ ε ο δ ο σ ί ο υ τοῦ Μ ι κ ρ ο ῦ.

сразу правв. α'—π' и α'—δ', т. е. 84, въ особой редакціи.

19. *A 82ʳ—109ᵛ; A_1 45ᵛ—70ᵛ; A_3 109ᵛ—155ʳ; B 81ᵛ—102; M* ιε' *56ʳ—77ʳ; N 45ᵛ—68ʳ; V 1ʳ—10ʳ.*

A. *a*) Ὑπόθεσις τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ [1]. (Ἐπὶ Ἰ ο υ σ τ ι ν ι α ν ο ῦ τοῦ νέου βασιλέως . . . ἥτις καὶ αὐτὴ συνεγράψατο κανόνας ἐκκλησιαστικοὺς τὸν ἀριθμὸν ἑκατὸν τρεῖς. [2])

изъ *M* изд. *Павловъ*, Замѣтки, 17—18.

b) Πίναξ σὺν θεῷ τῶν κεφαλαίων τῆς ἁγίας ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνόδου.

подробное оглавленіе правилъ; въ *N 47ᵛ* Πίναξ обрыв. на ϟε' правилѣ;

c) посланіе обычное къ императору; текстъ его начин. въ *N* на л. *48ʳ* со словъ: τῆς οἰκουμένης ἀπέδειξε τῇ τοῦ νοῦ καθαρότητι . . . (*Pitra*, II, 15 lin. 39)

e) 103 правила, такъ какъ обычное 3-е раздѣлено на два (γ'. Ἐπειδὴ . . . ἀνακόλουθον. δ'. Οἱ δὲ γαμετῇ μιᾷ . . . ὅλως.); но для *B* указано 102 правила. Подписи есть только императора и 8 епископовъ (съ прибавкой: καὶ καθεξῆς οἱ λοιποὶ πάντες ὑπέγραψαν.).

Въ *V* текстъ сохранился со словъ правила 1-го: ἢ δύο φυσικὰς θελήσεις . . . (*Pitra*, II, 20 lin. 10), обрывается на л. *4ᵛ* словами 27-го τοιοῦτον (*Pitra*, II, 38 lin. 4), а на л. *5ʳ* продолжается со словъ ξβ'

[1]) τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ < *AA_1A_3N*.

[2]) τρία *N*.

(=61 обычному): τῆς ἑξαετίας...(*Pitra*, II, 54 lin. 6) съ нѣкоторыми особенностями[1]).

B. Въ *L 84*^{v}—*111*^{r} отсутствуетъ Ὑπόθεσις, а сразу идетъ оглавленіе правилъ:

Πίναξ σὺν θεῷ τῶν κανόνων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνελθόντων μακαρίων πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως.

и затѣмъ правила 103 (на дѣлѣ ихъ 102, потому что послѣ λζ′ сразу λθ′) и Προσφωνητικός съ подписями Юстиніана II и пяти іерарховъ.

20. *L 111*$^{r-v}$

безъ заглавія, разсказъ о соборахъ до VII всел. включит. (Ἰδοὺ δέκα εἰσὶν ... ἐκκλησιαστικούς.) изд. въ Кан. сб., 84.

21. *A 109*^{v}—*117*^{v}; A_1 *71*^{r}—*77*^{v}; A_3 *155*^{r}—*169*^{r}; *M* ις′ *77*^{v}—*83*^{r}; *N 68*^{r}—*74*^{v}; *V 10*^{r}—*14*^{v}.

A. *a*) Ὑπόθεσις τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ζ′ συνόδου. (Ἔτους ͵ϛσϞγ′ ...ἐξέθετο δὲ καὶ αὕτη κανόνας ἐκκλησιαστικούς τὸν ἀριθμὸν κβ′.)

b) безъ особаго заглавія (только при первомъ есть: Τῆς ἁγίας αὐτῆς συνόδου) идутъ всѣ правила, которыхъ, однако, въ AA_1A_3MN насчитывается 23, причемъ:

κγ′. Οὐ δεῖ κληρικὸν ἐν δυσὶν ἐκκλησίαις κατατάττεσθαι. (Κληρικὸς ἀπὸ τοῦ παρόντος μὴ κατατάττέσθω ἐν δυσὶν ἐκκλησίαις...)=15-му; но, кромѣ обычныхъ 22, еще КП. I—II 11-е въ качествѣ

ιε′. Ὅτι οὐ δεῖ κληρικὸν κοσμικὰς ἀναδέξασθαι ἀρχάς. (Τοὺς πρεσβ...)

Въ *V* правилъ только 21 (и притомъ одни обычныя 1—20, 22), такъ какъ обычное 21-е пропущено.

B. Въ *B 102*^{v}—*108* отсутствуетъ (?), повидимому, Ὑπόθεσις, а правила подъ заглавіемъ:

Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων[2]) συνελθόντων τὸ β′ ἔτους ͵ϛσϛ′ τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως ἰνδικτ. ια′ εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρὸς ὁμοῦ κβ′.

C. *L 112*^{r}—*119*^{r}.

Κανόνες σὺν θεῷ τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ β′ ἔτους ͵ϛσϟϛ′.

---

[1]) Наприм., прав. 25-е здѣсь гласитъ:
κϛ′. Ἀγροικαὶ ἐγχώριοι παροικίαι τριακονταετίαν ἐχόμεναι κατεχέσθωσαν, ἔνδον δὲ τὸ ἀμφισβητήσιμον ἔξουσιν.

[2]) πρώην ошибочно *Coxé*.

всего 26 правв. (послѣднее оканч.: ... καὶ μερισμῶν τὴν ἐκκλησίαν ἐσπούδασαν ῥύσασθαι.) особой редакціи, безъ Ὑποθέσεις.

22. *A* 117ᵛ—123ᵛ; *A*₁ 77ᵛ—83ʳ; *A*₃ 169ʳ—179ᵛ; *B* 108—113; *M* ιζ' 83ᵛ—88ᵛ; *N* 74ᵛ—79ʳ; *V* 14ᵛ—18ᵛ.

Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας καὶ μεγάλης ἐν Κωνσταντινουπόλει α' καὶ β' συνόδου τῆς συστάσης ἐν τῷ πανσέπτῳ ναῷ τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων ἀποστόλων [1]) τὸν ἀριθμὸν ιζ' [2]).

Въ *A*₃ къ концу этихъ правилъ приписано:

Τέλος τῶν κεφαλαίων τῆς πρώτης καὶ δευτέρας συνόδου τῶν συστάντων ἐν τῷ πανσέπτῳ ναῷ τῶν ἁγίων ἀποστόλων τῷ ἐν Κωνσταντινουπόλει.

а затѣмъ бóльшая половина послѣдней страницы (179ᵛ) пустая.

23. *A* 123ᵛ—126ʳ; *A*₁ 83ʳ—85ʳ; [*A*₃]; *B* 113—114ᵛ; *M* ιη' 88ᵛ—91ᵛ; *N* 79ʳ—81ʳ; *P* 33ʳ⁻ᵛ; *V* 18ᵛ—20ʳ.

a) Τοῦ ἁγίου [μακαρίου *AA₁BMN*] Διονυσίου πάπα Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς πρὸς Βασιλίδην ἐπιστολῆς περὶ τοῦ μεγάλου σαββάτου πότε χρὴ ἀπονηστίζεσθαι [3]). (Διονύσιος Βασιλείδῃ ...)

всѣ 4 правв.; въ *P* текстъ есть со словъ ὡς μὴ συμφωνοῦντες... (*Pitra*, I, 542 lin. 5).

b) [+ε' *AA₁NV*] Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ λόγου τοῦ εἰς τὸ πάσχα, διὰ τί νηστεύομεν τετράδα καὶ παρασκευήν. (Οὐκ ... παρειλήφαμεν.)

но въ *L* 156ʳ правило это вѣрно отнесено къ Петру Алекс., какъ ιε'.

24. *A* 126ʳ—128ᵛ; *A*₁ 85ʳ—87ᵛ; [*A*₃]; *B* 114ᵛ—116ᵛ; *L* 155ᵛ—156ʳ; *M* ιθ' 91ᵛ—93ᵛ; *N* 81ʳ—83ʳ; *P* 34ʳ—35ʳ; *V* 20ʳ—21ᵛ.

Τοῦ ἁγίου Πέτρου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος κανόνες φερόμενοι ἐν τῷ περὶ μετανοίας αὐτοῦ λόγῳ.

только правила α'—ς' съ заглавіемъ при каждомъ, а именно α'—δ' = обычнымъ 1—4, ε'—ς' = обычнымъ 10—11. Въ *L* есть заглавія и начальныя слова текста всѣхъ α'—ιδ'.

25. *A* 128ᵛ—130ᵛ; *A*₁ 87ᵛ—89ʳ; [*A*₃]; *B* 116ᵛ—117ᵛ; *L* 156ʳ—158ʳ; *M* κ' 93ᵛ—95ʳ; *N* 83ᵛ—84ᵛ; *P* 35ᵛ—36ᵛ; *V* 21ᵛ—22ᵛ.

Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας

---

[1]) ἀποστόλων καὶ πανευφήμων *N*.
[2]) τὸν ἀριθμὸν ιζ' < *A*₃.
[3]) + ἀναγινώσκεται τῷ μεγάλῳ σαββάτῳ *N*.

τοῦ θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων [1]).
въ *P* счета правилъ нѣтъ, но и красныя строки дѣлятъ все посланіе только на четыре части, которыя въ AA_1MNV уже пронумерованы такъ: прав. α′ (α′ и β′ въ *L*) соотвѣтствуетъ правв. 1—4 и половинѣ 5-го до словъ Γότθοι γένωνται; прав. β′ (γ′ въ *L*)—второй половинѣ 5-го; прав. γ′ (δ′ и ε′ въ *L*)—обычнымъ 6—7; и, наконецъ, прав. δ′ (ς′ въ *L*) обычнымъ 8—10 [2]).

26. $A\ 130^v$—134^v; $A_1\ 89^r$—92^v; [A_3]; *B* 117^v—121; *L* 158^r—161^v; *M* κα′—κβ′ 95^r—98^r; *N* 84^v—88^r; *P* 36^v—39^r; *V* 22^v—25^r.

a) [+α′ N] Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμοῦν μονάζοντα περὶ γονορρυοῦς [3]). (Πάντα...)

b) [+β′ AA_1N] Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς λθ′ ἑορταστικῆς ἐπιστολῆς.

c) [+γ′ AA_1N] Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ [4]) πρὸς [5]) Ῥουφινιανόν [6]).
въ *L* отсутствуетъ.

d) Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς πρὸς Ἀντίοχον δοῦκα ἐρωτήσεως [7]). (Ἐρώτησις. Ἐὰν καταληφθῇ ... ἢ οὔ; Ἀπόκρισις. Εἰ πολὺς ... ἀπόστολος.)
изъ *V* изд. *Pitra*, I, 575.

27. $A134^v$—153^r, 224^v—225^r; $A_1\,92^v$—110^v; [A_3]; *B* 121—129; *L* 139^v—148^r, 161^v—162^r; *M* κγ′ κθ′ 98^r—113^v; *N* 88^r—104^r; *P* 39^r—51^r; *V* 25^r—34^r.

a)

AA_1BMNPV: Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον Ἰκονίου ἐπιστολὴ κανονικὴ πρώτη.	*L*: Ἐπιστολὴ τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας τῆς Καππαδοκίας πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον τοῦ Ἰκονίου περὶ κανόνων.

---

1) Изъ *B* текстъ правилъ Діонисія Ал., Петра Ал. и Григорія Неок. использованъ въ варіантахъ у *Routh*, Reliquae sacrae, III 236, 239, IV 56, 58, 68, и у *P. de Lagarde*, Reliquiae juris eccles. antiqu. graece, 55—73.

2) По *Coxe*, въ *B* есть только правв. 1—5, а затѣмъ два еще, «quorum incip. prior, ἀπηγγέλη δ' ἔτι (должно быть δέ τι) ἡμῖν καὶ ἄπιστον ἐν τῇ χώρᾳ. Desin. altera, ἣ εὕρητρα ἢ ᾧ ὀνόματι καλοῦσιν ἀπαιτοῦντας». со ссылкой на *Bandini*, I, 47 § XXI. Но, начало то же, что прав. 6-го, конецъ тотъ же, что правила 10-го, т. е. послѣдняго. Такимъ образомъ ясно, что и въ *B* есть то же, что въ остальныхъ.

3) γονορρυοῦντος *N*. AA_1 in m. + σχόλιον· οὗ ἡ γονὴ φέρεται ἀκουσίως καὶ ἐκρέει.

4) ἐπιστολή < *M*.

5) πρός < *N*.

6) ῥουφιανόν AA_1.

7) ἐρωτήσεως < *LM*.

сначала предисловіе (Ἀνοήτῳ ...), а потомъ правила; въ *P* нумерація правилъ отсутствуетъ, въ AA_1LMNV она есть съ α′—ιη′, въ *B* съ α′—ις′ (?). Распредѣленіе на правила и порядокъ ихъ отличаются (и въ *B*?) отъ обычныхъ, а именно:

η′. Ὁ ἀξίνῃ...
ϑ′. Ἀκούσιον μέντοι...
ι′. Ὁ μέντοι ξίφει...
ια′. Καὶ αἱ τοίνυν τὰ ἀμβλωθρίδια...
} 8-е (*Pitra*, I, 581—582)

ιβ′=13, ιγ′=11, ιδ′=9, ιε′=10, ις′=12, ιζ′=14, ιη′=15+16. въ *L* ιβ′—ιζ′=9—14, ιη′=15+16.

b) Τοῦ αὐτοῦ ὑπόθεσις τῆς περὶ κανόνων δευτέρας αὐτοῦ ἐπιστολῆς [1]). (Πάλαι... δύναμιν.)

и правила самостоятельнаго счета α′—λδ′ въ AA_1MPV, α′—λγ′ въ *N* (такъ какъ послѣднее Τριγαμίας ... αἱρετώτερα безъ цыфры).

*B 125*ᵛ: Τοῦ αὐτοῦ πρόλογος ⟨τῆς⟩ δευτέρας αὐτοῦ ἐπιστολῆς. (Πάλαι... δύναμιν. ἠρώτησας ἡμᾶς περὶ Βιάνορος τοῦ πρεσβυτέρου.)

*L 145*ʳ: Τοῦ αὐτοῦ περὶ κανόνων ἐπιστολὴ β′ πρὸς Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον Ἰκονίου. (Πάλαι... δύναμιν. ἠρώτησας ἡμᾶς περὶ Βιάνορος τοῦ πρεσβυτέρου εἰ δεκτός ἐστιν εἰς τὸν κλῆρον.)

правилъ нѣтъ, какъ гласитъ приписка:

B: καὶ καθεξῆς τὰ ἄλλα πάντα κεφάλαια ἐγράφησαν εἰς τοὺς τίτλους τῆς β′ τῆς ἐπιστολῆς.

L: καὶ καθεξῆς ἅπαντα τὰ κεφάλαια τῆς ἐπιστολῆς, ἃ γέγραπται ἐν τοῖς τίτλοις.

c) Πρόλογος τῆς τρίτης κανονικῆς ἐπιστολῆς τοῦ μεγαλου Βασιλείου [2]). (Ἀπὸ ὁδοῦ ... παρερχομένου.)

и правила тоже самостоятельнаго счета α′—λγ′ (послѣднее Πάντα δὲ ταῦτα γράφομεν ... περισώσασθαι.) въ *P*, α′—λδ′ въ AA_1MNV. Въ *B* текста самыхъ правилъ нѣтъ.

Въ *L 145*ᵛ*—146*ʳ Τοῦ αὐτοῦ περὶ κανόνων ἐπίστολὴ γ′. (Ἀπὸ ὁδοῦ ... παρεχομένου· τὸ κατὰ τοὺς κληρικοὺς ἀδιορίστως.),

а правилъ нѣтъ, потому что, какъ гласитъ замѣтка:

Ἐγράφη ἐν τοῖς τίτλοις σὺν τοῖς λοιποῖς κεφαλαίοις τῆς ἐπιστολῆς.

---

[1]) Въ *M* заглавіе: Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ κανονικὴ δευτέρα.

[2]) Въ *M* заглавіе: Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ τρίτη περὶ κανόνων.

d) Τοῦ αὐτοῦ [1]) πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ περὶ [2]) τῶν δύο ἀδελφὰς γαμούντων ἢ ἀδελφοῖς δυσὶ γαμουμένων.
въ *L* отсутствуетъ.

e) Τοῦ αὐτοῦ [+ ἐπιστολὴ *L*] πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον, ὥστε χωρισθῆναι [3]) αὐτὸν τοῦ συνοίκου [4]) γυναίου.

f) Τοῦ αὐτοῦ χωρεπισκόποις ὥστε μὴ γίνεσθαι χωρὶς αὐτοῦ ὑπηρέτας παρὰ τοὺς κανόνας.

g) Τοῦ αὐτοῦ παραγγελία πρὸς ἱερεῖς. (Πρόσεχε . . . ἀκούοντάς σου.)
PG, XXXI, 1685—1688; въ *L* отдѣльно отъ прочихъ на л. *162*$^{r-v}$.

h) Τοῦ αὐτοῦ. (Ἐρώτησις. Εἰ δεῖ μετὰ αἱρετικῶν . . . Ἀπόκρισις. Τὸν μὲν ἀσπασμὸν . . . συνεσθίειν.)
PG, XXXI, 1165—1168; въ *L* отсутствуетъ.

i) Τοῦ αὐτοῦ [5]) πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους ὥστε μὴ χειροτονεῖσθαι [6]) ἐπὶ χρήμασι.

j) Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου [7]) Βασιλείου [8]) πρὸς Καισάρειον πατρίκιον περὶ κοινωνίας. (Καὶ τὸ κοινωνεῖν. . . μερίδας ὁμοῦ.) [9])
PG, XXXII, 484—485; въ [A_3]*BV* отсутствуетъ; въ *A* есть дважды: *153*^{r}, *224*^{v}—*225*^{r}; въ *L* стоитъ отдѣльно отъ прочихъ на л. *161*^{v}—*162*^{r}.

28. [A_3]; *M 114*$^{r-v}$ λ'.

Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Ναζιανζοῦ τοῦ Θεολόγου πρὸς Νεκτάριον ἐπίσκοπον Κωνσταντινουπόλεως. (Ἔοικεν τὴν παροῦσαν ζωὴν . . . προστάτην τῶν ἐκκλησιῶν.)
PG, XXXVII, 329.

29. *A 153*^{r}—*159*^{r}; A_1 *110*^{v}—*116*^{r}; [A_3]; *L 148*^{r}—*153*^{v}; *M* λα' *115*^{r}—*119*^{v}; *N 104*^{r}—*109*^{r}; *P 51*^{r}—*54*^{v}; *V 37*^{v}—*41*^{r}.

Ἐπιστολὴ κανονικὴ [10]) τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτινῆς. (Ἐν. . . μεγαλοφυΐας εἴη.)

---

[1]) Τοῦ ἁγίου Βασιλείου *M*.
[2]) κατὰ *BN*.
[3]) ἀποχωρισθῆναι *ABN*.
[4]) συνοικοῦντος *N*.
[5]) + ἁγίου Βασιλείου *A*A_1*N*.
[6]) χειροτονεῖν *LN*.
[7]) Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν *A 224v*
[8]) ἁγίου Βασιλείου < *M*.
[9]) Въ огл. M это посланіе совсѣмъ не упомянуто.
[10]) κανονικὴ < *A*A_1*LMN*.

безъ раздѣленія на главы и безъ нумераціи въ *MV*, только безъ нумераціи въ AA_1N.

30. A. [A_3]; *M* λβ′ *119ᵛ—121ʳ*; *P 55ʳ⁻ᵛ*; *V 41ʳ—42ᵛ*.

Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας τοῦ παλαιοῦ ἐκ τῶν γραφεισῶν αὐτῷ πεύσεων καὶ ἀποκρίσεων κανόνες ιε′.

B. *A 159ʳ—160ᵛ*; A_1 *116ʳ—117ᵛ*; [A_3]; *B 129ᵛ—130*; *L 162ᵛ—164ʳ*; *N 109ʳ—110ᵛ*; *T 123—125*.

Ἀποκρίσεις κανονικαὶ Τιμοθέου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Ἀλεξανδρείας ἑνὸς τῶν ρν′ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πρὸς τὰς ἐνεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις παρά τινων ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν.

31. *A 160ᵛ—162ᵛ*; A_1 *117ᵛ—118ᵛ*; *B 130ᵛ—132*; *L 154ʳ—155ᵛ*; *M* λγ′—λς′ *121ʳ—122ʳ*; *N 110ᵛ—111ᵛ*; *P 55ᵛ—56ᵛ*; *T 125—127ᵛ*; *V 42ᵛ—43ᵛ*.

a) Θεοφίλου τοῦ ἁγιωτάτου [1]) ἀρχιεπισκόπου [2]) Ἀλεξανδρείας τῶν ἁγίων θεοφανίων ἐπιστάντων ἐν κυριακῇ ἡμέρᾳ [3]) προσφώνησις.

b) Τοῦ αὐτοῦ ὑπομνηστικὸν ὅπερ ἔλαβεν Ἀμμῶν διὰ τὴν Λυκῶ.

въ *A* безъ нумераціи, а въ A_1LMN раздѣлено на гла́вы α′—ι′, но отъ α′ и γ′ только начала. Въ *B* нѣтъ главы 1-й, а текстъ остальныхъ дается «omissis hic illic nonnullis quae in *Bever*. Synod. occurrunt» (*Coxe*).

Въ A_1 текстъ обрывается на словахъ εἰς δέον ἀναλίσκεσθαι (*Pitra*, I, 648 lin. 19), такъ какъ вырваны листы.

c) Τοῦ αὐτοῦ Ἀφυγγίῳ περὶ τῶν λεγομένων καθαρῶν.

d) Τοῦ αὐτοῦ Ἀγάθῳ ἐπισκόπῳ. [4])

въ *L* подъ этимъ заглавіемъ помѣщенъ текстъ слѣдующаго посланія.

e) Τοῦ αὐτοῦ Μηνᾷ ἐπισκόπῳ

въ [A_3]*N* отсутствуетъ.

Всѣ эти статьи Θеофила безъ нумераціи въ *AV*, но раздѣлены на обычныя главы. Такъ какъ въ *P* при *c* заглавія не поставлено, а оно перемѣстилось подъ *d*, то и заглавіе отъ *d* попало подъ *e*, подлинное же заглавіе послѣдней статьи совсѣмъ отсутствуетъ.

32. *a*) [A_3]; *L 164ʳ*; *M 122ʳ⁻ᵛ* λζ′.

Τοῦ ἐν ἁγίοις Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς πρὸς

---

[1]) Θεοφιλεστάτου Θεοφίλου *N*.
[2]) ἐπισκόπου *A*.
[3]) ἡμέρᾳ < *A*.
[4]) Въ *N* оба правила *cd* считаются продолженіемъ *b* и носятъ нумерацію ια′ и ιβ′.

Δόμνον ἐπιστολῆς κανόνες τρεῖς. (α'. Κύριλλος Δόμνῳ ἕκαστα τῶν καθ' ἡμᾶς πραγμάτων [+ὅταν εὐθὺ φέρωνται *L*]. β'. Τὰ δὲ ἀδίκως ληφθέντα παρὰ (αὐ)τοῦ χρήματα [+ἀναδοθῆναι. . .ἀναλωμάτων τὴν οἰκονομίαν *L*]. γ'. Τοὺς δὲ τῆς παραιτήσεως λιβέλλους.)

только эти начальныя слова главъ.

b) *A* 162ᵛ—163ʳ; [A_3]; *B* 132; *L* 164ʳ—165ʳ; *M* 122ᵛ; *N* 111ᵛ—112ʳ; *P* 56ᵛ—57ʳ; *T* 127ᵛ—128; *V* 43ᵛ.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας [1]) τοῖς κατὰ Λιβύην [2]) καὶ Πεντάπολιν ἐπισκόποις.

Въ *AV* безъ нумераціи, въ *MN* есть α'—δ', въ *L* α'—γ'.

33. *A* 163ʳ—165ʳ; A_1 119ʳ—120ᵛ; [A_3]; *Br* 1ʳ—2ᵛ; *M* λϑ' 123ʳ—124ᵛ; *N* 112ʳ—114ʳ; *P* 57ʳ—58ᵛ; *T* 128ᵛ—129; *V* 43ᵛ—45ʳ.

Ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ Γενναδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς σὺν αὐτῷ ἁγίας [3]) συνόδου πρὸς ἅπαντας τοὺς ὁσιωτάτους [4]) μητροπολίτας. (Τῷ θεοφιλεστάτῳ [5]) . . .)

съ подписями только Геннадія и 5 епископовъ и помѣткой:

καὶ καθεξῆς οἱ λοιποὶ πάντες ὑπέγραψαν.

Въ A_1 текстъ сохранился со словъ καὶ διδασκάλους τούτους (*Pitra*, II, 173 lin. 7).

34. *A* 218ᵛ—219ʳ; *M* 124ʳ.

Τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τοῦ ξη' ἠθικοῦ τῆς κατὰ Ματθαῖον ἑρμηνείας ὅτι ἔξεστί τινα βουλόμενον μονάσαι καταλιπεῖν γυναῖκα καὶ τέκνα. (Ὡς ἔστι σοι θερμὸς . . . ἐπιτεύξῃ χάριτι καὶ φιλανθρωπίᾳ τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ᾧ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος σὺν τῷ [*A* + πατρὶ καὶ υἱῷ καὶ τῷ ἁγίῳ.])

35. *A* 219ʳ⁻ᵛ; *L* 172ʳ—173ʳ; *M* 124ᵛ—125ʳ.

Ὅτι οὐ δεῖ σιωπᾶν καὶ ὑποστέλλεσθαι τοῖς ἀντιλέγουσιν τῇ ἀληθείᾳ ἤγουν τῇ εὐσεβείᾳ, κἂν οἱουδήποτε βαθμοῦ τύχοιεν εἶναι τοὺς ἀντιλέγοντας, εἰ καὶ λίαν εἰσὶ τῶν εὐτελῶν καὶ ἀπόρων, πιστοὶ δὲ οἱ ἀντεχόμενοι τῆς ὀρθοδόξου πίστεως. [6])

---

[1]) Въ *M* просто: Τοῦ αὐτοῦ.

[2]) κατὰ Λιβύην] καταλύην *N*.

[3]) ἁγίας < *AMN*.

[4]) θεοφιλεστάτους *N*.

[5]) Τοῖς θεοφιλεστάτοις . . . *N*.

[6]) Подъ этимъ заглавіемъ объединены, повидимому, всѣ три слѣдующіе отрывка въ Paris. 1115 лл. 38ᵛ—39ʳ (*Th Schermann*, Die Gesch. der dogm. Florilegien vom VI.—VIII. Jahrh., 46—47).

a) Τῆς ἁγίας οἰκουμενικῆς ε' συνόδου ἐκ τῆς η' πράξεως κατὰ Θεοδώρου γενομένου ἐπισκόπου Μομψουεστίας. (Ἡ ἁγία σύνοδος εἶπε· τοῦ μεγάλου ... ζιζανίων.)
изъ дѣянія V всел. соб. (*Mansi,* IX, 368 по Paris. 1115).

b) *A 219*[r–v]; *L 172*[v]; *M 125*[r–v].

Ἐκ τῆς ἐπιστολῆς Πρόκλου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Ἰωάννην ἐπίσκοπον Ἀντιοχείας. (Ὁ Ἠλεὶ ἐκεῖνος ... ἐκυβέρνησεν ἐπιπλήξει.)
изъ посланія, изд. по-лат. въ дѣяніяхъ V всел. соб. (*Mansi,* IX, 301—304) [1]).

c) *A 219*[v]; *L 172*[v]*—173*[r]; *M 125*[v].

Ἐκ τῆς ἐπιστολῆς Βίκτωρος τοῦ Καρθαγενησίων ἐπισκόπου πρὸς Θεόδωρον πάπαν [2]) Ῥώμης. (Ἡμεῖς γὰρ οἱ ἐλάχιστοι ... ἀντιπίπτειν μολύσματι.)
изъ посланія, извѣщающаго папу о занятіи Викторомъ 16 іюля 646 г. епископскаго престола и включеннаго въ акты Латеранскаго собора 649 года (*Mansi,* X, 948 D—949 A)

36. *A_1 120*[v]*—122*[v]; [A_3]; *Br 2*[v]*—5*[r]; *M* μ' *127*[v]*—130*[r]; *N 114*[r]*—116*[v]; *P 58*[v]*—60*[r]; *T 129—130*[v].

Ἔκθεσις ἤτοι ἀνάμνησις τῆς γενομένης τῆς ἐκκλησίας ἑνώσεως ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τοῦ μὲν βασιλεύοντος τοῦ δὲ τὸ τηνικαῦτα τῷ τοῦ βασιλεοπάτορος ἀξιώματι διαπρέποντος. (Ὁ κύριος...πεπληρωκότας.)
изд. ῬΠ, V, 11—19.

37. *A 165*[r]*—166*[r]*, 219*[v]; [A_3]; *B 132*[v]*—133*[v]; *Br 5*[r]*—6*[r]; *L 170*[v]*—171*[v]; *M* μα' *130*[r–v]*, 125*[v]; *N 116*[v]*—117*[v]; *P 60*[r]*—61*[r]; *T 130*[v]*—131*[r]; *V 45*[v–r].

a) Τόμος [3]) ἐκτεθεὶς [4]) παρὰ Σισιννίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τῶν τὰς ἐξαδέλφας λαμβανόντων ἀδελφῶν. (Ὁ πρὸς τὸν ἡμέτερον ... ἀποδείκνυσιν. Οἱ δὲ μεθ' ἡμῶν συνδιασκεψάμενοι ... Σουγδίας.)
PG, CXIX, 733 A—D, 740 D—741 lin. 7; ῬΠ, V, 13—15, 19.

b) Въ *Br* (in m.) и *NP* къ нему здѣсь же есть:

---

[1]) *Harduin* отмѣчаетъ in m. противъ словъ Heli ille. . ab omni vituperatione, что греч. текстъ «extat in Bibl. Regis Christianiss. Cod. 101. 39». (Paris. 1369 л. *209*[v]?)

[2]) παπᾶ *A*.

[3]) Νόμος *B*.

[4]) Τόμος ἐκτεθεὶς] Ἐπιτομὴ τοῦ τόμου τοῦ ἐκτεθέντος *T*.

Σχόλιον τοῦ αὐτοῦ τόμου. (Ὁ τοῦ μακαριωτάτου ... τελείᾳ ὑποπεσεῖται.)

изъ *N* изд. въ Свѣдѣніяхъ, 40—41; въ *M 125*ᵛ и *A 219*ᵛ схолія эта стоитъ отдѣльно (за посланіемъ Виктора Кареаг.) и озаглавлена поэтому иначе:

Σχόλιον εἰς τὸν ἐκτεθέντα τόμον παρὰ Σ. πατρ. Κωνσταντινουπόλεως.

38. *B 133*ᵛ*—144.*

Αἱ ὑποθέσεις τῶν μεγάλων καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ τῶν τοπικῶν. (Ὑπόθεσις τῆς ἁγίας μεγάλης οἰκουμενικῆς πρώτης συνόδου. Ἀλεξάνδρεια πόλις ἐστι μεγάλη ... ἡ ἁγία σύνοδος ἡ κατὰ Λαοδικείαν τῆς Φρυγίας Καπατιανῆς συγκροτηθεῖσα ἐκ διαφόρων ἐπαρχιῶν τῆς Ἀσιανῆς ὅρους ἐξέθετο ἐκκλησιαστικοὺς ὡς ὑποτέτακται τὸν ἀριθμὸν νθ'. κανὼν α'. Περὶ τοῦ δεῖν κατὰ τὸν ἐκκλησιαστικὸν κανόνα τοὺς ἐλευθερίως· προεγράφησαν ἅπαντα ἐν τοῖς τίτλοις).

по *Zach.*, «capitibus 12 constat, quorum priora sex de universalibus [1]) posteriora de particularibus conciliis, i. e. de eorum historia atque decretis tractant; rubrica cap. 4: ἀπὸ φωνῆς τοῦ αὐτοῦ Θεοδώρου ὁσιωτάτου ἀββᾶ καὶ σοφωτάτου φιλοσόφου. ὑπόθεσις...», откуда видно, что здѣсь по крайней мѣрѣ къ всел. соборамъ находятся тѣ же ὑποθέσεις, которыя разбиты въ AA_1A_3MNPV по отдѣльнымъ соборамъ.

39. *A 199*ᵛ*—200*ʳ; A_1 *123*ʳ; *Br 6*ʳ; *M 131*ᵛ*—132*ʳ; *N 117*ᵛ*—118*ʳ; *P 61*ʳ.

Κρίσις συνοδικὴ γεναμένη ἐπὶ τοῦ κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου περὶ γάμων μηνὶ ἀπριλλίῳ ιζ' ἰνδ. ς' ἔτους ,ςφμς'. (Προκαθεζομένου... καὶ σύγκελλον.)

изд. ΡΠ, V, 36—37; сравн. *G. Ficker*, Die Erlasse des Patriarchen von Kpel Alexios Studites (Kiel 1911), 46.

40. *A 199*ʳ; A_1 *123*ʳ⁻ᵛ; *Br 6*ʳ⁻ᵛ; *M 130*ᵛ*—131*ʳ; *L 171*ᵛ; *N 118*ʳ; *P 61*ʳ⁻ᵛ.

Ἐκ τοῦ β' τίτλου τῆς νεαρᾶς διατάξεως Λέοντος καὶ Κωνσταντίνου τῶν εὐσεβεστάτων βασιλέων κεφάλαιον β' περὶ γάμων ἐπιτετραμμένων καὶ κεκωλυμένων. (Κεκώλυνται ... γνωρίζεσθαι.)

сравн. Ecloga II, 2 и Ecloga ad Proch. mut. II, 2.

41. *L 171*ᵛ*—172*ʳ

Ἕτερον κεφάλαιον. (Ὁ μέντοιγε τοῦ ἁγίου βαπτίσματός τινα δεξάμενος... ψυχαὶ αὐτῶν συνάπτονται.)

---

[1]) Разъ о шести всел. соборахъ идетъ рѣчь, то странно звучитъ догадка *Coxe*: «an Joannis Antiocheni».

42. *A 222*ʳ; *A*₁ *123*ᵛ; *Br 6*ᵛ—*7*ʳ; *M 132*ʳ⁻ᵛ; *N 118*ʳ⁻ᵛ; *P 61*ᵛ—*62*ʳ.

Ἐπιστολή. (Τῷ καθηγητῇ τῶν καθηγητῶν καὶ πνευματικῷ μου πατρὶ κυρῷ Λέοντι τῷ γραμματικῷ καὶ ἀρχιεπισκόπῳ Καλαβρίας Ἰωάννης [1]) πρεσβύτερος δοῦλος Ἰησοῦ Χριστοῦ ἀνάξιος. Κληρικός τις ἔγημε...)

Λέων ὁ ταπεινὸς γραμματικὸς καὶ ἀρχιεπίσκοπος Καλαβρίας Ἰωάννῃ τῷ πνευματικῷ ἀδελφῷ καὶ ἱερεῖ κυρίου. (Ὁ παρθένον κόρην...ἀναχθήσεται.)

посланіе Іоанна къ Льву Калабрійскому [2]) и отвѣтъ Льва изд. въ *Cotelerii* Monumenta, III, 463—464 (=PG, CXX, 177—180).

43. *A*₁ *146*ʳ⁻ᵛ; *Br 7*ʳ⁻ᵛ; *M 131*ʳ⁻ᵛ; *N 118*ᵛ—*119*ʳ.

Ἐκ τοῦ ζ′ τίτλου τῆς νεαρᾶς διατάξεως· (κεφ. γ′. Καὶ μεταξὺ δὲ τῶν ἐκ πλαγίου προσώπων ... λα′. Ἃ μὲν ὁ νόμος ῥητῶς οὐκ ἀνέκοψεν ... διάλυσιν.) главы γ′—ε′, ζ′, κα′, κβ′, κζ′—λα′; нѣкоторымъ соотвѣтствуютъ (не Ecloga ad Proch. mut.!) Prochir. VII, 3—4, 7, 21, 22, 27—28.

44. *A 222*ʳ⁻ᵛ; *M 132*ᵛ.

Τῶν ἁγίων πατέρων κανὼν περὶ ψευδοκατηγόρων καὶ ψευδομαρτύρων. (Περὶ τῶν ἐπὶ ψυχικοῖς ... βαθμοῦ.) *Pitra,* I, 514.

45. [*A*₁ *123*ᵛ] [3]); *Br 7*ʳ; *M 132*ʳ; *N 118*ᵛ.

Τίτλου β′ περὶ τῶν μετὰ τὴν μνηστείαν ἢ μετὰ τὸ γαμῆσαι μονασάντων. (Ὁ μονάσας ἀζημίως λύει ... γάμος διαλύεται.)

сравн. Ecloga ad Proch. mut. XXIII, 8.

46. *A*₁ *146*ᵛ; *Br 7*ᵛ; *N 119*ʳ.

Ἐκ τοῦ περὶ ὅρου καὶ διαθέσεως γάμων τίτλου κεφάλαιον. (Τὸν γάμον οὐ τὸ συγκαθευδῆσαι ἀλλήλοις τὸν ἄνδρα καὶ τὴν γυναῖκα συνίστησιν, ἀλλὰ ἡ γαμικὴ αὐτῶν σύνεσις.)

сравн. Prochiron auct. IV, 2.

47. *A 225*ʳ; *A*₁ *146*ᵛ; *Br 7*ᵛ; *M 132*ᵛ—*133*ʳ; *N 119*ʳ⁻ᵛ; *P 62*ʳ⁻ᵛ.

---

[1]) *Павловъ* ошибочно читалъ Καλαϊοάννης, соединяя сокращенное написаніе епархіи съ именемъ, и ошибочно считалъ текстъ ненапечатаннымъ (Замѣтки, 19—20).

[2]) Личность, хорошо извѣстная въ IX вѣкѣ: существуетъ и посланіе патр. Фотія къ Льву Калабрійскому, изд. *Mai* Scriptor. vet. nova coll. (Romae 1825) t. I pars II, 216—224 (=PG, CII, 773—781) и Ἰ. Βαλέττας, Φωτίου ἐπιστολαί (London 1864), 572—575, а варіанты изъ Bodl. Miscell. 211 далъ Ἀ. Παπαδόπουλος-Κεραμεύς (Νέα Σιών, 1905, II, 833—837).

[3]) Приписано другой рукой.

Κεφάλαια νόμου [1]) περὶ ἱερέων. (α'. Τὰς τῶν ἀδιαδόχων καὶ ἀδιαθέτων ἐπισκόπων περιουσίας. . . διαδέχονται.

β'. Πρεσβύτερος ἢ διάκονος γυναῖκα ἀγόμενος μετὰ. . . ἁρμόζει.

γ'. Κληρικὸς μὴ ταυλιζέτω. . . ἐμβάλλεται γ' ἔτη ἐν μοναστηρίῳ.)

48. *A 225ʳ—226ʳ*; A_1 *146ᵛ—147ʳ*; *Br 7ᵛ—8ʳ*; *M 133ʳ⁻ᵛ*; *N 119ᵛ*; *P 62ᵛ*.

Κεφάλαια νόμου [2]) περὶ τῶν βουλομένων μονάσαι. (Ὁ διὰ τὸ μονάσαι λύων τὸν γάμον . . . Τὰ τοῦ μοναχοῦ πράγματα εἰς ἕτερον κοινόβιον μεταχωρήσαντος τῷ προτέρῳ δίδοται μοναστηρίῳ.)

раздѣлено на 10 пунктовъ

49. *A 222ᵛ—223ʳ, 223ᵛ*; A_1 *147ʳ—148ʳ*; *Br 8ʳ—9ʳ*; *M 180ʳ—181ʳ, 182ʳ*; *N 119ᵛ—120ᵛ*; *P 62ᵛ—63ᵛ*.

a) Κεφάλαιον ια' ἐκ τοῦ γ' βιβλίου τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων. (Οὐκ ἐπιτρέπομεν . . . ἁρμονία καὶ κατάστασις.) = Const. Ap. lib. III capp. 10—11.

b) Ἐκ τοῦ ς' βιβλίου τῶν διατάξεων τῶν ἁγίων ἀποστόλων τοῦ περὶ σχισμάτων κεφάλαιον ιζ' περὶ κληρικῶν γαμικὰ παραγγέλματα. (Ἐπίσκοπον . . . λέγει.) Τῶν αὐτῶν. (Διακόνισσα . . . τιμία.) = lib. VI cap. 17.

c) Τῶν αὐτῶν (Ἐπιτελείσθω δὲ τρίτα . . . ἔργον αὐτοῦ. καὶ σὺ δὲ ἀποδώσεις κατὰ τὰ ἔργα αὐτοῦ.) = lib. VIII capp. 42—43.

d) *A 223ᵛ*; *M 182ʳ*. Ἐκ τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων τῆς πρώτης βίβλου κεφάλαιον γ'. (Οὐ χρὴ τοὺς πιστοὺς γενείου . . . ἀπαρεσκόντων.) = lib. I capp. 3, § 10—11.

Текстъ всѣхъ этихъ выдержекъ значительно переработанъ (сравн. ниже 95).

50. *A 223ᵛ*; A_1 *148ʳ*; *Br 9ʳ*; *M 182ʳ⁻ᵛ*; *N 120ᵛ*; *P 63ᵛ*.

Ὅρος τῶν ἁγίων [3]) ἀποστόλων. (Συναθροισθέντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων ἐν Ἱεροσολύμοις ὅρος ἐκτέθειται. . . ἀμήν).

51. *A 223ᵛ—224ʳ*; *M 183ʳ*; *N 220ᵛ—221ʳ*; *P 140ʳ*.

[*AM*+Ἐκ τοῦ δευτέρου τόμου τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας Θεοδωρήτου. Προσέταξεν ὁ Κωνστάντιος εἰς τὴν Σαρδικὴν — ἰλλυρικὴ δὲ αὕτη πόλις, τοῦ Δακῶν ἔθνους μητρόπολις — σύνοδον γενέσθαι]. Ὅρος

---

1) νόμου] νόμιμα *A*.
2) νόμου] νόμιμα *A*.
3) + καὶ πανευφήμων M.

τῆς ἐν Σαρδικῇ συνόδου. (Ἡ ἁγία σύνοδος ἡ κατὰ θεοῦ χάριν ἐν Σαρδικῇ συναχθεῖσα ἀπό τε Ῥώμης καὶ Σπανιῶν καὶ Γαλλιῶν, Ἰταλίας, Καμπανίας, Καλαβρίας, Ἀφρικῆς, Σαρδανίας, Πανονίας, Μυσίας, Δακίας, Δαρδανίας, ἄλλης Δακίας, Μακεδονίας, Θεσσαλίας, Ἀχαΐας, Ἠπείρων, Θρᾴκης Ῥοδόπης, Ἀσίας, Καρίας, Βιθυνίας, Ἑλλησπόντου [1]), Φρυγίας ἄλλης, Παμφυλίας, Λυδίας, νήσων Κυκλάδων, Αἰγυπτίας, Θηβαΐδος, Λιβύης, Γαλατίας, Παλαιστίνης, Ἀραβίας, τοῖς ἁπανταχοῦ ἐπισκόποις.)
ср. Theodoreti hist. eccl. lib. II c. 5 (изд. *L. Parmentier,* стр. 101).

52. *A 224^r; A_1 148^{r—v}; A_3 23^v—24^r; Br 9^{r—v}; L 170^{r—v}; M 182^r; N 120^v; P 63^v.*

Ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς ἐν Νικαίᾳ [2]) πρώτης οἰκουμενικῆς συνόδου. (Πέπρακται . . . ἡμέρᾳ τοῦ πάσχα.) *Pitra,* I, 435—436; Spic. Sol., IV, 541.

Въ *AM* оканч.... πάσχα. καὶ ὑπέγραψαν πάντες οἱ τῆς ἀνατολῆς οἱ διαφωνοῦντες πρὸς τοὺς ἄλλους.

Въ *L* оканч. ... πάσχα. καὶ ὑπέγραψαν πάντες οἱ τῆς ἀνατολῆς οἱ διαφωνοῦν πρὸς ἀλλήλους.

53. *A 224^v; A_1 148^v; M 181^r; N 121^r; P 64^r.*

Ἐκ τῶν ἐκτεθέντων κανόνων παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ περιωνύμῳ καὶ ἐπωνύμῳ τοῦ θεοῦ λόγου συστάσης ναῷ, τὴν μὲν ἑβδόμην καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης πᾶσαν δὲ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης. ἐπὶ Ἰωάννου πάπα Ῥώμης καὶ Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως
одно только прав. 2-е безъ конца (до словъ: . . . ποιμαίνεσθαι ἐπαγγέλονται) въ *N* съ помѣткой впереди:

ζήτει περὶ τούτου πλατύτερον ἔμπροσθεν δύο φύλλα.

54. *A 225^r; A_1 148^v; Br 10^r; M 180^r; N 121^r; P 64^r.*

Κεφάλαιον τῶν ἁγίων πατέρων [3]). (Ὅτι οὐκ ἔξεστιν ἱερέα κοσμικὸν . . . ὄντες.)

55. *A 230^r—235^r.*

Συνοδικὸν ἐκτεθὲν ἐν Κωνσταντ

---

[1]) У Θеодорита есть еще: Φρυγίας, Πισιδίας, Καππαδοκίας, Πόντου, Κιλικίας.

[2]) ἐν Νικαίᾳ < *L.*

[3]) Τῶν ἁγίων πατέρων κεφάλαιον *M.* Въ Mosqu. Syn. 467 л. 146^v (откуда изд. *Павловъ,* Замѣтки, 14) оно озаглавлено: Τῆς πρώτης συνόδου.

μου πατριάρχου Ἱεροσολύμων. (Μέχρι μὲν Σεργίου ⟨τοῦ⟩ εὐσεβοῦς πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ὁ πάπας Ῥώμης ... καὶ τίς ἐπιζητεῖτο διδάσκαλον ἕτερον τῷ δὲ θεῷ ἡμῶν δόξα καὶ τιμή.. ἀμήν.) [1])

56. A_1 *148ᵛ—149ʳ; Br 10ʳ⁻ᵛ; M 181ᵛ; N 121ʳ; P 64ʳ.*

[A_1*BrP*+Περὶ νεαρῶν.] Αἱ νεαραὶ τοῦ κυροῦ Ῥωμανοῦ καὶ τοῦ κυροῦ Κωνσταντίνου καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ κυροῦ Νικηφόρου τῶν βασιλέων. (Κεφάλαιον νόμου νβ΄. Εἴ τις ὁρμάσει κόρην . . . καταφυγὴν ποιησάμενος [2]).

Οὐδεμίαν ἄδειαν παρέχομεν . . . παρακολουθησάσης [3]).

Ἐὰν μοναχὸς καταλείψῃ τὸ ἴδιον . . . κελεύομεν [4])).

57. *A 226ʳ; A_1 149ʳ; Br 10ᵛ; M 181ᵛ; N 121ᵛ; P 64ʳ.*

Περὶ τοῦ μετὰ τῆς πενθερᾶς αὐτοῦ μιγνυμένου [5]). (Ὁ ζευγνύμενος ἀνηλικίῳ . . . ἔτη ιε΄.)

58. *A 226ʳ; A_1 149ʳ; Br 10ᵛ; M 181ᵛ—182ʳ; N 121ᵛ; P 64ʳ.*

Κεφάλαια νόμου περὶ ἑορτῶν [6]). (Ἐν τῷ καιρῷ τοῦ θέρους . . . ἀνηγορεύθη. Ἐν τῇ κυριακῇ πάντες οἱ δικασταὶ . . . βίου.)

59. A_1 *149ʳ⁻ᵛ; Br 10ᵛ—11ʳ; N 121ᵛ—122ʳ; P 64ᵛ.*

a) Περὶ τοῦ μηδεμίαν ἐγγύην ἀπαιτεῖσθαι ἐπισκόπῳ ἐναγομένῳ. (Ὑπὲρ δὲ πασῶν . . . διευλυτοῦν.)

b) Περὶ τοῦ μὴ κατὰ βαθμὸν πάντως ἀλλὰ κατὰ ἐπιλογὴν τοὺς ἡγουμένους γίνεσθαι. ταῦτα δὲ καὶ ἐν γυναικείοις μοναστηρίοις· (Ὑπόλοιπον ἡμῖν.., γίνεσθαι.)

c) Περὶ τοῦ μὴ ἐξεῖναι μηδενὶ κεχρῆσθαι ἢ ἐμπαῖξαι εὐλαβῆ σχήματα ἢ

---

[1]) Эта же статья подъ тѣмъ же заглавіемъ въ Ambros. A. 45 super. XIII вѣка л. *131ᵛ—149.* Іоаннъ, патр. іерусал., упоминаемый здѣсь, есть извѣстный полемикой противъ латинянъ преемникъ патр. Николая, принимавшій участіе въ соборѣ Константинопольскомъ 1156 г., и предшественникъ Никифора, принимавшаго участіе въ соборѣ 1166 года. Въ Hierosol. Metoch. 404 XVI вѣка л. *30—35* заглавіе иное: Ἀπαρίθμησις αἰτιῶν, δι᾽ ἃς ἀπείρηται ἡ τοῦ πάπα Ῥώμης ἀναφορά, ἐκλεγεῖσα ἀπό τε τῶν ἐπιστολῶν τοῦ κυροῦ Μιχαὴλ πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Κηρουλάρη καὶ τοῦ μακαριωτάτου Πέτρου Ἀντιοχείας καὶ ἐξ ἄλλων τινῶν.

[2]) Сравн. Ecloga ad Prochir. mut. XIX, 18 = XXIII, 13 (*Zachariae* отмѣтитъ относительно этого постановленія: «fontem non invenio»).

[3]) Сравн. coll. 87 capp. главу LXXXII.

[4]) Сравн. coll. 87 capp. главу LXXXIV (первая полов.) и Epanagoge aucta VII, 7.

[5]) αὐτοῦ μιγνυμένου] ἑνωθέντος *A*.

[6]) + Λέοντος βασιλέως in m. A_1.

πάσῃ ἐκκλησιαστικῇ καταστάσει καὶ τῆς τούτοις ὁρισθείσης κολάσεως. (Πᾶσι δὲ καθάπαξ . . . προτιθεμένων ἀγάγοι.)
= главы XX—XXII изъ coll. 22 capp. (*VJ*, 671—672).

60. A_1 *149*ᵛ—*150*ʳ; *Br 11*ʳ; *N 122*ʳ; *P 64*ᵛ—*65*ʳ.

Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματουργοῦ. (Ἡ πρόσκλησις . . . ἁγιασμάτων.) [1]) *Pitra*, I, 566. Сравн. ниже 85.

61. *A 224*ʳ⁻ᵛ; A_1 *150*ʳ; *Br 11*ʳ⁻ᵛ; *M 181*ʳ; *N 122*ʳ; *P 65*ʳ.

Κεφάλαιον [2]) τοῦ ἁγίου Βασιλείου. (Οὐκ ἔξεστιν τοὺς . . . κοινωνοῦντες αὐτῷ.) [3])

Въ *P* есть еще in m. замѣтка:

τινὲς δέ φασι ὅτι τὸ κεφάλαιον τοῦτο οὐκ ἔστι τοῦ μεγάλου Βασιλείου. ἐγὼ μὲν τὸ ἀληθὲς μὴ γινώσκων οὐκ οἶδα πῶς ταῦτα λέγουσι γραφῆς μαρτυρίαν μὴ δυνάμενοι περὶ τούτου δεῖξαι.

62. A_1 *150*ʳ; *Br 11*ᵛ; *M 182*ᵛ; *N 122*ʳ; *P 65*ʳ.

Κεφάλαια νόμου. (Ὁ μὴ ἔχων γυναῖκα...ἑξ. Ὁ νομίμως γυναῖκα ἔχων...πένης) сравн. Ecloga XXVIII, 20. 19.

63. *A 226*ʳ; A_1 *150*ʳ⁻ᵛ; *Br 11*ᵛ; *M 182*ᵛ—*183*ʳ; *N 122*ᵛ; *P 65*ʳ.

Περὶ τοῦ ἀπὸ συν[αιν]έσεως διὰ σωφροσύνην λύσαντος τὸν γάμον καὶ μετὰ ταῦτα γαμήσαντος ἢ πορνεύσαντος. τίτλου ι΄. (Ἀπὸ συναινέσεως διαλύειν γάμον οὐδεὶς δύναται . . . νομίμως τιμωρηθῆναι.)

64. *A 224*ʳ; A_1 *150*ᵛ; *Br 11*ᵛ; *M 183*ʳ; *N 122*ᵛ; *P 65*ʳ.

Κεφάλαιον τοῦ μεγάλου [4]) Βασιλείου ἐν ἐπιτομῇ περὶ συγγενείας [5]). (Ἐν οἷς συγχέονται τὰ τῆς συγγενείας ὀνόματα, τούτοις ὁ γάμος ἀθέμιτος.)

65. A_1 *150*ᵛ; *Br 11*ᵛ—*12*ʳ; *N 122*ᵛ; *P 65*ʳ.

Ἐκ τῆς νεαρᾶς διατάξεως περὶ κεκωλυμένων γάμων. (Οἱ πρὸς γάμον συναπτόμενοι . . . τυπτέσθωσαν.)

66. A_1 *150*ᵛ—*151*ᵛ; *Br 9*ᵛ—*10*ʳ; *N 122*ᵛ—*123*ʳ; *P 65*ʳ⁻ᵛ.

Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ περιωνόμῳ ναῷ καὶ ἐπωνύμῳ τοῦ θεοῦ λόγου συστάσης τὴν ἑβδόμην καὶ οἰκουμενικὴν

---

[1]) Въ *P* добавлено in m.: σχόλιον· ζήτει ἔμπροσθεν φύλλα β΄.

[2]) Κεφάλαια *N*.

[3]) То же что въ C_2 л. *279*ᵛ. Въ Mosqu. Syn. 467 л. *146*ᵛ (откуда изд. *Павловъ*, Замѣтки, 14) озаглавлено: Τῆς δ΄ συνόδου.

[4]) μεγάλου] ὁσίου πατρὸς ἡμῶν *M*.

[5]) заглавіе проп. *N*.

σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης, πᾶσαν δὲ σχισματικὴν καὶ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης ἐπὶ Ἰωάννου πάπα Ῥώμης καὶ Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως

всѣ три правв. (сравн. выше 53).

67. A_1 *151*ᵛ; *Br 11*ʳ (in m.); *N 123*ᵛ; *P 65*ᵛ—*66*ʳ.

[+Τοῦ αὐτοῦ Γρηγορίου Νεοκαισαρείας *Br*] σχόλιον. (Ἰστέον ὅτι τέσσαρας τόπους ἀναπληροῖ ὁ ἐν ἐπιτιμίοις ... μέθεξις.)

68. A_1 *151*ᵛ—*152*ʳ; *Br 12*ʳ; *N 123*ᵛ; *P 66*ʳ.

Ἐκ τῆς συγγραφῆς [1]) τοῦ Λειμωναρίου περὶ τῆς προσευχῆς τοῦ ἁγίου πάπα Λέοντος ἧς ἐδεήθη τοῦ κορυφαίου τῶν ἀποστόλων Πέτρου. (Οὗτος ὁ ... κακῶς ἐχειροτόνησας.) [2]).

69. *a*) A_1 *152*ʳ⁻ᵛ; *Br 12*ʳ⁻ᵛ; *N 124*ʳ⁻ᵛ; *P 66*ʳ⁻ᵛ.

Τοῦ ὁσιωτάτου Νίκωνος μοναχοῦ τῆς μονῆς τῆς ἁγίας θεοτόκου τῆς Ῥαϊθοῦ εἴδησις περὶ τῆς πανσέπτου νηστείας τῆς παναγίας θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας. (Χρὴ εἰδέναι ... ἐπιθυμίας)

PG, CXXVII, 511—

b) A_1 *153*ʳ—*158*ᵛ; *Br 12*ᵛ—*15*ᵛ; *N 124*ᵛ—*128*ᵛ; *P 66*ᵛ—*69*ᵛ.

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αἰτησάμενον παρ' αὐτοῦ περὶ τῆς ὑπερενδόξου θεοτόκου νηστείας. (Ἐπειδήπερ ἡ αἴτησίς σου... ἀμήν.)

изъ *P* изд. *Cotelerii* Monum., III, 432... (=PG, CXXVII 519—525). Въ *Br* безъ конца.

70. A_1 *158*ᵛ; *N 128*ᵛ—*129*ʳ; *P 69*ᵛ—*70*ʳ.

Περὶ Παφνουτίου ἐπισκόπου. (Παφνούτιος ἐπίσκοπος ... ἀπέχεσθαι.) [3])

71. *Br 37*ᵛ—*43*ᵛ; *N 163*ᵛ—*170*ʳ; *P 96*ᵛ—*101*ᵛ.

Ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς τῆς ἀνατολῆς ἀρχιερατικοὺς θρόνους, Ἀλεξανδρείας φημὶ καὶ τοὺς λοιπούς, ἐν ᾗ περὶ κεφαλαίων τινῶν διάλυσιν πραγματεύεται· καὶ ὡς οὐ χρὴ λέγειν τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐκ τοῦ πατρὸς καὶ τοῦ υἱοῦ προέρχεσθαι ἀλλ' ἐκ τοῦ πατρὸς μόνου. (Οὐκ ἦν ἄρα ὡς ἔοικεν ... ἀμήν.)

---

[1]) γραφῆς *N*.

[2]) То же есть и въ Vallicell. C. 11 л. *347*ʳ и Messan. S. Salvat. 59 л. *372* (отсюда изд. *Mancini*).

[3]) Въ A_1 конецъ р-си есть: чтобы закончить ее, писецъ съ четырехъ сторонъ обвелъ страницу *158*ᵛ строкой, очевидно, не желая начинать новую тетрадь.

это—посланіе патр. Фотія (PG. CII, 721—741).

72. *Br 43*ᵛ (все in. m.); *P 101*ᵛ—*102*ʳ.

Κεφάλαια Ἰουλίου. Ὅτι τοῦ ἐγκλήματος τῆς μοιχείας συμφωνεῖν οὐκ ἔξεστιν ἢ διαλύεσθαι. (α'. Ἐάν τις μοιχείαν ἁμαρτήσῃ . . .
η'. Ὁ δεδωκὼς πόμα πρὸς φίλτρον . . . ἀπέθανεν.)

73. А. *A 166*ʳ—*191*ᵛ; *Br 43*ᵛ—*49*ᵛ; *M 133*ᵛ—*156*ʳ; *N 170*ʳ—*191*ᵛ; *P 102*ʳ—*118*ʳ; *T 1*ʳ—*79*; *V 45*ᵛ—*62*ʳ.

Συναγωγὴ [1]) ***κανόνων εἰς ν' τίτλους διῃρημένων*** [2]) [*BrNPT*+***παρὰ Θεοδωρήτου ἐπισκόπου Κύρρου.***] [3])

О составѣ текста смотр. выше стр. 2 [4]).

Въ *AV* предисловіе снабжено особымъ заглавіемъ, которое есть и въ оглавленіи *M:*

Πρόλογος Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως [*AV*+***τοῦ ἀποσχολαστικοῦ***] ***εἰς τὴν κατάστασιν τῶν*** [*M*+***ν'***] ***τίτλων.***

а передъ законами тит. I послѣ ссылокъ на каноны есть замѣчаніе въ *AV:*

Ἐπειδήπερ ἐγράφησαν τέλεια τὰ κεφάλαια ἔμπροσθεν, ἀναγκαίως ἐνταῦθα σημειοῦνται μόναι αἱ ἐπιγραφαί [5]).

Въ *A* порядокъ иной: сначала Πρόλογος . . ., затѣмъ заглавіе общее Συναγωγὴ . . ., а оглавленія титуловъ нѣтъ; въ концѣ на л. *191*ᵛ есть та же приписка, которыя ниже въ *L* отмѣчена.

Въ *T*, по словамъ *Pasini*, текстъ представляетъ слѣдующія черты: «Porro autem facta codicis cum editione *Voelli* comparatione titulos quidem adprime consonos invenimus; at plurimum inter sese discrepantia,

---

[1]) Εἰσαγωγή *T.*

[2]) διῃρημένη *NP.*

[3]) Въ Berolin. Phillips. 1499 (прежде Meerman. 178, а еще раньше «Collegii Clarom. Paris. Soc. Jesu») есть in m. та же помѣтка объ авторствѣ Θеодорита.

[4]) Въ *BrP* къ послѣднимъ словамъ находящагося въ предисловіи указателя есть

Σχόλιον. ἑξήκοντα ὀκτὼ κανόνας λέγει τοῦ μεγάλου Βασιλείου· καὶ γὰρ τὰ κεφάλαια τῆς πρώτης ἐπιστολῆς οὐ συνῆψεν τοῖς τίτλοις, ἀλλὰ μόνα τὰ τῶν δύο ἐπιστολῶν.

[5]) ὑπογραφαί *A.*

Въ оглавл. *M* поставлены въ видѣ самостоятельныхъ главъ:

μβ'. Πρόλογος . .

μγ'. Ἐπιγραφαὶ τῶν συνοδικῶν καὶ ἀποστολικῶν κανόνων οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου τῶν ἐν τοῖς πεντήκοντα τίτλοις διῃρημένων.

μδ'. Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα τοῖς πεντήκοντα τίτλοις·

Нумерація въ самомъ текстѣ *M* поставлена такъ: μβ' при Συναγωγὴ . . ., затѣмъ μγ' при Ἡ κατάστασις τῶν τίτλων, и μδ' при началѣ законовъ титула I.

quae sub iisdem titulis continentur. Nam in actis multa simul juncta leguntur, partim sumpta ex ipsa Sylloge partim ex titulis Nomocanonis respondentibus; tum nonnulla ommissa sunt, quae exstant in editione, et contra alia habentur in codice, quae in editione desiderantur. Exempli loco sub tit. I comprehenduntur in nostro codice 1) canon 17 Nic. synodi, 2) ejusdem synodi canon 3, 3) prologus I tituli Nomocanonis cum epistola Justiniani ibidem posita, 4) canones Apost. 14 et 15. Quae autem sub eodem tit. I leguntur in editione, alia omnino sunt atque diversa, ut cuilibet legenti et comparenti patebit. Neque id mirum videri debet, cum haec eadem discrepantia notetur etiam in codice Bibliothecae Vindob. parte II p. 25».

B. *a*) *B* 1^r—43^r; *L* 1^r—60^v. ***Συναγωγὴ κανόνων [L+ἐκκλησιαστικῶν] εἰς πεντήκοντα τίτλους διῃρημένων.***
предисловіе, оглавленіе и самые 50 титт., гдѣ текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ[1]), а законовъ нѣтъ [2]).

Въ *L* есть въ концѣ приписка:

Στίχοι ἰαμβικοί.

Εἴληφαν ὧδε κανόνων τίτλοι τέλος
Ἀποστολικῶν ἅμα καὶ τῶν πατέρων.

b) *B* 43_r—49_r ***Αἱ ἀρχαὶ καὶ σημειώσεις τῶν ἐκκλησιαστικῶν κανόνων τῶν τε ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ι' συνόδων καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου, τῶν διῃρημένων εἰς πεντήκοντα τίτλους.***

это — «index canonum secundum verba initialia, laudato loco, quo in collectione Ioannis inveniuntur»: Ап., Ник., КП., Еф., Халк., Анк., Неок., Сард., Гангр., Ант., Лаод., Вас.

c) *B* 49^v—62^v; *L* 61^r— 77^v. ***Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα τῶν προκειμένων κανόνων.***

Πρόλογος τοῦ α' τίτλου. (Εἰς δόξαν τοῦ μεγάλου θεοῦ . . . περισκοπούσης.) затѣмъ Ἐπιστολή. (Αὐτοκράτωρ καῖσαρ Φλάβιος Ἰουστινιανὸς ὁ εὐσεβέστατος αὔγουστος Ἐπιφανίῳ τῷ ἁγιωτάτῳ ἀρχιεπισκόπῳ καὶ οἰκουμενικῷ πατριάρχῃ. Μέγιστα τοῖς ἀνθρώποις . . . ὑφηγήσαντο.) и только тогда идетъ: Τίτλος α'. Θεσπίζομεν .. а именно одни законы

---

[1]) Отсюда текстомъ Анкирскихъ правилъ воспользовался *Rackham* (Stud. Bibl. et Eccl., III, 143 154) и *Routh*, Rel. sacrae, IV, 184, 197.

[2]) *Zachariae*, невѣрно указываетъ, будто текстъ *B* есть не что иное, какъ «Nomocanon editus in *VJ*, 603—660».

обычные къ титт. α'—η', ι' ια', ιγ'—κ', κδ'—κη', λ', λβ'—μβ', μδ'—μθ', пропущенные выше въ самихъ 50 титулахъ; въ концѣ помѣтка:

Τέλος τῶν τίτλων τῶν συναδόντων νομίμων τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς[1]) κανόσι τῆς νεαρᾶς διατάξεως.

74. *A* 191^{v}—198^{v}; *B* 62^{v}—67^{v}; *L* 77^{v}—84^{r}; *M* με' 156^{r}—162^{r}; *N* 191^{v}—197^{r}; *P* 118^{v}—122^{r}: *V* 62^{r}—65^{v}.

Ἕτερα κεφάλαια ἐκκλησιαστικὰ τῆς αὐτῆς νεαρᾶς διατάξεως.

Смотр. выше стр. 3; запись, отмѣченная уже въ концѣ *P*, есть и въ *BLM*[2])*N*; въ *A* же просто:

Τέλος τῶν κεφαλαίων τῶν νεαρῶν διατάξεων τῶν περὶ ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως.

Въ *V* текстъ (и р-сь) обрывается на началѣ главы 19-й словами: οὕτως τὴν ἀλήθειαν εὑρεῖν δυνηθείη (*VJ*, 670 lin. 10)

75. *L* 84^{r} (безъ особаго заглавія) схолія при указателѣ каноновъ предисловія къ сборнику 14 титт.:

Ἰστέον ὅτι ἡ ἔκθεσις τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν ζ' . . . τομὴν ποιήσασθαι. (*Pitra*, II, 451)

76. *a*) *A* 199^{r-v}; *M* 162^{r}; *N* 197^{r}; *P* 122^{v}.

Κεφάλαιον Λέοντος δεσπότου πρὸς τὸν ἁγιώτατον Φώτιον[3]) ἀρχιεπίσκοπον Κωνσταντινουπόλεως καὶ οἰκουμενικὸν πατριάρχην. (Περὶ τοῦ . . . ἐντός.)

b) A_1 146^{v}; *Br* 7^{v}; *L* 172^{r}; *M* 131^{v}, 162^{r}; *N* 119^{r}, 197^{r}; *P* 122^{v}.

Τοῦ αὐτοῦ[4]) Λέοντος δεσπότου[5]). (Περὶ ὧν . . . κρατείτω.)

Обѣ главы напечат. изъ *MN* въ Кан. сб., 61^{4}.

77. *L* 165^{r-v}; *N* 197^{r-v}; *P* 122^{v}; *T* 79—81.

Τοῦ [*L* + αὐτοῦ] μακαρίου Κυρίλλου ἐκ τῶν ἐπιλύσεων τῶν δογματικῶν ζητημάτων ἐπιζητηθέντων παρὰ Τιβερίου διακόνου καὶ τῆς ἀδελφότητος. (Ὅτι τὴν εὐχαριστίαν ἐν μόναις χρὴ ταῖς καθολικαῖς ἐκκλησίαις ἐπιτελεῖσθαι. Ἐπίλυσις· Τὸ δέ γε δῶρον . . καὶ τελειοῦσθαι παρὰ Χριστοῦ.)

---

1) συνοδικοῖς *B*.

2) Въ *BLM* читаемъ διοικήσεως (вмѣсто διαθέσεως), и (вм. ἀποσχολαστικοῦ) въ *ML* ἀπὸ σχολαστικῶν, въ *B* σχολαστικοῦ.

3) Κεφάλαιον...Φώτιον] Τοῦ αὐτοῦ ἕτερα κεφάλαια πρὸς τὸν ἁγιώτατον *A*. Φώτιον <*M*.

4) Τοῦ αὐτοῦ< A_1*BrM* 131^{v}, *N* 119^{r}. Τοῦ αὐτοῦ] Κεφάλαιον *L*.

5) Λέοντος δεσπότου <*M* 162^{r}.

PG, LXXVI, 1097: глава XII изъ трактата κατὰ ἀνθρωπομορφιτῶν, гдѣ діаконъ Тиверій совсѣмъ и не упоминается, а вступительное посланіе адресовано къ Калосирію.

78. *L 165ᵛ—166ᵛ; N 197ᵛ; P 122ᵛ—123ʳ; (T?).*

Περὶ προνομιῶν τοῦ ἁγιωτάτου θρόνου Κωνσταντινουπόλεως. [1])
изъ *L* изд. *А. С. Павловъ,* (см. выше стр. 22). Хотя источникомъ этой статьи послужилъ сборникъ въ 14 титт., но въ текстѣ ея при Халкид. 17 есть ссылка на титулъ II, могущая относиться только къ coll. 50 titt.

79. *L 166ᵛ—170ʳ; N 198ᵛ—201ᵛ; P 123ᵛ—125ᵛ; T 81—85.*

Περὶ τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν ἑπτὰ συνόδων. (α'. Πρώτη σύνοδος... ϛ'. Ἕκτη ἐν Κωνσταντινουπόλει πάλιν .. Χριστοῦ τοῦ θεοῦ ἡμῶν.

тутъ же далѣе упоминается и о помѣстныхъ съ объясненіемъ, какая разница между ними и вселенскими:

[*P* + in. m.: αἱ τοπικαὶ σύνοδοι] Ἰστέον δὲ ὡς καὶ ἕτεραι γεγόνασι τοπικαὶ σύνοδοι καὶ κανόνας τούτων κατέχομεν εἰ καὶ μὴ κυρίως τῷ ἀριθμῷ τῶν ἓξ συναριθμοῦνται συνόδων ... ἐξενήνεκται. α'. Τῆς μὲν γὰρ πρώτης ὁρισάσης ... ζ'. Ἡ δὲ ἑβδόμη ... ἀκατακρίτως παραστῆναι τῷ φοβερῷ καὶ φρικτῷ βήματι Χριστοῦ τοῦ ἀληθινοῦ θεοῦ ἡμῶν μεθ' οὗ ἡ... ἀμήν.)

80. *L 162ʳ; N 201ᵛ—202ʳ; P 125ᵛ—126ʳ; T 85.*

Τοῦ ἁγίου Βασιλείου [Τοῦ αὐτοῦ *L*] ἐκ τῶν ἀσκητικῶν κεφάλαιον τμζ'. [+Περὶ κοινωνίας *NP*] (Ὥσπερ οὐδὲν . . καιρῷ εὐθέτῳ.)

81. *L 173ʳ⁻ᵛ.*

Περὶ ἐγκληματικῶν κανόνων παρασημείωσις ἐμφαίνουσα τόν τε τίτλον καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἁμαρτήματος.
то же, что въ M_1 *66ᵛ—67.*

82. *a) L 173ᵛ—177ʳ; N 202ʳ—205ʳ; P 126ʳ—128ᵛ; T 85—90ᵛ.*

Φωτίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως κανονικαὶ διατάξεις περὶ διαφόρων ἐγκλημάτων. (Πάντα τὰ...ἐπιθεωρήσωμεν. ἔγραφεν ἡ... ἀποκωλύσεως· οὐχ οὕτως ... ἔρρωσο. Θαῦμα μὲν ἡμᾶς ... παραχωρείσθω.)
изд. Βαλέττα № 80—83 стр. 405—411.

b) A 220ʳ—221ʳ; L 177ʳ⁻ᵛ; M 125ᵛ—126ᵛ.

---

[1]) Эта статья есть и въ Athen. 1374 XVI вѣка.

Νικολάου πατριάρχου τοῦ παλαιοῦ. (Ἀφίκετο ἡμῖν... μεταστήσει.) обыкновенно и это посланіе извѣстно подъ именемъ патр. Фотія (изд. Βαλέττα № 84, стр. 411— 413), и въ *L* оно дѣйствительно и является продолженіемъ предыдущей статьи безъ новаго заглавія, но обрывается на словахъ: ... βραβεύεται τοῦτον τοῦ μὴ (412 lin. 25).

83. *A* 221^r; *M* 126^v.

Τοῦ ἁγίου Νικηφόρου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως ἐκ τῆς αὐτοῦ διατάξεως. (Ἐὰν φθάσῃ ὁ εὐαγγελισμὸς . . . ἐλαίου [+ καὶ ἰχθύων *A*].)

Ἐκ τῶν αὐτοῦ κανόνων δ'. (Ὅτι δεῖ τὸν ἀσθενοῦντα... οἶνον.)

Τοῦ αὐτοῦ κεφάλαιον ε'. (Ὅτι δεῖ νηστεύειν ... αἵρεσιν.)

84. *A* 221^r—222^r; *M* 126^v—127^v

Λεοντίου πρεσβυτέρου Κωνσταντινουπόλεως λόγος τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ ε'. (Ὥσπερ κανόνος παρατεθέντος ... μέθην ψυχοφθόρον.)

85. *N* 205^r; *P* 128; *T* 90^v. (Сравн. выше **60**).

Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματουργοῦ. [*T* + περὶ τοῦ τόπου καὶ στάσεως τῶν μετανοούντων.] (Ἡ πρόσκλησις... ἁγιασμάτων.)

86. *A* 200^r—218^v; *B* 144^v—160; *L* 122^v—139^v; *M* μς' 162^r—180^r; *N* 205^v—220^v; *P* 128^v—140^r; *T* 91—129^v.

Συμεὼν μαγίστρου καὶ λογοθέτου [1])

сокращенное изложеніе правилъ Апост., соборн. и отеч., не одинаковое по составу въ разныхъ спискахъ [2]) (изъ *P* изд. *VJ*, 710—748)

---

[1]) Συμεὼν μαγ. καὶ λογ. <*L*.

[2]) Различіе ясно изъ слѣдующаго сопоставленія:

ALMNP	*T*
a) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν [*L* + θεσπεσίων καὶ] ἁγίων ἀποστόλων. (83 *A*, 85 *M*, 81 *P*)	a) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἁγίων ἀποστόλων.
b) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Νικαίᾳ τιη' ἁγίων πατέρων. (20)	b) Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς ἐν Νικαίᾳ πρώτης συνόδου.
c) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ρν' ἁγίων πατέρων. (6).	c) Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς β' ἐν Κωνσταντινουπόλει συνόδου.
d) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Ἐφέσῳ ἁγίων πατέρων.	d) Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς γ' ἐν Ἐφέσῳ συνόδου.
e) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Χαλκηδόνι ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων. (31)	e) Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς δ' ἐν Χαλκηδόνι συνόδου.
въ *PN* со Σχόλιον εἰς τὸ θ' κεφ. τῆς δ' οἰκ. συνόδου. (Ἔξαρχον . . . νόμων.)	f) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ε' ἐν Κωνσταντινουπόλει συν.

Въ *A* заглавіе:

Ἰστέον ὅτι ἐστὶν ἡ ἐπιτομὴ τῶν παρόντων κανόνων τῶν θεσπεσίων καὶ ἁγίων ἀποστόλων παρὰ Συμεὼν μαγίστ(ρ)ου καὶ λογοθέτου.

---

f) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ μακαρίων πατέρων. (24 *M*, 25*P*)

g) [*M* + Ἐπιτομὴ κανόνων] τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνοδου. (14)

h) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Σαρδικῇ [*L*+ ἁγίων και] μακαρίων πατέρων. (21)

i) Ἐπιτομὴ κανόνων τῶν ἐν Γάγγρᾳ μακαρίων πατέρων. (7)

j) Τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συνόδου τῶν κανόνων ἐπιτομή. *L*: Τῆς ἐν Ἀντ. συν. (24)

k) Ἐπιτομὴ κανό.ων τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συνόδου. *L*: Ἡ ἐν Λαοδικείᾳ (59)

l) Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς ἐν Καρθαγένῃ συνόδου. (84)

m) Ἐπιτομὴ κανόνων τοῦ ἁγίου [μεγάλου *AN*] Βασιλείου. [*L* + ἐπιστολὴ α'.] (16).

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ β'. (*M* 33, *PL* 34)

Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ γ'. (33; *L* λε'—ξη')

n) Ἡ ἐν τῷ τρούλλῳ τῆς Κωνσταντινουπόλεως τῶν ρξε' [*LM* + ἁγίων πατέρων] τῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ Ῥινοτμήτου συνελθοῦσα. (103)

g) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ϛ' ἐν τῷ τρούλλῳ συν.

h) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ζ' ἐν КП. (?) συν.

i) Ἐπιτομὴ καν. ἐκτεθέντων παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου α' καὶ β' ἐν КП. ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων καὶ εὐφήμων ἀποστόλων συστάσης ἐπὶ τοῖς χρόνοις Βασιλείου τοῦ Μακεδόνος βασιλέως Κωνσταντινουπόλεως.

j) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Ἀγκ. συν

k) Ἐπιτομὴ καν, τῆς ἐν Νεοκ. συν.

l) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Σαρδ. συν.

m) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Γάγγρᾳ συν.

n) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Ἀντ. συν.

o) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Λαοδ. συν.

p) Ἐπιτομὴ καν. τῆς ἐν Καρθαγ. συν.

q) Ἐπιτομὴ καν. τῆς α' ἐπιστολῆς τοῦ ἁγ. Βασιλείου.

Ἐπιτομὴ καν. τῆς β' ἐπιστ. τοῦ ἁγ. Βασ.

Ἐπιτομὴ καν. τῆς γ' ἐπιστ. τοῦ ἁγ. Βασ.

r) Ἐπιτομὴ καν. τοῦ ἁγίου Διονυσίου Ἀλεξανδρείας.

s) Ἐπιτομὴ καν. τοῦ ἁγ. Πέτρου Ἀλεξανδρείας.

t) Ἐπιτομὴ καν. τοῦ ἁγ. Γρηγορίου Νεοκαισ.

u) Ἐπιτομὴ καν. τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξ.

v) Ἐπιτομὴ καν. τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης.

Но въ *L* Трулльскій соборъ поставленъ послѣ Халкидонскаго передъ Анкирскимъ. При заглавіяхъ четырехъ всел. соборовъ въ *L* прибавляется τῆς α' (или β', или γ', или δ') οἰκουμενικῆς συνόδου, а въ *M* ставится in m. σύνοδος οἰκουμενικὴ α'. (или β', или γ', или δ').

Въ *A* порядокъ правилъ другой: Ап., Ник., Анк., Неок., Сард., Гангр., Ант. Лаод., всел. II—IV, Карѳ., Трулльск. (Ἐπιτομὴ κανόνων τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ Κωνσταντινουπόλεως τῶν ρξε' ἁγίων πατ(έ)ρων τῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ Ῥινοτμήτου συνελθόντων) и Василія Вел.

87. *M 183*[r—v]; *N 221*[r—v]; *P 140*[v].

'Εκ τοῦ κανοναρίου τοῦ ὁσίου [*N* + πατρὸς ἡμῶν] Ἰ ω ά ν ν ο υ τοῦ Ν η σ τ ε υ τ ο ῦ. [*P* in m. + περὶ τῶν β' τεσσαρακοστῶν]. (Τὰς δὲ δύο τεσσαρακοστὰς ... αἰτήσονται.)

88. *A 222*[v]; *M 183*[v]; *N 221*[v]; *P 140*[v].

'Εκ τοῦ βίου τοῦ Χ ρ υ σ ο σ τ ό μ ο υ. (Ἡνίκα ἑκάστης ἑβδομάδος ἑορταὶ κατελάμβανον, φημὶ δὲ τὸ σάββατον καὶ ἡ κυριακή, ἐν αἷς συνάξεις κατὰ τὰς ἐκκλησίας εἰώθασι γίνεσθαι.)

89. *M 183*[v]*—184*[r]; *N 221*[r]; *P 140*[r—v].

Ὅρος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ πέμπτης τοπικῆς συνόδου. (Ἡ ἁγιωτάτη ... συμφωνίᾳ. Ἦν δὲ ἐν ταύτῃ... Θ ε ό δ ο τ ο ς. συναχθέντες δὲ ἐξ ἐπαρχιῶν Συρίας Κοίλης, Φοινίκης, Παλαιστίνης, Ἀραβίας, Μεσοποταμίας, Κιλικίας, Ἰσαυρίας.)

отъ Ὅρος собора (выше **8. A.** *b*) отличается тѣмъ, что конецъ (послѣ Θ ε ό δ ο τ ο ς) иначе.

90. *A 226*[r]*—228*[v]

Τοῦ τίτλου ζ' περὶ κεκωλυμένων γάμων. (Ἡ συγγένεια ὄνομά ἐστι γενικὸν ... αἱ ψυχαὶ αὐτῶν συνάπτονται.)

сравн. Prochir. VII.

91. *A 228*[v]*—229*[r]

Περὶ τῆς τῶν βαθμῶν συγγενείας τοῦ γ' ⟨βιβλίου⟩ τῆς ἰνστιτουτιῶνος. (Ἡ συγγένεια γενικόν ἐστι ... κατὰ τὸ παρὸν τῆς καταγραφῆς σχῆμα.)

Append. Eclogae (*Zachariae,* Anecd., 184—185),

A 229[v] пустой.

92. *N 221*[v]; *P 140*[v]*—141*[r].

Σχόλιον εἰς τὸ τῶν ἁγίων ἀποστόλων κεφάλαιον τὸ φάσκον. Κληρικὸν ἐγγύας. (Διττὸν τὸ τῆς ἐγγύης ... παρασχεῖν.)

схолія къ Ап. 20 (Кан. сб., Прилож., 6: сх. 9).

93. *P 141*[r]

Καὶ ἐν τῇ δ' πράξει ... πιστευθῆναι.

схолія къ Ап. 20 (Кан. сб., Прилож., 6: сх. 10).

94. *N 221*[v]*—222*[v]; *P 141*[r—v].

'Εκ τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων. (Τὰς ἡμέρας τῶν τοῦ κυρίου ἑορτῶν ... οὐχ ἑορτάζειν.)

сравн. Const. Ap. lib. V c. 13 § 20. Текстъ дается въ своеобразно сокращенномъ и сильно переработанномъ видѣ (сравн. выше 49).

N обрывается на словахъ .. παρασκευῇ προστάσσομεν .. κρίσιν ὑπὸ τῶν ἰουδαίων ... πέπονθεν τὸ δὲ σάββατον.

95. *P 142*[r]

Εἴδησις περὶ τῶν τριῶν τεσσαρακοστῶν. (Καὶ εἶπεν κύριος πρὸς Μωυσῆν· λάλησον τοῖς υἱοῖς Ἰσραὴλ ... μηδαμῶς ἐπιδεχόμεθα. Ἰστέον ὅτι εἰς ἑπτὰ μῆνας ὅλα τὰ ἔργα τῆς σκηνῆς ἐπληρώθη· καὶ τῇ πρώτῃ τοῦ πρώτου μηνὸς δευτέρου ἔτους τῆς ἐξόδου ἔτους.)

96. *P 142*[r]

Τοῦ Χρυσοστόμου περὶ τῶν δεσποτικῶν ἑορτῶν. (Ἐν ἓξ ἡμέραις ἐποίησεν ... οὓς οὐκ ἤκουσεν.)

97. *P 142*[r—v]

Περὶ τριῶν καλυμ[ ]. (Ἰστέον ὅτι τὸ σκευοφυλάκιον . . . αὕτη ἡ λόγχη.)

98. *P 142*[v]

Κεφάλαιον τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἐφραίμ. (Ἐάν τις ἀφιερώσῃ τῷ θεῷ πρᾶγμα ... ὡς ἱερόσυλος κολασθήσεται.)

99. *P 142*[v]*—143*[r]

безъ особаго заглавія правила Ап. 25 съ двумя схоліями (Кан. сб., Прилож., 6: сх. 12 и 13), начало 27 со схоліей (ibid.: сх. 15) и еще какое-то (текстъ трудно разбирается): [ ] «ὅστις ἐπισκοπῆς ὀρέγεται καλοῦ ἔργου ἐπιθυμεῖ». δεῖ οὖν τὸν ἐπίσκοπον εἶναι μιᾶς γυναικὸς ἄνδρα, νηφάλιον... καλῶς προϊστάμενοι καὶ τῶν ἰδίων οἴκων.

100. *T 131—173*

Ἕτερα κεφάλαια ἐκ διαφόρων συνόδων καὶ νόμων συνηγμένα περὶ πολλῶν ὑποθέσεων καὶ ζητημάτων διαλαμβάνοντα π νυ ἀναγκαιότατα.

по словамъ *Pasini,* здѣсь «multa nempe ecclesiasticae disciplinae capita exponuntur, ad clericorum vitam, ad sacros ritus et ad varia delictorum genera spectantia»: весьма вѣроятно, что, если не все, то многое здѣсь совпадало съ находящимся въ AA_1MNPV.

То же нужно было предполагать и относительно *Br 7—12,* гдѣ

указываются въ печатномъ описаніи «Extracts from the Canons of the Apostles, the first Council of Nicaea, Gregorius Thaumaturgus etc. on marriage and other matters». Но теперь, благодаря полученному еще до печатанія страницъ 43—69 фотографическому снимку цѣлаго списка *Br* (всего 49 лл.), содержаніе его установлено точно.

III. Группа 𝔄 представляется наиболѣе сложною по своему составу какъ потому, что въ составъ ея входитъ наибольшее количество списковъ, такъ и потому, что подобные списки были, повидимому, наиболѣе употребительными на практикѣ. Для уясненія состава отдѣльныхъ списковъ предлагается слѣдующая таблица на стр. 68—69, гдѣ въ крайнемъ лѣвомъ столбцѣ помѣщены №№ статей по порядку ихъ слѣдованія въ данномъ выше анализѣ, а въ остальныхъ столбцахъ цыфры обозначаютъ порядокъ слѣдованія статей въ спискахъ; при этомъ въ первомъ столбцѣ жирная цыфра поставлена для L tit., а въ остальныхъ столбцахъ жирными цыфрами означаются конечныя статьи въ спискахъ. Въ [ ] добавлено для A_3 то, что даетъ указатель содержанія этого списка (выше стр. 28) [1]).

Можетъ быть, не осталось безъ вліянія на сложность состава и то обстоятельство, что всѣ списки, кромѣ *T*, близки другъ къ другу по времени и появились въ XII—XIII вѣкѣ.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, что въ L особенно ясно выступаетъ наличность тѣсной связи отдѣльныхъ главныхъ частей между собою: при канонахъ вездѣ отмѣчено, къ какому титулу каждый относится.

---

[1]) Это же сдѣлано и выше въ самомъ анализѣ.

№№ статей.	*A*	A_1	A_3	*B*	*Br*	*L*	*M*	*N*	*P*	*T*	*V*
1 *a*	1	1	1				1	1	1		
b	55	2					3	2	2		
2		3					4	3			
3	2	4	2				2	4	3		
4	3	5	4				5	5	4		
5	4	6	5				6	6	5		
6	5	7	6				7	7	6		
7	6	8	7				8	8	7		
8	7	9	8				9	9	8		
9	8	10	9				10	10	9		
10		11					11	11	10		
11	9	12	10				12	12	11		
12	10	13	11				13	13	12		
13	11	14	12				14	14	13		
14 *a*	12	15	13				15	15			
b	73	16	14				16	16			
c	13						17				
d			15								
15 *a*	14	17	16				18	17			
b			17								
16	15						81				
17	16						82				
18	17		18	3	31	7	19	71	60		
19	18	18	19	4		4	20	18			1
20						5					
21	19	19	20	5		6	21	19			2
22	20	20	21	6			22	20			3
23	21	21	[23]	7			23	21	14		4
24	22	22	[23]	8		15	24	22	15		5
25	23	23	[24]	9		16	25	23	16		6
26	24	24	[25]	10		17	26	24	17		7
27 *a–c*	25	25	[26]	11		9	27	25	18		8
d	26	26	[27]	12			28	26	19		9
e	27	27	[28]	13		12	29	27	20		10
f	28	28	[29]	14		11	30	28	21		11
g	29	29	[30]	15		20	31	29	22		12
h	30	30	[31]	16			32	30	23		13
i	31	31				10	33	31	24		14
j	{32 {63	32				18	34	32	25		15
28			[32]				35				
29	33	33	[33]			13	36	33	26		16
30	24	34	[34]	17		21	37	34	27	8	17
31	35	35	[35]	18		14	38	35	28	9	18
32 *a*			[36]			22	39				
b	36		[37]	19		23	40	36	29	10	19
33	37	36	[38]		1		41	37	30	11	
34	45						42				
35	46					31	43				
36		37	[39]		2		48	38	31	12	
37 *a*	38		[40]	20	3	28	49	39	32	13	20
b	47						44	40	33		
38				21							
39	43	38			4		53	41	34		
40	41	39			5	29	50	42	35		
41						30					
42	51	40			6		54	43	36		
43		41			8		51	45			
44	52						55				

№№ статей.	A	A_1	A_3	B	Br	L	M	N	P	T	V
45					7		56	44			
46		42			10			46			
47	64	43			11		57	48	37		
48	66	44			12		58	49	38		
49 *a–c*	54	45			13		65	50	39		
d	56	46			14		72	51	40		
50	57	47			15		73	52	41		
51	58						77	84	74		
52	59	48	3		16	27	71	53	42		
53	62	49					67	54	43		
54	65	50			18		64	55	44		
55	72										
56		51			19		68	56	45		
57	67	52			20		69	57	46		
58	68	53			21		70	58	47		
59		54			22			59	48		
60		55			23			60	49		
61	61	56					66	61	50		
62		57			25		74	62	51		
63	69	58			26		75	63	52		
64	60	59			27		76	64	53		
65		60			28			65	54		
66		61			17			66	55		
67		62			24			67	56		
68		63			29			68	57		
69		64			30			69	58		
70		65						70	59		
71					32			72	61		
72					33				62		
73	39			1	34	1	59	73	63	1	21

№№ статей.	A	A_1	A_3	B	Br	L	M	N	P	T	V
74	40			2		2	60	74	64		22
75						3					
76 *a*	42						61	75	65		
b					9	31	52 62	47 76	66		
77						24		77	67	2	
78						25		78	68		
79						26		79	69	3	
80						19		80	70	4	
81						32					
82 *a*						33		81	71	5	
b	48					34	45				
83	49						46				
84	50						47				
85									72	6	
86	44			22		8	63	83	73	7	
87							78	86	76		
88	53						79	87	77		
89							80	85	75		
90	70										
91	71										
92								88	78		
93									79		
94								89	80		
95									81		
96									82		
97									83		
98									84		
99									85		
100										14	

§ 3. Группа 𝔅 (*M₁Petr Patm₁*).

I. Описаніе рукописей.

12) **Mosqu. Synod. 398** (315 по *Владиміру*, CCCLXXII по *Matthaei*; на корешкѣ напечатано: «Властиревы примечанія. № 373»; на л. *2*ʳ внизу помѣтка: «арсєнии м҃s і҃с х҃с» а вверху: Τῶν Ἰβήρων).

Пергам.; разными почерками конца IX или начала X вѣка («saec. XII aut XIII» по *Matthaei*; *Скіада* на л. *1*ᵛ: «videtur exscriptus saec. 13»; «X вѣка» по *Владиміру*; «XIII вѣка» по *Саввѣ*), лл. 308[1] (на л. *308*ᵣ помѣтка: «1775 года маіа въ сей книгѣ 308 щиталъ и метелъ Ѳ е о д о р ъ А н д р е е в ъ. № 37»), по 29 строкъ; размѣры: 183×125; 140×78. Нумерація тетрадей отсутствуетъ: вѣроятно, срѣзана при переплетѣ. Пропали листы: въ началѣ л. 1-й отъ тетради 1-й, въ срединѣ 2 листа (изъ тит. λθ′ coll. 50 titt. 15 правилъ) между *52* и *53*, 1 листъ (часть главы λβ′ изъ coll. 87 capp.) между *255* и *256* и 2 листа (съ конца гл. νγ′ до начала главы ξγ′ изъ coll. 87 capp.) между *258* и *259*. Листъ *176* оборванъ снизу и пришитъ впослѣдствіи. Листы перепутаны, порядокъ ихъ долженъ быть: *1—183, 240—308, 216—239, 184—215*. Повидимому, сохранился конецъ рукописи, такъ какъ на л. *215*ᵛ текстъ занимаетъ около половины страницы, а потомъ слѣдуетъ примитивная заставка, послѣ которой ничего не написано: въ другихъ р-сяхъ подобныя заставки предшествуютъ записямъ писцовъ о времени появленія р-сей.

Описанія рукописи даны уже ранѣе, хотя и не достаточно подробно и точно, архим. *Амфилохіемъ* (Древности. Археол. Вѣсти. изд. Моск. Арх. Общ. подъ ред. *А. А. Котляревскаго* 1868, I, 15—20, 22—24 [со снимкомъ] [2]); *Срезневскимъ* (Свѣд. и зам., XLIV, 68—79= Греческая Иверская кормчая IX—X вѣка съ собраніями каноновъ Іоанна Схоластика. СПБ. 1871) оба отнесли основной почеркъ къ IX в.; *А Павловымъ* (Запп. Новор. Унив., 1874, XIII, 144—146).

На л. *3*ᵛ оставлено чистыхъ 10 строкъ, на л. *11*ʳ—17 строкъ.

Бóльшая половина л. *172*ᵛ и лл. *173*ʳ—*176*ᵥ оставлены были первоначально пустыми; причемъ лл. *173—176* даже пришиты къ тетради впослѣдствіи; здѣсь были дописаны двумя разновременными почерками статьи:

---

[1]) «Foliorum 307», по *Matthaei*.

[2]) *Амфилохій* правильно указываетъ здѣсь, что «замѣчательнѣйшая и драгоцѣннѣйшая эта рукопись и древностью и составомъ своимъ древнимъ стоитъ того, чтобы, бывъ провѣрена по рукописямъ и по печатнымъ изданіямъ, вмѣстѣ съ древнимъ славянскимъ переводомъ (Моск. Румянц. Муз. 230), провѣреннымъ также по рукописямъ, была издана въ свѣтъ».

a) *172*ᵛ Περὶ τῶν βαπτιζομένων νηπίων ἐκ τῶν συνόδων. (Δεῖ εἰδέναι ὅτι τὸ γεννηθὲν βρέφος ἐὰν ἄρα καὶ ἀσθενῶν μὴ θηλάζει . . . καθὼς φησιν ἐν τοῖς εὐαγγελίοις ὁ κύριος.)

b) *173*ʳ Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῶν κεφαλαίων. (Ὥσπερ τὸ ἐκ τοῦ ἡλίου πεμπόμενον ἀπαύγασμα . . . εἰς μίαν σφιγγόμενοι θεότητα.)

c) *174*ᵛ—*175*ᵛ Σύνοψις περὶ ἐπισκοπικῆς ψήφου. (Ὅτι πρωτοκυριόψηφος ὁ πατριάρχης . . . σῶαν παρὰ τῷ οἰκονόμῳ τῆς αὐτῆς ἐπισκοπῆς φυλάττεσθαι.)

d) *176*ʳ Τῆς τετάρτης συνόδου κανὼν ιβ΄. (in m.:) περὶ ἱερέων κουρευομένων. (Ὅτι οὐκ ἔξεστι τοὺς ἀπὸ ἱερωσύνης . . . κοινωνοῦντες αὐτῷ.)

Τῆς αὐτῆς συνόδου κανὼν ιγ΄. (in m.:) περὶ τῶν ἁρπαζόντων μοναστρίας. (Ὁ ἁρπάζων . . . προσευχῶν.)

Τῆς αὐτῆς κανὼν ιδ΄. (Ὁ ἀποταξάμενος τῷ κόσμῳ . . . μὴ θέλῃ ὡς ἄξιος.

e) *176*ᵛ Φωτίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου περὶ τῆς θείας λειτουργίας. (in m.:) περὶ τοῦ μὴ πολλάκις λειτουργεῖν. (Ὁ ὀρθὸς λόγος . . . φύσιν.)

f) *183*ᵛ. Τὸ φανερωθὲν τῆς ἀληθείας μυστήριον παρὰ τοῦ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου κελεύσει τῆς θεομήτορος Γρηγορίῳ τῷ Θαυματουργῷ. (in m.:) ἡ θεία μυσταγωγεία Γρηγορίου τοῦ Θαυματουργοῦ. (Εἷς θεὸς . . . . ἀεί. τέλος.) *Pitra*, I, 514; PG, X, 984—988.

Статьи *a*, *b*, *d*, *e* писаны рукой XII вѣка, а *c* X—XI вѣка.

Основной рукой въ текстѣ (*10*ʳ—*11*ʳ) за оглавленіемъ 50 титт. прибавленъ указатель содержанія р-си для лл. *67*ʳ—*172*ᵛ:

Καὶ καθεξῆς καθὼς ὑποτέτακται.

α΄. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου κανόνες ἕτεροι πρὸς τὸν αὐτὸν Ἀμφιλόχιον ις΄. ὁμοῦ κανόνες πδ΄.

β΄. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αὐτὸν ἐπιστολὴ κανονικὴ α΄.

γ΄. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αὐτὸν ἑτέρα ἐπιστολὴ κανονικὴ β΄.

δ΄. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αὐτὸν ἐκ τοῦ κζ΄ κεφαλαίου τῶν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος, ὅτι δεῖ φυλάττεσθαι τὸ ἄγραφον ἐκκλησιαστικὸν ἔθος ὡς νόμον καὶ ἑξῆς.

ε΄. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ κθ΄ κεφαλαίου τῆς αὐτῆς πραγματείας

ς΄. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ κατὰ τῶν δύο ἀδελφὰς γαμούντων ἢ ἀδελφοῖς δυσὶ γαμουμένων.

ζ΄. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον.

η΄. Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς ὑπ᾽ αὐτὸν χωρεπισκόπους.

θ΄. Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς ὑφ᾽ ἑαυτὸν ἐπισκόπους, ὥστε μὴ χειροτονεῖν ἐπὶ χρήμασιν.

ι΄. Γενναδίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ ὁμοίως.

ια΄. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης κανόνες η΄.

ιβ΄. Τοῦ ἁγίου ἱερομάρτυρος Πέτρου Ἀλεξανδρείας κανόνες ιδ΄.

ιγ΄. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Θαυματουργοῦ ἐπιστολὴ κανονικὴ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ εἰδωλόθυτα φαγόντων.

ιδ′. Τοῦ ἁγίου Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας κατ' ἐρώτησιν καὶ ἀπόκρισιν κανόνες κ′.

ιε′. Ἐρώτησις πρὸς τὸν ἅγιον Ἀθανάσιον περὶ τοῦ θείου βαπτίσματος.

ις′. Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα περὶ ἐνυπνιαζομένων.

ιζ′. Συνόδου Κωνσταντινουπόλεως κανόνες ζ′.

ιη′. Συνόδου Ἐφέσου περὶ τοῦ μὴ ἀθετεῖσθαι τὰ ἐν Ἐφέσῳ πραχθέντα κανόνες ς′.

ιθ′. Συνόδου τῆς αὐτῆς κανόνες ζ′.

κ′ Ψῆφος τῆς ἐν Καλχηδόνι ἁγίας συνόδου.

κα′. Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας πρὸς Βασιλείδην ἐπιστολὴ περὶ τοῦ ἁγίου πάσχα κανὼν α′.

κα′. Θεοφίλου πάπα Ἀλεξανδρείας κανόνες ι′.

κγ′. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλου πάπα Ἀλεξανδρείας κανόνες ζ′.

κδ′. Ἐκλογὴ κανόνων συνόδου τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ′ πατέρων κανόνες πζ′.

κε′. Τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ς′ συνόδου κανόνες ρβ′.

⟨κς′.⟩ Τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ζ′ συνόδου τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ κανόνες κβ′.

Затѣмъ заставка и 19 строкъ л. *11*^r пустыхъ.

Сфотографированы лл. *3*^v—*67*^r, *99*^v—*104*^r, *114*^v—*132*^r, *172*^v—*192*^r.

*Patm*₁ 13) **Patm. 205** лл. *1—30*, *415*: смотр. ниже стр. 87—89.

Petr 14) **Petrop.** (Имп. Публ. Библіотеки) **566** (изъ собранія архим. Антонина: смотр. Отч. И. П. Б. за 1899 годъ, стр. 12-13).

Пергам.; XII—XIII вѣка (X—XI вѣка, по *А. И. Папад.-Керамевсу* въ «Отчетѣ»), лл. 103 (240×170; 153×108 и 178×115), по 21—25 строкъ, неаккуратнаго (некрасиваго и полнаго ошибокъ) письма, на пергаментѣ, гдѣ прежде находился минускульный текстъ въ одинъ и въ два столбца. Пропали листы: въ началѣ *1*^r (начин. съ Трулльск. 47-го: γυνὴ μήτε ἐν γυναικείῳ . . .), въ срединѣ между лл. *3* (обрыв. словами Трулльск. 60: . . . τὰ ἐκείνων σχήμα) и *4* (начин. съ словъ Трулльск. 62: χέοντας γέλωτας ἐπικινεῖν...) и между лл. *37* и *38* (*38*^r начин. со словъ μνηστῇ μελλούσῃ αὐτῷ γαμεῖσθαι . . .); конца тоже нѣтъ: л *103*^v обрыв. на словахъ: . . . οἷς κατελήφθη ὡς εἰ. Сколько пропало, не извѣстно, такъ какъ тетради не нумерованы. Въ нумераціи листовъ сдѣлана ошибка: насчитано 102, но есть *1* и *1*^a

Есть криптографическія записи рукой писца на лл. *7*^r, *34*^v, *37*^r.

II. Составъ статей группы 𝔅 (M_1 $Patm_1$ $Petr$).

1. M_1 *1*^r—*3*^v; $Patm_1$ *2*^r—*5*^v.

a) [α′] Правила ап. Павла со слова περικαθαίρων кончая: . ἐδιδάξαμεν.

b) β'. Ἐκ τοῦ η' βιβλίου Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις. περὶ ἀργίας. (Ἐγὼ Π. καὶ Π.... με. καὶ τὰ ἑξῆς.)
все, какъ у *Funk*, Did. et Const., 86 12—92 8

c) прибавлена схолія въ текстѣ M_1 (и *Patm*$_1$?):
Λοιπὸν «περὶ τοῦ φυλάττειν ἕκαστον τὴν ἰδίαν τάξιν καὶ λειτουργίαν». καὶ ἐν τούτοις πληροῦται τὸ ὄγδοον βιβλίον σὺν τοῖς ἐπιφερομένοις δηλονότι ὀγδοήκοντα πέντε κανόσι τῶν ἁγίων ἀποστόλων τοῖς καὶ αὐτοῖς ὑπὸ Κλήμεντος γραφεῖσιν ἐν τῷ αὐτῷ ὀγδόῳ βιβλίῳ τῶν ἀποστολικῶν διαταγῶν, ὡς δηλοῖ ὁ ὀγδοηκοστὸς καὶ πέμπτος κανὼν τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

2. M_1 4ʳ—66ʳ; *Patm*$_1$ 5ᵛ—30ᵛ.

γ'. Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.

сначала предисловіе (Οἱ ... πδ'), затѣмъ оглавленіе титуловъ
Ὑποτίτλωσις τῶν ν' τίτλων.
съ прибавкой оглавленія дополненій къ сборнику въ 50 титт. (смотр. выше стр. 71—72), и, наконецъ, слѣдуютъ самые 50 титт., гдѣ въ каждомъ текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ.

3. M_1 66ᵛ—67ʳ; [*Patm*$_1$].

Περὶ ἐγκληματικῶν κανόνων παρασημείωσις ἐμφαίνουσα τόν τε τίτλον καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἁμαρτήματος.
отсюда изд. *А. С. Павловъ* (Запп., 145—146) [1]).

4. *a*) M_1 67ʳ ; [*Patm*$_1$].

α'. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐκ τῆς πρὸς Ἀμφιλόχιον γραφείσης ἐπιστολῆς. περὶ τοῦ μὴ ἀγνοεῖν τὸν κύριον τὴν ἡμέραν τοῦ τέλους καὶ τὴν ὥραν. περὶ τῶν ἐγκρατητῶν. (Τοῖς δὲ ... ἠνόμησεν.)

b) M_1 67ʳ—73ʳ; [*Patm*$_1$?].

β'. Τοῦ αὐτοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἐκ τῆς πρὸς τὸν αὐτὸν Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον Ἰκονίου περὶ κανόνων ἐπιστολὴ α'. (Ἀνοήτῳ ...)
все первое посланіе, раздѣленное на правила α'—ιε', изъ которыхъ α'—ιδ'=обычнымъ 1—14, а затѣмъ:

ιε'. Οἱ τοῦ μονήρους βίου ἐκπίπτοντες τὸν χρόνον τοῦ ἐπὶ τῆς

---

[1]) Ошибки: на стр. 145 строка 14 ἐγγόας] ἐγγυὰς, строка 19 ζ'] ς', строка 28 Χριστὸν] θεόν, строка 28 γενέσθω] γινέσθω.

μοιχείας ἁμαρτήματος πληρούτωσαν ἐν δεκαπέντε ἔτεσιν ἀξιούμενοι τῶν ἁγιασμάτων ὡς ἀθετήσαντες τὴν ἐπαγγελίαν.

причемъ къ этому послѣднему есть схолія in m.:

Περὶ τῶν ἐκπιπτόντων μοναχῶν ἀνάγνωθι τοῦ πατρὸς τὸν νε' κανόνα εἰς τίτλον λδ' οὗ ἡ ἀρχή· «ἡ παρθενίαν ὁμολογήσασα» καὶ τὰ ἑξῆς.

c) M_1 73^r—v; [$Patm_1$?].

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αὐτὸν Ἀμφιλόχιον περὶ κανόνων ἐπιστολὴ γ'. (κανὼν ις'. Ἀπὸ ὁδοῦ ... παρεχομένῳ.)

т. е. одно только это предисловіе къ посланію въ видѣ правила.

d) M_1 73^v—74^r; [$Patm_1$?].

γ' Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν αὐτὸν Ἀμφιλόχιον περὶ κανόνων ἐπιστολὴ β'. (Πάλαι πρὸς... ὑπὲρ δύναμιν.)

опять одно только предисловіе (*Pitra*, I, 585 16-24) къ посланію со схоліей въ строку:

Ἔνθεν ἄρχεται ὁ πατὴρ τοῦ κανόνος οὗ ἡ ἀρχή· «ἠρώτησας ἡμᾶς περὶ Βιάνορος τοῦ πρεσβυτέρου». ὅστις ἐστὶ κατὰ τάξιν κανὼν ιζ'. καὶ καθεξῆς τὸν ἀριθμὸν κανόνες ξη', οἵτινες προεγράφησαν εἰς τοὺς ν' τίτλους· ὁμοῦ γινόμενοι κανόνες πδ'.

e) M_1 74^r—76^r; [$Patm_1$].

δ'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ κζ' κεφ. τῶν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος πρὸς τὸν μακάριον Ἀμφιλόχιον γεγραμμένων, ὅτι χρὴ φυλάττεσθαι τὸ ἄγραφον ἐκκλησιαστικὸν ἔθος ὡς νόμον καὶ τὰ ἑξῆς.

f) M_1 76^r—v; [$Patm_1$?].

ε'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ κθ' κεφ. τῆς αὐτῆς πραγματείας.

g) M_1 76^v—79^r; [$Patm_1$].

ϛ' Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ κατὰ τῶν δύο ἀδελφὰς γαμούντων ἢ ἀδελφοῖς δυσὶ γαμουμένων.

h) M_1 79^r—v; [$Patm_1$].

ζ'. Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον, ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοίκου γυναίου.

i) M_1 80^r—v; [$Patm_1$].

η'. Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς ὑπ' αὐτὸν χωρεπισκόπους.

j) M_1 80^v—81^r; [$Patm_1$?].

θ'. Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους, ὥστε μὴ χειροτονεῖν ἐπὶ χρήμασι.

5. M_1 81^v—83^r; [$Patm_1$].

ι'. Γενναδίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς σὺν αὐτῷ ἁγίας συνόδου ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ πρὸς πάντας τοὺς ὡσιωτάτους ἐπισκόπους. (Ὁ δεσπότης ... ἀδελφέ. Γεννάδιος ἐπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως, νέας Ῥώμης ὑπέγραψα. ὁμοίως καὶ οἱ ἐπίσκοποι.)

6. M_1 83^v—90^r; [$Patm_1$?].

ια'. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης ἐκ τῆς πρὸς Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτίνης κανονικῆς.

всѣ 8 нумеров. правилъ

7. M_1 90^v—97^r; [$Patm_1$].

a) ιβ'. Τοῦ ἁγίου Πέτρου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος ἐκ τοῦ περὶ μετανοίας λόγου. (κανὼν α'. Ἐπειδὴ...)

всѣ 14 нумеров. правилъ.

b) Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ εἰς τὸ πάσχα λόγου (in m.:) διὰ τί νηστεύομεν τετράδα καὶ παρασκευήν (внизу:) περὶ τοῦ μὴ κλίνειν γόνυ ἐν κυριακῇ.

8. M_1 79^v—99^v; [$Patm_1$].

ιγ'. Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματούργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων.

безъ нумераціи правилъ.

9. M_1 99^v—103^v; [$Patm_1$].

ιδ'. Τοῦ ἁγίου Τιμοθέου πατριάρχου ἀλεξανδρείας κανονες κ'.

Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἀδελφοῦ Πέτρου, ἑνὸς ὑπάρχοντος τῶν ρν' πατέρων τῆς β' συνόδου ἐκ τῶν κανονικῶν αὐτοῦ ἀποκρίσεων· ἐξ ὧν ἠρωτήθη ὑπὸ ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν.

каждый вопросъ со своимъ отвѣтомъ обозначенъ, какъ κανών, и такихъ каноновъ дѣйствительно 20, а именно: α'—ια'=1—11, ιβ'=вопр.-отв. что въ Vatic. 720 л. *1*, ιγ'—ις'=12—15, ιζ'=19, ιη'—ιθ'=16—18 (*Pitra,* I, 630—634, ближе къ тексту Vatic. 720, Coisl. 364 и Vallicell. F. 33) причемъ сдѣланы вставки:

a) къ отвѣту ε' прибавлено:

> εἰ δὲ διὰ προσευχὴν καὶ νηστείαν παρακελεύεται ὁ ἅγιος ἀπόστολος ἀπέχεσθαι τῆς συνουσίας τὸ ἀνδρόγυνον, πόσῳ μᾶλλον διὰ τὴν τῶν φρικτῶν μυστηρίων μετάληψιν τοῦτο ποιεῖν ὀφείλομεν.

ὁμοίως Διονυσίου ἀρχιεπ. Ἀλεξ. ἐκ τῆς πρὸς Βασιλείδην ἐπιστολῆς κανὼν γ'. (Αὐτάρκεις ... γράφοντος.)

b) къ отвѣту ζ′ прибавлено:

ὁμοίως Διονυσίου ἐκ τῆς αὐτῆς ἐπιστολῆς κανὼν β′. (Περὶ δὲ τῶν ἐν ἀφεδρῷ ... κωλυθήσεται.) съ помѣткой in. m.:

λίαν ὡραῖον τὸ λεγόμενον καὶ ἀναγκαῖον πάνυ.

c) къ отвѣту ια′ прибавлено:

Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου πάπα Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ μὴ κοινωνεῖν ἀνεξετάστως τοῖς θείοις μυστηρίοις τοὺς ταῖς ἰδίαις γυναιξὶ μιγνυμένους. Ἐρώτησις· (Ἐπειδὴ ... ποιείτωσαν. Ἐκ τῆς Ἐξόδου. Καὶ εἶπεν ... ὑποδέχεσθαι σῶμα ... Καὶ πάλιν ὁμοίως ἐκ τοῦ α′ βιβλίου τοῦ τετραβασιλείου. Καὶ ... μυστηρίων.) *Pitra*, I, 575; съ помѣткой in m.:

ζήτει ὁμοίαν μαρτυρίαν ἐν τῷ βίῳ τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου περὶ τοῦ διάκονος πῶς αὐτὸν τῆς κοινωνίας ἐκώλυσεν ὁ ἅγιος.

d) къ отвѣту ιγ′ присоединенъ

καὶ πάλιν περὶ τοῦ αὐτοῦ Διονυσίου πάπα Ἀλεξ. ἐκ τῆς πρὸς Βασιλείδην ἐπιστολῆς κανὼν δ′. (Οἱ ἐν ... εὔχομαι.)

10. *a*) *M_1 104ʳ*; [*$Patm_1$?*].

ιε′. Ἐρώτησις κανονικὴ πρὸς τὸν ἅγιον Ἀθανάσιον ἐπίσκοπον Ἀλεξανδρείας. (Ἠρωτήθη ποτὲ ὁ ... Ἀπόκρισις· Καὶ ἀπεκρίθη ... μηδὲ ἔχοντα. Ἑρμηνεία. Ἔσονται γοῦν ὅσοι...ἐν ἀληθείᾳ ἐβαπτίσθησαν.)

b) *M_1 104ʳ—106ᵛ*; [*$Patm_1$*].

ις′. Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Ἀθανασίου πάπα Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα περὶ ἐνυπνιαζομένων. (Πάντα ... ἀμήν.)

11. *M_1 106ᵛ—107ʳ*; [*$Patm_1$*].

ιζ′. Συνόδου Κωνσταντινουπόλεως κανὼν ζ′. (Τοὺς...βαπτίζομεν.)

12. *M_1 107ʳ*; [*$Patm_1$?*].

ιη′. Συνόδου Ἐφέσου περὶ τοῦ μὴ ἀθετεῖσθαι τὰ ἐν Ἐφέσῳ πραχθέντα κανὼν ς′. (Ὁμοίως... ὑπάρχειν.)

13. *M_1 107ʳ⁻ᵛ*; [*$Patm_1$*].

ιθ′. Συνόδου τῆς αὐτῆς κανὼν ζ′ ἐκφωνηθεὶς μετὰ τὸ ἀναγνωσθῆναι τὴν ἔκθεσιν τῶν τιη′ πατέρων. (Τούτων... προείρηται.)

14. *M_1 107ᵛ—108ʳ*; [*$Patm_1$*].

κ′. Ψῆφος τῆς ἁγίας συνόδου ἐκφωνηθεῖσα χάριν τῶν πρεσβείων τοῦ θρόνου τῆς ἁγιωτάτης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως. (Πανταχοῦ... ἀναφερομένῳ.)

Халкидонскаго собора прав. 28-е.

15. *M*$_1$ *108*^{v}—*110*^{r}; [*Patm*$_1$].

κα'. Διονυσίου πάπα Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς πρὸς Βασιλείδην ἐπιστολῆς περὶ τοῦ ἁγίου πάσχα. κανὼν α'. (Ἐπέστειλας ... ἔγραψα.)
только одно правило 1-е.

16. *a*) *M*$_1$ *110*^{r}; [*Patm*$_1$].

κβ'. Θεοφίλου πάπα Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς περὶ θεοφανείων προσφωνήσεως κανὼν α'. (Καὶ τὸ ... σύναξιν.)
отброшенъ конецъ (ἥτις ἐνταῦθα ... ἐνταῦθα).

b) *M*$_1$ *110*^{v}—*112*^{v}; [*Patm*$_1$?].

Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ ὑπομνηστικοῦ τοῦ δοθέντος Ἀμμῶν διὰ τὴν Λυκῶ. (κεφ. α'. Περὶ τῶν ...)
всѣ 10 главъ

17. *a*) *M*$_1$ *112*^{v}—*113*^{r}; [*Patm*$_1$].

κγ'. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλου πάπα Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς κατὰ Λιβύην καὶ Πεντάπολιν ἐπισκόποις ἐπιστολῆς. (κανὼν α'. Παντὸς...)
всѣ 4 правила

b) *M*$_1$ *113*^{r}—*114*^{v}; [*Patm*$_1$?].

Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς πρὸς Δόμνον ἐπιστολῆς τίνες καὶ παρὰ τίσι κατηγοροῦσιν ἐπισκόπων ἢ κληρικῶν· (καν. α'. Ἕκαστα...)
всѣ 3 правила.

18. *M*$_1$ *114*^{v}—*132*^{r}; [*Patm*$_1$].

κδ'. Ἐκλογὴ κανόνων συνόδου τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων πατέρων κανόνες πη'.
съ помѣткой на л. *132*^{r}:

Τέλος κανόνων τῶν ἐν Καρθαγένῃ πατέρων.

Внѣ счета впереди стоитъ какъ бы предисловіе:

Μετὰ τὴν ὑπατείαν τῶν ἐνδοξοτάτων βασιλέων Ὀνωρίου τὸ ιβ' καὶ Θεοδοσίου τὸ η' τῶν αὐγούστων τῇ πρὸ η' καλανδῶν ἰουνίων ἐν Καλχηδόνι εἰς τὸ σεκραῖτον τῆς ἐκκλησίας Φαύστου συνελθόντων· (сравн. *VJ*, 328 36-40) и затѣмъ, какъ продолженіе, въ строку идетъ то, что въ правилѣ 1-мъ служитъ заглавіемъ и началомъ: Αὐρήλλιος ἐπίσκοπος εἶπεν· Τὰ ἐν τῇ Νικαέων συνόδῳ ὁρισθέντα παντὶ τρόπῳ παραφυλαχθῆναι χρή. (сравн. *VJ* 634 32-34 съ добавкой: οἱ ἐπίσκοποι ἀπεκρίναντο.)
Здѣсь in m. поставленъ текущій счетъ правилъ α'—πη', а въ текстѣ ихъ подлинный въ составѣ полной редакціи: α', β', ε'—θ', ια'—ιγ', ι', ια' (это правило составлено изъ начальныхъ словъ 11-го Ἀπὸ πάντων

τῶν ἐπισκόπων ἐλέγχθη и заглавія къ нему), ιδ′—κδ′, κς′—λγ′, λε′—μς′ (но это μς′ есть не что иное, какъ вторая половина με′ со словъ: "Ωστε τοῖς σκηνικοῖς...), μη′—ν′, νγ′, νδ′, νς′—ξβ′, ξς′, γ′, δ′, ο′—ος′, οθ′—πδ′, πθ′, ϟ′, ϟς′, ϟη′, ρβ′—ρδ′, ρια′, ρκβ′—ρκδ′, ρκς′, ρκη′—ρλβ′.

Въ текстѣ важнѣйшія особенности слѣдующія:

a) пропущены заглавія къ правиламъ вездѣ, кромѣ 3, 13, 30, 49, 61, 62, 70—76, 79—83, 102, 111, 124; а въ другихъ правилахъ стоятъ отличающіяся отъ *VJ*, но сходныя часто съ оглавленіями, данными въ сборникѣ въ 14 титт. къ отдѣльнымъ главамъ:

въ 18—Περὶ κοινωνίας τῶν τελευτώντων [1]). (сравн. тит. III гл. 17)

въ 66—"Οτι πρᾴως δεῖ τοῖς αἱρετικοῖς κεχρῆσθαι διὰ τὸ ἐπιστρέφειν αὐτούς. (изъ тит. XII гл. 14)

въ 84—Περὶ καθαιρέσεως ξοάνων. (какъ тит. XII гл. 4)

въ 89—Περὶ παροικιῶν καὶ τῶν ἀπὸ βασιλικῶν τύπων γενομένων καὶ γινομένων καινισμῶν καὶ περὶ τῆς ἐκ χρόνου τάξεως τῶν ἐπισκόπων καὶ ὅπως καθέζονται οἱ κληρικοὶ καὶ τιμῶσιν ἀλλήλους. (какъ тит. VIII гл. 1 и 19 вмѣстѣ)

въ 90—Πῶς ὁ σχολάζων ἐπίσκοπος γίνεται εἰς σχολάζουσαν ἐπισκοπήν. (какъ въ тит. I гл. 13)

въ 98—Τίνες τίνας καὶ πῶς χειροτονοῦσιν ἐπισκόπους ἢ κληρικούς. (сравн. тит. I гл. 6)

въ 103—Τίνας καὶ πῶς καὶ ποῖα δεῖ ψάλλλειν ἢ ἀναγινώσκειν. (сравн. тит. III гл. 2)

въ 104—Περὶ ἐπισκόπων ἀπιόντων πρὸς βασιλέα ἢ τοὺς περὶ αὐτόν. (какъ въ тит. VIII гл. 4)

въ 123—Περὶ τοῦ μηδὲν τοὺς κληρικοὺς ποιεῖν ἄνευ γνώμης τῶν ἐπισκόπων καὶ ὅτι ὁ ἐπίσκοπος ὑπὲρ τοῦ λαοῦ ἀπολογεῖται τῷ θεῷ. καὶ περὶ ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων μὴ παιδευόντων τὸν λαόν. (сравн. тит. VIII гл. 12 и 17)

въ 126—Περὶ τῆς ἡλικίας τῶν λαμβανουσῶν τὸ μοναχικὸν σχῆμα. (сравн. тит. VIII гл. 11)

въ 128—Τίνες καὶ παρὰ τίσι [2]) κατηγοροῦσιν ἐπισκόπων ἢ κληρικῶν. (какъ въ тит. IX гл. 1)

въ 131—Πόσοι καὶ τίνες καταμαρτυροῦσιν ἐπισκόπου ἢ κληρικῶν. (какъ тит. IX гл. 2)

---

[1]) Ошибочно поставлено при 17.

[2]) παρά τισι въ р-си.

b) пропущены вводныя предложенія: Σύμπασα ἡ σύνοδος εἶπεν (въ 2), Αὐρήλιος ἐπίσκοπος [или Φορτουνᾶτος ἐπ., или Νουμίδιος ἐπ. Μαξ. и т. п.] εἶπεν [или εἶπον] (въ 5—10, 12, 19, 49, 53, 54, 56), Ἀπὸ πάντων τῶν ἐπισκόπων ἐλέχθη (въ 11, по сравн. выше стр. 77—78), Αὐρήλιος ἐπ. εἶπεν· τί πρὸς ταῦτα λέγει ὑμῶν ἁγιωσύνη (въ 13), Ὧν χάριν αἰτῆσαι δεῖ τοὺς θρησκευτικωτάτους βασιλεῖς (въ 59)

c) пропущенъ и конецъ въ 9: Ἀπὸ πάντων τῶν ἐπισκόπων ἐλέχθη ἀρέσκει. въ 48 со словъ: Αὐρήλιος ἐπίσκοπος... въ 90 со словъ: Καὶ ὑπέγραψαν...

d) пропущена вторая половина въ 15 со словъ: καὶ τοῦτο γε μὴν ἤρεσεν...

19. *M_1 132^{v}—161^{r}; [Patm$_1$]; Petr 1^{r}—17^{r}.*

κε'. Κανόνες τῆς ς' συνόδου ρβ'.

сразу обращеніе къ императору (Τῷ ... πόλιν. Τῆς ἀρρήτου ... ἀπόλαυσιν.) и всѣ 102 правила; за послѣдними словами 102-го (... ἐκδιδάσκει Βασίλειος.) есть помѣтка:

[M_1+Πλήρεις κανόνες ρβ' τῆς ς' συνόδου.] Εἰσὶν δὲ οἱ ὑπογράψαντες εἰς τὰ προγραφέντα ρβ' κεφάλαια ὁ βασιλεὺς Ἰουστινιανὸς ὁ ῥινοτομηθεὶς [2]) καὶ ἐπίσκοποι ἐκ διαφόρων πόλεων τὸν ἀριθμὸν κ'.

20. *a*) *M_1 161^{v}; [Patm$_1$?]; Petr 17^{r-v}.*

Πίναξ τῶν κβ' κανόνων τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ δεύτερον ζ' συνόδου.

одни заглавія 22 правилъ

b) *M_1 162^{v}—164^{v}; [Patm$_1$?]; Petr. 17^{v}—22^{r}.*

Τοῖς θεοφιλεστάτοις ἱερεῦσι τε καὶ κληρικοῖς τῆς τε ἁγιωτάτης τοῦ θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας καὶ πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν τῆς θεοφυλάκτου καὶ βασιλίδος πόλεως [3]) ἡ ἁγία συνοδος ἡ ἐν Νικαίᾳ συναθροισθεῖσα τὸ δεύτερον. (Χριστὸς ὁ ... ἀμήν.)

Mansi

c) *M_1 164^{v}—173^{v}; [Patm$_1$]; Petr 22^{r}—37^{r}.*

Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ δεύτερον ἐν ἔτει ,ςσϟς' τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως εὐτυχῶς [3]) βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης.

всѣ 22 правила обычныя.

---

[1]) ῥινοκοπηθεὶς *Petr*.

[2]) Въ *Petr* перестановка: τῆς θεοφυλ. βασιλ. πόλεως καὶ πασῶν τῶν ἁγίων ἐκκλ.

[3]) εὐσεβῶς *Petr*.

21. *Petr 37*[v]

Περὶ τῶν ἐπιτιμωμένων. (in m.:) Σημείωσαι περὶ τῶν ἐπιτιμιαζομένων. (Ἰστέον ὅτι πρόσκλαυσις . . . μέθεξις.)

22. M_1 *177*[r]—*178*[r]

Ἐπιστολὴ τῆς ἐν Ἐφέσῳ ἁγίας συνόδου πρὸς τὴν ἐν Παμφυλίᾳ εὐαγῆ σύνοδον περὶ Εὐσταθίου τοῦ γενομένου αὐτῶν μητροπολίτου. (Μετὰ βουλῆς ... εἰ δέ τι βουλεύσησθε χρηστότερον ἐπ᾽ αὐτῷ ἢ νῦν ἢ εἰς τὸ μετὰ ταῦτα ἀρέσει καὶ τούτῳ τῇ ἁγίᾳ συνόδῳ. съ помѣткой in m.: Ἐν ἄλλῳ· περὶ γὰρ τοῦ χρηστότερόν τι γενέσθαι εἰς αὐτὸν τοῦτο ἀρέσει τῇ ἁγίᾳ συνόδῳ.) *Pitra,* I, 520.

23. M_1 *178*[r]—*179*[r]

Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ πρὸς Ῥουφινιανὸν ἐπίσκοπον. (Κυρίῳ ... προσαγορεύει.)

24. M_1 *179*[r]—*181*[r]

Ἐπιστολὴ ἀποσταλεῖσα τῇ Ἀλεξανδρέων ἐκκλησίᾳ παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν Νικαίᾳ τῶν τιη′ ἁγίων πατέρων. (Τῇ ... χαίρειν. Ἐπειδὴ τῇ τοῦ θεοῦ χάριτι ... ἀμήν.)

25. M_1 *181*[v]—*183*[r]

Ἐκ τῶν πραχθέντων ὑπομνημάτων ἐν Κωνσταντινουπόλει περὶ Ἀγαπίου καὶ Βαγαδίου ἑκατέρου ἀντεχομένου ἐπισκοπῆς Βόστρου. (Ὑπατείας ... ἐκκλησιαστικοί.) *Pitra,* II, 162—165.

26. M_1 *240*[r]—*263*[v]

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητουμένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα ὡς ὑποτέτακται.

съ прибавкой сразу за заглавіемъ схоліи: Τί ἔστι πριβάτον. . φίσκου. послѣ которой идетъ обычное оглавленіе и, наконецъ, самый текстъ coll. 87 capp. подъ заглавіемъ:

Τὰ συνᾴδοντα τοῖς κανόσιν ἐντεῦθεν τῷ πρώτῳ τίτλῳ νομίμων.

Въ этомъ текстѣ есть сначала предисловіе:

Εἰς δόξαν ... περισκοποῦσαι.

затѣмъ стоитъ ссылка: Τίτλου α′ τῶν κανόνων. и in m.: присоединена схолія:

Ὁ ἀναγινώσκων γνῶθι ὅτι σεσημείωται ἕκαστον κεφάλαιον τὸ συνᾷδον τοῖς κανόσιν νομίμων ἕκαστον κεφάλαιον δηλοῦν ποίου τίτλου συνᾴδει τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων. ἀμήν.

Но такого рода ссылки на титулы сборника каноновъ есть еще только при главахъ ιβ', λθ' и μ' (гдѣ при каждой поставлено in m.: τίτλου ιε'), при главахъ κβ' κγ' (гдѣ при каждой есть: τίτλου α').

Въ главѣ οζ' текстъ оканчивается словами:... σχήματος ἀξιούσθω, а затѣмъ въ строку идетъ

σχόλιον. Μετὰ ταῦτα ἔχει ἡ διάταξις περὶ τῆς τῶν καλλίστων τοῦ κοινοβίου καὶ τοῦ μὴ εἶναι διπλᾶ τὰ λεγόμενα ἀνδρῶν γυναικῶν ἀσκητήρια ὁμοῦ.

27. M_1 *263v—294r*

Διατάξεις νόμων πολιτικῶν ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως συνηγοροῦσαι καὶ ἐπικυροῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας. изъ coll. 25 capp. гла́вы I—XXI, къ которымъ добавлены:

294r—v

Ἐπιφανίῳ ἀρχιεπισκόπῳ Κωνσταντινουπόλεως Ἰουστινιανὸς περὶ καταστάσεως ἡγουμένων καὶ μοναχῶν. (Ὁ μέλλων ἡγεῖσθαι μοναστηρίου καὶ πᾶς μονάζων ὑποτασσέσθω τῷ ἰδίῳ ἐπισκόπῳ ... ἐπίσκοπος ἐν ὑποταγῇ αὐτὸν παραδούς.)

294v—295r

Περὶ προσιόντος ἄρχοντι. (Ὁ χρηματικῶς ἢ ἐγκληματικῶς ἀδικηθεὶς ὑπό τινος...ὡς μὴ φυλάξας τῷ προσελθόντι τὸ δίκαιον.)

295r

Περὶ ὑπόπτου ἄρχοντος. (Εἴ τις ἐν δίκῃ ὑποπτεύοι τὸν ἄρχοντα ... διὰ γραμμάτων αὐτοῦ δηλοποιείτω τῷ βασιλεῖ.)

295r нижняя половина и *295v* весь—пустые.

28. M_1 *296r—308v*

Ὁμοίως ἐκλογὴ τῶν εἰρημένων ἐν τῷ κώδικι καὶ ταῖς νεαραῖς διατάξεσι περὶ ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν καὶ μοναχῶν καὶ πραγμάτων εὐαγῶν ἔτι δὲ καὶ Ἰουδαίων καὶ αἱρετικῶν. ἐκ τοῦ πρώτου βιβλίου τοῦ κώδικος τίττλου α'.

оглавленіе гла́въ α'—σξθ', а затѣмъ и самая

Ἐκλογὴ τῶν εἰρημένων ἐν τῷ κώδικι καὶ τοῖς διγέστοις καὶ ταῖς νεαραῖς διατάξεσι περὶ ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν καὶ πραγμάτων εὐαγῶν ἔτι δὲ καὶ Ἰουδαίων καὶ αἱρετικῶν.

обрывающаяся на главѣ κα'; все изъ M_1 напечат. *Срезневскій*, Свѣд. и зам., 80—97 (=Греч. кормчая, 16—33)[1]).

29. M_1 *216ʳ—239ᵛ, 184ʳ—215ᵛ*.

a) *216—227* Τοῦ ἁγίου Ἐ π ι φ α ν ί ο υ ἐπισκόπου Κύπρου πόλεως Κωνσταντίας. (Πασῶν αἱρέσεων . . . ἀνεφύησαν. α'. Βαρβαρισμὸς . . . π'. Μασσαλιανοὶ . . . σατανιανοί. αὕτη τοῦ ζ' τόμου ἀνακεφαλαίωσις:

b) *227ᵛ—230ʳ*. Κεφάλαια τοῦ τῶν Μασσαλιανῶν δυσσεβοῦς δόγματος ἀναληφθέντων ἐκ τοῦ βιβλίου αὐτῶν. (Ὅτι συνοικεῖ . . . αὐτῶν.)

c) *230ᵃ—231ᵛ*. Ἔτι περὶ τῆς εἰρημένης αἱρέσεως τῶν Μασσαλιανῶν ἐν μοναστηρίοις μάλιστα εὑρισκομένων. Ἐκ τῆς ἱστορίας Θ ε ο δ ω ρ ή τ ο υ. (Κατὰ τοὺς. . .λώβης ἐνέπλησαν).

d) *231ᵇ—235ʳ*. Αὗται μὲν ἕως Μ α ρ κ ι α ν ο ῦ αἱρέσεις. ἀπὸ δὲ Μ. μικρὸν πρὸς δεῦρο καὶ ἐπὶ Λ έ ο ν τ ο ς ἀνεφύησαν αἱρέσεις αὗται. (πα'. Νεστοριανοὶ. . .)

e) *235ʳ—239ᵛ*. ρ'. Ἔστιν δὲ καὶ ἡ μέχρι τοῦ νῦν. . .τῶν δὲ ἀπέχεσθαι παραδοὺς οἰνοποσίαν παντελῶς ἀπηγόρευσεν.

стр. *239ᵛ* заполнена вся цѣликомъ.

f) *184ʳ—185ᵛ* Ἔτι περὶ τῆς εἰρημένης θρησκείας τῶν Ἰσμαηλιτῶν ἐξήγησις πλατυτέρα (in m.:) Ἔτους κόσμου ͵ςρμε'. (Οὗτοι μὲν οὖν. . . βλάσφημοι ἀπηλλοτριωμένη.)

g) *185ᵛ—186ʳ*. ⟨ρα'.⟩ Αὐτοπροσκόπται. . . ὑπερτιμῶσιν.

h) *186ʳ⁻ᵛ* ⟨ρβ'⟩. Χριστιανοκατήγοροι ἤτοῦν εἰκονοκλάσται ἢ θυμολέοντες. (Χριστιανοκατήγοροι καὶ εἰσὶν. . . ἐπωνυμίαν.)

i) *186ᵛ—188ᵛ* Ἔτι περὶ τῶν εἰρημένων χριστιανοκατηγόρων ἤτοῦν εἰκονοκλαστῶν ἀπὸ φωνῆς Ν ι κ η φ ό ρ ο υ τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου ΚΠ. τοῦ νέου ὁμολογητοῦ πλατυτέρα ἐξήγησις. (Χριστιανοκατήγοροι ἐκλήθησαν . . . βλάπτον ἑλέσθαι.)

---

[1]) Ошибки и нѣкоторыя опечатки въ изданіи: 16 26 δέκα καὶ ἐννέα] δεκαέννέα 27 αὐτουργῶν] αὐτουργιῶν 28 ἀρχαίως] ἀρχαίων 30 ἀφ' ἁρμάζεσθαι] ἀφ' ἁρπάζεσθαι 17 6 προσκυνοῦνται] προσκυροῦνται 32 ἐπισκόπου] + προβάλλονται 33 πασχαλίας] + καί 18 4 ἑτεροδόξως] ἑτεροδόξῳ 19 11 ὅτι] + οἱ 22 12 τινι] τίνι 13 ἔχοντας . . . ἔχοντας] ἔχοντος . . . ἔχοντος 23 11 ἀπαιτείθωσαν] ἀπαιτείσθωσαν 15 μετεργομένων] μετερχομένων 24 8 τοῖς βουλομένοις] τοὺς βουλομένους 25 21 καὶ] + περὶ 27 3 πρὸ] πρὸς 12 μοναστρίαν] μονάστριαν 28 8 βασίλεων] βασίλειον 24 αὐτοῖς] αὐταῖς 29 21 ἄτιμος] + καὶ 28 προσκαρτερει] προσκαρτερεῖν 30 23 τοῖς ἐπιτεθέντας ὅροις] τοὺς ἐπιτεθέντας ὅρους 29 ἀσημίου] ἀζημίου 31 23 σκρίνιον] σκρινῖον 24 πόντον] πόντου 30 θε] δὲ 32 4 τῆς δὲ] χωρὶς 24 παλαὶ] πάλαι 33 7 εἶχον] εἶχεν 17 Οἱ] κα'. Οἱ 19 οἱ] οὐ

j) *189*r—*192*r Ἔτι περὶ αἱρέσεων καὶ αἱρεσιαρχῶν ἐκ τῶν συνοδικῶν τοῦ ἐν ἁγίοις Σωφρονίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων καὶ προσθήκη ἀπ' ἐκείνου καὶ δεῦρο. (Ἀνάθεμα τοίνυν... θεήλατος αἵρεσις.)

in m.: ὁμοῦ αἱρέσεις ρϛ'.

k) *192*r—*202*v Τιμοθέου πρεσβυτέρου τῆς ἁγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Ἰωάννην πρεσβύτερον καὶ σκευοφύλακα τῆς ἁγίας θεοτόκου ἐν Χαλκοπρατείοις περὶ διαφορᾶς τῶν προσερχομένων τῇ εὐαγεστάτῃ ἡμῶν πίστει. (Τρεῖς τάξεις ... ἕνωσιν.)

l) *202*v—*204*r. Περὶ τοῦ γινώσκειν εἰς πόσα τμήματα γέγονεν ἡ τῶν Ἀκεφάλων ἤτοι θεοπασχητῶν αἵρεσις σύντομος ἔκθεσις.

m) *204*r—*207*r Οὕτως ἔχει ἡ ἐν τῷ πατριαρχείῳ ἀποκειμένη βίβλος περὶ Μαρκιανιστῶν.

n) *207*r—*214*v Περὶ τῶν σχισμάτων τῶν καλουμένων διακρινομένων. (Ἤιτησας ἡμᾶς ... ἀνέχονται εἰπεῖν. in m.: ὁμοῦ αἱρέσεις οα'. и затѣмъ и окончаніе:

*214*r—v Τίνα μὲν οὖν τὰ σχίσματα καὶ πόσα τυγχάνει, τίνες τε τούτων αἱ ὀνομασίαι καὶ τί τὸ ἑκάστου σχίσματος δόγμα τῶν ἑαυτοὺς καλούντων διακρινομένων ... οὐ κατηνόγισαν. ηὐφράνθη δὲ ... ἀμήν.)

o) *215*r—v ργ'. αἵρεσις ϛη' Ἀφθαρτοκτηνόφρονες... καθυλακτίσαντες.

ρδ'. Ἀποσχίσται οἳ καὶ δοξάριοι ... οἱ πανάθλιοι θησαυρίζοντες.

30. *Petr 38*r—*103*v

безъ начала и безъ конца (со словъ титула III главы 1: μνηστῇ μελλούσῃ αὐτῷ γαμεῖσθαι... кончая словами изъ титула XXXIII главы ιε', которыми обрывается и вся р-сь: . . . οἷς κατελήφθη ὡς εἰ) Prochiron (изд. *Zach.*), 23—185.

§ 4. Группа 𝔈 (M_2 *Patm*).

I. Описаніе рукописей.

M_2 15) **Mosqu. Synod. 432** (t. II, XIV qu., по *Matthaei;* 317 по *Владиміру;* на корешкѣ переплета есть еще три шифры: a) 75 b) ҂ѯі, c) № 36).

Пергам.; двумя почерками XI—XII вѣка («почеркъ первоначальный и господствующій, несомнѣнно, принадлежитъ рукѣ XI вѣка»,

по *Павлову* [1]); къ XI вѣку относятъ и *Владимiръ* и *Pitra*, I, 418), начиная съ л. *6*r до *229* (230×180; 165×130; по 30—31 строкъ.

Нумерацiя тетрадей сохранилась на л. *182*r κβ′, на *190*r κγ′ и т. д.; отсюда слѣдуетъ, если пересмотрѣть въ р-си наличныя тетради, что счетъ тетрадей начинался съ л. *13*. Но и предыдущая тетрадь (лл. *5*—*12*) принадлежала къ первоначальному составу, такъ какъ и по пергаменту не отличается отъ прочихъ.

Позднѣйшая рука XIII вѣка на лл. *1*r—*5*v (по 35 строкъ) добавила:

a) *1*r Περὶ τῶν ε′ πατριαρχειῶν καὶ τῶν τούτων κλιμάτων. (α′. Πρῶτος θρόνος καὶ πρῶτον πατριαρχεῖον τὸ τῶν Ἱεροσολύμων . . . β′. Δεύτερος δὲ θρόνος τοῦ ἀποστόλου Πέτρου ἀπὸ Ῥώμης . . . γ′. Τρίτος θρόνος Κωνσταντινουπόλεως . . . δ′. Τέταρτος θρόνος Ἀλεξανδρείας . . . ε′. Πέμπτος θρόνος Ἀντιοχείας . . . ἔχει δὲ καὶ μητροπολίτας ιβ′ εἰς τ [ ].)

b) *1*v—*4*v Ἐπιστολὴ Πέτρου πατριάρχου Ἀντιοχείας πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Γραδένσης ἤτοι Βενετίας. *Will*, Acta et scripta, 208—227 22.

c) *5*r—*6*v [2]) Περὶ τῶν οβ′ ἑρμηνευτῶν τῆς γραφῆς καὶ τῶν παρερμηνευσάντων. ἀπὸ φωνῆς τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου. PG, XLIII, 373—379.

Основной составъ р-си начинается общимъ указателемъ ея содержанiя (въ два столбца по 25—29 строкъ):

*6*r—*11*r (заст.) Ὁ τῇδε πίναξ τοῦ θεοῦ νόμου πέλει.

α′. Διδασκαλία τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

β′. Ἐκ τῶν διατάξεων τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χειροτονιῶν ἱερέων καὶ λοιπῶν κληρικῶν διὰ Ἱππολύτου καὶ εὐχαὶ αὐτῶν.

γ′. Σίμωνος τοῦ Κανανίτου περὶ χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ λοιπῶν κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ θ′.

δ′. Παύλου ἀποστόλου διάταξις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν κεφάλαια ιε′.

ε′. Πέτρου καὶ Παύλου περὶ ἀργίας δούλων καὶ εὐχῶν καὶ μνημοσύνων νεκρῶν καὶ τοῦ μὴ μεθύσκεσθαι καὶ περὶ τῶν διωκομένων διὰ πίστιν κεφάλαια ιε′.

ϛ′. Περὶ εὐταξίας διδασκαλία πάντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

ζ′. Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν′ τίτλους διῃρημένη.

. . . .

μζ′. Διάταξις οζ′ διὰ τοὺς φύσει ἀσελγαίνοντας καὶ κατὰ τοὺς ὀμνύοντας.

⟨μη′.⟩ (заст.) Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν . . . διὰ τὸ ὡς εἴρηται ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα ὡς ὑποτέτακται. Τῆς ἐγκειμένης μετὰ τοὺς κανόνας διατάξεως τὰ κεφάλαια. Εὑρήσεις τὸν πίνακα ἑκάστου κεφαλαίου καθεξῆς προβαίνων ἐν τῷ μη′ ἀριθμῷ. κεφάλαια πζ′.

(заст.) μθ′. Διάταξις νόμου πολιτικοῦ ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως συνηγοροῦσαι καὶ ἐπικυροῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας.

---

[1]) Имъ р-сь описана въ Запп. Новор. Унив., 1874, XIII, 147—154.

[2]) На *6*r—v помѣщенъ конецъ статьи внизу in m. подъ основнымъ текстомъ.

ν′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τελευτώντων καὶ καταλιμπανόντων κληρονόμων ἐκκλησίαν.

να′. Λέοντος νόμος ⟨περὶ⟩ τοῦ μὴ ἐξεῖναι μοναχοὺς περιάγειν ἐν πόλει.

νβ′. Ἰουστινιανοῦ νόμος περὶ ψηφισμάτων ἐπισκόπου.

νγ′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν ἐπὶ χρήμασι λαμβανόντων οἰκονομὰς ἢ ἑτέρας ἐκκλησιαστικὰς δουλείας.

νδ′. Τοῦ αὐτοῦ ⟨περὶ⟩ τοῦ δεῖ⟨ν⟩ τὸν κληρικὸν ἑκάστης ἐκκλησίας ἐν ᾗ κεκλήρωται ἀνελλιπῶς τὴν πρέπουσαν ἀκολουθίαν ἐκτελεῖν, ὡς μέλλων τῷ θεῷ ἀποδοῦναι λόγον.

νε′. Τοῦ αὐτοῦ νόμος περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἐπίσκοπον ἄνευ βασιλικῆς κελεύσεως ἀνιέναι ἐν Βυζαντίῳ.

νς′. Τοῦ αὐτου νόμος ἀπαγορεύων εἶναι μοναστήρια διπλᾶ ἀνδρῶν τε καὶ γυναικῶν.

νζ′. Τοῦ αὐτοῦ νόμος ⟨περὶ τοῦ⟩ μὴ ἐξεῖναι γαμεῖν μετὰ χειροτονίαν ὑποδιάκονον διάκονον ἢ πρεσβύτερον εἰ μὴ μόνον ψάλτην καὶ ἀναγνώστην.

νη′. Τοῦ αὐτοῦ νόμος περὶ τελευτώντων καὶ διατιθεμένων ποιεῖν ξενῶνα ἢ ἕτερόν τι ψυχωφελές, καὶ ἀμελούντων τῶν ἐπιτρόπων τί δεῖ ποιεῖν αὐτοῖς τὸν ἐπίσκοπον.

νθ′. Τοῦ αὐτοῦ νόμος περὶ τοῦ μὴ δεῖν κατὰ τάξιν καὶ βαθμὸν πρωτείων γίνεσθαι τοὺς ἡγουμένους ἀλλὰ κατ᾿ ἐκλογὴν ἐνάρετον εἶναι.

ξ′. Τοῦ αὐτοῦ ὅτι οὐ χρὴ ἐπίσκοπον ἔχοντα γυναῖκα ἢ παῖδας γενέσθαι.

ξα′. Τοῦ αὐτοῦ ὁμοίως οὐδὲ βουλευτὰς ἢ ταξεώτας γενέσθαι.

ξβ′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν καταλιμπανομένων ἀνναλίων πτωχείοις ἢ ξενῶσι.

ξγ′. Τοῦ αὐτοῦ ⟨περὶ τοῦ⟩ μηδένα φυλακίζεσθαι δίχα βασιλικῆς προστάξεως.

ξδ′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ μὴ δεῖν εἶναι φυλακὴν ἰδιωτικήν.

ξε′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν κυβευόντων.

ξς′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ πολιτικῶν προσόδων.

ξζ′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ κληρικῶν ἐν αἰτίᾳ γινομένων.

ξη′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ κηδεμόνων ἢ κουρατόρων.

ξθ′. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἄκουσαν δούλην ἢ ἐλευθέραν σκηνικὴν γενέσθαι.

ο′. Τοῦ αὐτοῦ ὅτι οὐ χρὴ κύβοις προσέχειν ἐπίσκοπον ἢ πρεσβύτερον ἢ διάκονον ἢ ὅλως κληρικόν.

(заст.) οα′. Τοῦ ἐν ἁγίοις Ἀμφιλοχίου ἐπισκόπου Ἰκονίου ἐκ τῶν πρὸς Σέλευκον ἰάμβων, περὶ τῶν ἐνδιαθέτων βιβλίων τῶν ὀφειλόντων ἐκκλησιάζεσθαι.

οβ′ Ἰουστινιανοῦ νόμος περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἐπίσκοπον

здѣсь обрывается почти на срединѣ лѣваго столбца оглавленіе, для завершенія котораго оставлено было мѣсто на лл. *11*ʳ—*12*ᵛ, занятое впослѣдствіи прибавками болѣе поздней руки (по XII вѣка?):

*11*ʳ–*12*ᵛ (безъ заглавія, для котораго оставлено мѣсто) чинъ принятія еретиковъ (Ἀρειανοὺς μὲν . . . ὑπάρχοντος.), изд. въ *Goari* Euchol. (Paris. 1647), 883.

Кажется, этой же рукой [1]) (а по *Павлову*, «почеркъ, повидимому, первой руки») латинскій символъ вѣры:

Crédo in unum deum pátrem omnipoténtem· factórem celi et terre, uisibilium ómnium et inuisibilium. et in únum dominum ihum xpm filium dei unigénitum· ex pátre natum ante ómnia sécula. lumen de lumine· deum uerum de deo uéro· natum non factum· consubstantialem patri per quem omnia facta súnt. Qui propter nos homines et propter nostram salutem descendit de celis. et incarnatum de spiritu sancto· et maría uirgine. et humanatum crucifixum etiam pro nóbis sub pontium pyláto· passum sepultum et resurgentem tertiam die secundum scripturas. et ascendentem in celis et sedente⟨m⟩ ad dexteram patris. et iterum uentúrum cungta iudicare uiuos et mórtuos. qúius regni non érit fínis. et in spiritum sanctum dominum et uiuificantem. qui ex patre procedentem· qui cum pátre et filio coadorantem et sangtificandum· qui locutus est per prophetas. et in unam sanctam catholicam et apostolicam ecclesiam. confiteor unum babtismum in remissionem peccatorum, et expecto resurectionem mortuorum. et uitam futuri seculi amen.

На лл. *126*$^{r-v}$ и *159*^{v} рукой XVI вѣка архіерейское исповѣданіе вѣры.

Различными почерками XV—XVI вѣка приписано на л. *229*^{r}:

a) Γρηγόριος μοναχὸς τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου ἱερομάρτυρος Γρηγορίου τῆς Μεγάλης Ἀρμενίας.

b) ✝ τῆς ἁγίας ἐνδόξου μυροφόρου καὶ ἰσαποστόλου Μαρίας τῆς Μαγδαληνῆς ✝ Λουκᾶς ἱερομόναχος.

✝ χαῖρε Μαρία θεοτόκε ὅτι ἔτεκες τὸν βασιλέα

✝ ὦ Χριστὲ παντάνακτα καὶ ἄναξ τῶν ἀνάκτων.

c) ✝ θεοῦ τὸ δῶρον καὶ Φιλοθέου πόνος. ὦ Χριστὲ σωτὴρ σῶσον με. [2])

а на л. *229*^{v} той же рукой:

✝ τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου.

✝ θεοτόκε παρθένε χαῖρε κεχαριτωμένη Μαρία ὁ κύριος μετὰ σοῦ εὐλογημένη σὺ ἐν γυναιξὶ καὶ εὐλογημένος ὁ καρπὸς τῆς κοιλίας σου ὅτι σωτῆρα ἔτεκες τῶν ψυχῶν ἡμῶν.

✝ ὦ Χρυσόστομε φωστὴρ τῆς οἰκουμένης, φώτισόν μου τὰς κόρας τῶν ὀμμάτων.

✝ κύριε Ἰησοῦ Χριστὲ υἱὲ θεοῦ ἐλέησόν με.

✝ χαῖρε παρθένε χαῖρε καὶ πάλιν ἐρῶ χαῖρε, ὁ σὸς υἱὸς ἀνέστη τριήμερος ἐκ τάφου.

---

[1]) По *Владиміру*, «писанъ въ XII вѣкѣ готическими буквами».

[2]) Не былъ ли этотъ Филоѳей переплетчикомъ рукописи?

На разныхъ страницахъ помѣчено еще:

a) τῶν ἁγίων ἐνδόξων πανευφήμων [.] ρων καὶ Φιλοθέου.

b) τοῦ ἁγίου ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος καὶ τροπαιοφόρου Γεωργίου.

c) τῶν ἁγίων ἐνδόξων μεγάλων μαρτύρων Μηνᾶ Ἑρμογένους καὶ Εὐγράφου.

d) τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος μυροβλύτου καὶ θαυματουργοῦ Δημητρίου.

e) Τῆς λαύρας на л. *13*r вверху рукой XVII вѣка

f) «арсенни їд» на л. *4*r внизу.

g) «изложенїе ѡ вѣре, с печатнагѡ двора из книгъ верхнія тvпограѳїи» на оборотѣ доскѣ переплета рукой XVII вѣка.

На л. *1*r вверху надъ заставкой рукой писца этой страницы сильно стершееся обращеніе ко Христу:

┼ χριστὲ /////παράσχου τὴν χάριν
τοῖς μα[ν]θάν[ειν π]οθοῦσι τοὺς λόγους [σου.]

Patm

16) Patm. 205.

Пергам.; XII—XIII вѣка (XIVв., по Сакелліону), *31—414*, *416—418* (всего листовъ въ рукописи 418, а не 419, какъ у *Сакелл.*) лл. (313×230; 250×170) въ два столбца по 33 строки. Въ началѣ не хватаетъ цѣлыхъ четырехъ тетрадей α′—δ′, отъ тетр. ζ′ вырваны 6 лл. (между лл. *46* и *49*); вырваны 1 л. въ тетради λε′ между *264* и *265*. Въ тетради λς′ только 7 лл., въ тетради νδ′ только 4 лл. На л. *418*b запись:

Ὥσπερ ξένοι χαίρονται ἰδεῖν πατρίδα, οὕτως καὶ οἱ γράφουσιν βιβλίου τέλος· καὶ ὁ ἀναγινώσκων εὐχέσθω ὑπὲρ ἐμοῦ διὰ τὸν κύριον.

Пропавшіе въ началѣ пергам. листы р-си восполнены лл. *1—30* и *415*; бумажн., XVI—XVII вѣка [1]). На лл. *1*r—*2*r находится оглавленіе [2]), которое относится къ р-си состава, очень близкаго къ M_1; эта

[1]) На бумагѣ виденъ знакъ «бычья голова съ пятиглавой короной вверху между рогами».

[2]) Текстъ его слѣдующій:

Βιβλίον νομοκάνονον:

α′. Ἰωάννου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν τοῦ πρὸς Εὐτυχίου καὶ μετὰ Εὐτύχιον.

β′. Ἐκ τοῦ ὀγδόου βιβλίου τῶν ἁγίων ἀποστόλων τῶν διὰ Κλήμεντος γραφεισῶν Παύλου τοῦ ἁγιωτάτου ἀποστόλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν.

γ′. Ἐκ τοῦ ὀγδόου βιβλίου. Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις περὶ ἀργίας.

δ′. Περὶ εὐχῶν.

ε′. Περὶ τόπου εὐχῶν.

ς′. Μετὰ τίνων εὐξόμεθα.

ζ′. Περὶ γάμων.

η′. Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν′ τίτλους διῃρημένη.

р-сь обозначена уже выше стр. 72 черезъ $Patm_1$. Изъ нея и сдѣланы дополненія текста вмѣсто недостающихъ пергаментныхъ лл.. На л. 2r есть особое оглавленіе, которое имѣетъ въ виду дѣйствительно выписанныя изъ $Patm_1$ въ *Patm* мѣста:

α'. Ιωάννου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν τοῦ πρὸ Εὐτυχίου καὶ μετὰ Εὐτύχιον.

Ἐν ὀνόματι πατρὸς υἱοῦ καὶ ἁγίου πνεύματος τῆς ὁμοουσίου τριάδος τὰ κεφάλαια τοῦ συντάγματος·

θ'. Περὶ ἐγκληματικῶν κανόνων παρασημείωσις ἐμφαίνουσα τόν τε τίτλον καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἁμαρτήματος.

ι'. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐκ τῆς πρὸς Ἀμφιλόχιον γραφείσης ἐπιστολῆς.

ια'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ κζ'. κεφαλ. τῶν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος πρὸς Ἀμφιλόχιον γεγραμμένων, ὅτι χρὴ φυλάττεσθαι τὸ ἄγραφον ἐκκλησιαστικὸν ἔθος ὡς νόμον καὶ τὰ ἑξῆς.

ιβ'. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ, κατὰ τῶν ἀδελφὰς δύο λαμβανόντων ἢ ἀδελφοῖς δυσὶ γαμουμένων.

ιγ'. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοικοῦντος γυναίου.

ιδ'. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὑπ' αὐτὸν ἐπισκόπους.

ιε'. Γενναδίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς σὺν αὐτῷ ἁγίας συνόδου ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ πρὸς πάντας τοὺς ἐπισκόπους.

ις'. Τοῦ ἁγίου Πέτρου Ἀλεξανδρείας ἐκ τοῦ περὶ μετανοίας λόγου.

ιζ'. Ἐπιστολὴ κανονικὴ Γρηγορίου τοῦ Θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων.

ιη'. Τιμοθέου Ἀλεξανδρείας κανόνες κ'.

ιθ'. Ἀθανασίου Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ μὴ κοινωνεῖν ἀνεξετάστως τοὺς ταῖς ἰδίαις γυναιξὶ μιγνυμένους.

κ'. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα περὶ ἐνυπνιαζομένων.

κα'. Συνόδου Κωνσταντινουπόλεως. κανὼν ζ'.

κβ'. Συνόδου τῆς αὐτῆς (подразум. Ἐφέσου) κανὼν ζ' ἐκφωνηθεὶς μετὰ τὸ ἀναγνωσθῆναι τὴν ἔκθεσιν τῶν τιη' ἁγίων πατέρων.

κγ'. Ψῆφος τῆς ἁγίας συνόδου ἐκφωνηθεῖσα χάριν τῶν πρεσβείων τοῦ θρόνου τῆς ἁγιωτάτης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως.

κδ'. Διονυσίου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς πρὸς Βασιλείδην ἐπιστολῆς περὶ τοῦ ἁγίου πάσχα. κανὼν α'.

κε'. Θεοφίλου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς περὶ τῶν ἁγίων θεοφανείων προσφωνήσεως. κανὼν α'.

κς'. Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς κατὰ Λιβύην καὶ Πεντάπολιν ἐπισκόποις ἐπιστολῆς.

κζ' Ἐκλογὴ κανόνων συνόδου τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' ἁγίων πατέρων. κανόνες πη'.

κη'. Κανόνες κβ' τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ δεύτερον ζ' συνόδου.

κθ'. Ἐκ τοῦ νόμου, τίτλος ζ'· περὶ κεκωλυμένων γάμων. κεφάλαιον κη'.

λ', Περὶ διαθήκης ἀπελευθέρων. κεφάλαια δ'.

λα'. Περὶ διαθήκης ἐπισκόπων καὶ μοναχῶν. κεφάλαια δ'.

λβ'. Περὶ τῶν ἁρμοζόντων ἐπισκόποις καὶ πρεσβυτέροις καὶ διακόνοις.

λγ'. Κανόνες τῆς ἕκτης συνόδου ρβ'.

λδ'. Τίτλος ια'· περὶ ποιήσεως μοναστηρίων καὶ τοῦ μὴ γίνεσθαι αὐτὰ ἰδιωτικά, καὶ πραγμάτων τῶν μοναζόντων.

λε'. Κανόνες τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ ἐπωνύμῳ ναῷ τοῦ θεοῦ λόγου συστάσης, πᾶσαν δὲ σχηματικὴν καὶ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης.

β'. Παύλου τοῦ ἁγίου ἀποστόλου περὶ ἐκκλησιαστικῶν κανόνων.

γ'. Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις.

δ'. Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν καὶ τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ι' συνόδων ἔτι δὲ καὶ τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐν ν' τίτλοις διῃρημένη.

Далѣе дѣйствительно и слѣдуетъ рядъ статей согласно указанному оглавленію:

a) *2ʳ—3ʳ* Ἐκ τοῦ η' βιβλίου τῶν ἁγίων ἀποστόλων τῶν διὰ Κλήμεντος γραφεισῶν. Παύλου τοῦ ἁγίου ἀποστόλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν. (Οἱ προσερχόμενοι . . .)

b) *3ʳ—5ᵛ* Ἐκ τοῦ η' βιβλίου. Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις. περὶ ἀργίας. (Ἐγὼ Π. . .)

c) *5ᵛ—11ᵛ* ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.***

предисловіе (Οἱ τοῦ . . . κανόνες πδ'.) и оглавленіе титуловъ

Ὑποτίτλωσις τῶν ν' τίτλων.

послѣ котораго слѣдуетъ

11ʳ—12ʳ еще какое-то оглавленіе (къ сожалѣнію, мною не выписанное, но, вѣроятно, тожественное съ M_1 *10ʳ—11ʳ*: выше стр. 71—72); и, наконецъ,

12ʳ—30ᵛ: самые 50 титт. до средины титула XVI, въ которыхъ текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ.

II. Составъ статей группы 𝔈.

1. M_2 *13ʳ—15ʳ*

α'. Διδασκαλία τῶν ἁγίων καὶ ἐνδόξων ἀποστόλων. (Τοῦ θεοῦ . . λόγους).

M_2 *15ᵛ—17ʳ*

β'. Διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χειροτονιῶν διὰ Ἱππολύτου. (Ἅμα τοίνυν. . . χειροτονεῖται)

M_2 *17ʳ⁻ᵛ*

γ'. Σίμωνος τοῦ Καναναίου ὑπὸ πόσων ἐπισκόπων ὀφείλει χειροτονεῖσθαι ἐπίσκοπος. (Κἀγὼ Σ. . . ἐπισκόπων.)

Τοῦ αὐτοῦ κανόνες ἐκκλησιαστικοί. (α'. Ἐπίσκοπος εὐλογεῖ . . . ὑπηρέται γάρ εἰσι διακόνων.)

Ὁ αὐτὸς Σίμων ὁ Καναναῖος διατάσσομαι περὶ ἀπαρχῶν καὶ δεκάτων. (Πᾶσαν ἀπαρχὴν. . . ὑπηρετουμένων.) Περὶ εὐλογιῶν. (Τὰς περισσευούσας. . . εὐταξίας ἐστὶ διδασκαλία.)

M_2 18^{r-v}

δ΄. Παύλου τοῦ ἁγίου ἀποστόλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν. (Καγὼ Π. ὁ τῶν... ἀφοριζέσθω. η΄. Ἐὰν δέ τις δαίμονα ἔχῃ.. послѣдній: κβ΄. Πιστὸς ἢ... ἐδιδάξαμεν.)
всего 15 [1]), причемъ нумерація продолжается отъ предыдущаго текста.

M_2 18^v—19^v.

ε΄. Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις περὶ ἀργίας δούλων καὶ ἐλευθέρων. (Ἐγὼ Π. καὶ Π... φωτὸς ἔργων. κγ΄. Εἰ μὴ δυνατὸν ἐν ἐκκλησίᾳ.., κδ΄. Πιστὸς μετὰ κατηχουμένου... κε΄. Εὐσεβὴς μετὰ αἱρετικοῦ ... ἐντολὴν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκπληροῦντες.)
текстъ весь налицо обычный, но раздѣленіе его не обычное: нумерація 3-хъ правилъ продолжается отъ предыдущаго.

M_2 20^r—21^r

ς΄. Περὶ εὐταξίας διδασκαλία πάντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων. (Τοῦτο δὲ κοινῇ ... ἀσυγκρίτου.)
Все, какъ изд. *Funk,* Did. et Const., II, 72—96.

2. M_2 21^r—62^v; *Patm* 31^r—60^r.

Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν΄ τίτλους διῃρημένη.
предисловіе (въ которомъ перечень правилъ—Ἡ τάξις τῶν συνόδων [1])—заканчивается числомъ канонов Василія Вел. πδ΄), оглавленіе титуловъ—Τίτλων κατάστασις [2]).—и, наконецъ, самая coll 50 titt., гдѣ текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ; въ *Patm* текстъ сборника начинается со средины тит. XVI.

Въ концѣ сборника есть въ M_2 приписка:

Τέλος σὺν θεῷ τῶν ν΄ τίτλων τοῦ νομοκάνονος.

3. M_2 (за л. 63^v пустымъ) ι΄ 64^r (подъ заст.); *Patm* 60^r.

Ἔκθεσις πίστεως [M_2 + ἐκτεθεῖσα παρὰ] τῶν τιη΄ ἁγίων πατέρων ἐν Νικαίᾳ. (*Pitra,* I, 436—437);

M_2 ια΄—ις΄ 64^r—66^v; *Patm* 60^r—63^v.

a) Πρόλογος τῆς ἐν Γάγγρᾳ συνόδου. (Κυρίοις ... παραφυλάξασθαι.) *Pitra,* I, 485.

---

[1]) Въ оглавл. M_2: η΄. Ἡ τάξις τῶν συνόδων καὶ τὸ πόσους κανόνας ἐξέθετο ἑκάστη καὶ ἐν ποίοις τόποις.

[2]) Въ оглавл. M_2: θ΄. Πίναξ τῶν ν΄ τίτλων.

b) Πρόλογος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συνόδου [1]. (Ἡ ἁγία . . . ὑποτεταγμένοι.) ib., 455.

c) Πρόλογος τῶν ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων ἁγίων πατέρων. (Ἡ ἁγία. . . ὑποτέτακται.) ib., 494.

d) Τῆς β′ συνόδου· πρόλογος τῶν ρν′ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων, ἥτις ἐστὶν οἰκουμενική· (Προσφωνητικὸς λόγος. . βασιλέα. Τάδε ὥρισαν. . . τοῦ μεγάλου.) ib., 507—508;
съ добавкой въ M_2 *Patm*:

ἤτουν τὰ ἐν τῷ πεντήκοντα τίτλῳ κατὰ σύνθεσιν γραφέντα.

e) Πρόλογος τῶν σ′ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθόντων τὸ πρότερον, ἥτις ἐστὶ τρίτη οἰκουμενικὴ σύνοδος. (Ἡ ἁγία. . . ὠφελεῖν τινας.) ib., 515

f) Ἐπιστολὴ τῆς αὐτῆς ἐν Ἐφέσῳ ἁγίας συν. πρὸς τὴν ἐν Παμφ. εὐαγῆ σύνοδον περὶ Εὐσταθίου τοῦ γενομένου αὐτῶν μητροπολίτου. (Μετὰ . . . συνόδῳ.)

g) M_2 ιζ′ *66*ᵛ—*87*ᵛ; *Patm 64*ʳ—*90*ᵛ.

Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνελθόντων ἁγίων πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ εὐσεβεστάτου καὶ φιλοχρίστου βασιλέως.
правилъ 102, вмѣсто подписей приписка (*Pitra*, II, 72 [21]):

> Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθ. σκζ′ ἁγ. πατέρων τῆς ϛ′ συνόδου ἐπὶ Ἰ. τοῦ ἐσχάτου καὶ εὐσεβοῦς βασιλέως καὶ Παύλου πατρ. ΚΠ καὶ Πέτρου πατρ. Ἀλ. καὶ Γεωργίου πατρ. Ἀντ. καὶ Ἀναστασίου πατρ. Ἱεροσολύμων.

h) M_2 ιη′ *88*ʳ—*93*ᵛ; *Patm 90*ᵛ—*98*ᵛ.

Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ β′ ἐν ἔτει ͵ϛσϞϛ′ τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως ἰνδ. ια′ εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρός.

i) M_2 λϛ′ *127*ʳ—*150*ᵛ; *Patm* η′ *98*ᵛ—*130*ʳ.

Κανόνες [1]) τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ′ μακαρίων καὶ ἁγίων πατέρων.
весь текстъ этихъ правилъ дается M_2 въ той переработкѣ, которая характерна для «синтагмы въ 14 титт. II редакціи» (Кан. сб., 247—249) и уже издана мною (Древне-слав. кормчая XIV титт. безъ толкованій.

---

[1]) Πρόλογος τῶν ἐν Ἀντ. συνελθόντων ἁγ. πατέρων *Patm*.

СПБ 1906, стр. 299—435 24). Есть въ M_2 *149*ʳ in m. при правилѣ ρλγ′ и латинское заглавіе:

Ut si eps neglegat suam diocesim comne pribetur. Si in matricibus kdris eps neglegens fuerit adubrs ereticos.

оно сдѣлано той же, повидимому, рукой, которая на л. *12*ᵛ приписала латинскій символъ вѣры, но во всякомъ случаѣ не основнымъ писцомъ. *Павловъ* невѣрно описываетъ M_2 и умозаключаетъ, говоря, что «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приписаны на поляхъ краткіе отрывки латинскаго подлинника: не указываетъ ли это на особенную близость настоящаго списка къ той (неизвѣстной) рукѣ, которой принадлежитъ переводъ актовъ Карѳаг. собора 419 г.?»

j) M_2 *λζ′ 111*ʳ*—159*ʳ*; Patm 130*ʳ*—142*ᵛ.

Τῆς γενομένης συνόδου ἐπὶ Κυπριανοῦ τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Καρχηδόνος ἐπισκόπων πδ′ συναχθέντων εἰς τὴν αὐτὴν Καρχηδόνα περὶ τοῦ δεῖν βαπτίζεσθαι τοὺς αἱρετικούς· ἥτις σύνοδος προγενεστέρα μέν ἐστιν τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου, δευτερεύει δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν.

изд. *P. de Lagarde,* Reliquiae . . . graece, 37—35 [1]). И здѣсь *Павловъ* для M_2 дѣлаетъ невѣрное сообщеніе и ошибочный выводъ: «Текстъ самаго опредѣленія раздѣленъ на 84 пункта, по числу членовъ собора; противъ каждаго пункта написано по латинѣ, кѣмъ онъ высказанъ (N episcopus dixit). Значитъ, и здѣсь переписчикъ имѣлъ дѣло съ оригиналомъ, близкимъ къ эпохѣ появленія самаго перевода». На самомъ дѣлѣ только на л. *159*ʳ при πα′, πβ′ и πδ′ есть приписки in m.:

aurelius eps hallabensis
melitos eps geme dixt
iunius eps neapol[ ] dixt

тою же рукою, которая сдѣлала приписки на лл. *12*ᵛ и *149*ʳ.

k) M_2 *ιθ′—λε′ 93*ᵛ*—126*ʳ*; Patm ι′—λγ′ 142*ᵛ*—184*ᵛ.

a) Петра Александр., къ которому основной рукой добавлена M_2 *99*ᵛ таблица степеней родства;

b) Григорія Неокес., къ которому *Patm 151*ʳ*—152*ʳ доба-

---

[1]) Сравн. *H. v. Soden,* Sententiae LXXXVII episcoporum (Nachr. von der königl. Gesellsch. der Wiss. zu Götting. Phil.-hist. Kl., 1909, Heft 3. S. 247—307);

вляетъ Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Γρηγορίου εὐχή. (Εἷς θεὸς ...) *Pitra*, I, 514;

c) Василія Вел. къ хореп. (передъ которымъ въ *Patm 152*^r^ заглавіе: Ἐπιστολαὶ ἁγίων πατέρων κανονικαί), къ подчинен. еп., изъ 27 и 29 главъ о Св. Д., къ Діодору, къ Григорію пресвит., Τοῦ αὐτοῦ ἐπιστολὴ πρὸς Νικοπολίτας. (Καὶ ἐπιστείλαντες ...), къ Амфил. объ энкратитахъ;

d) Григорія Нисск. къ Лит.;

e) Кирилла къ Домну и къ Лив. и Пентап. еп.;

f) Θеофила Алекс. всѣ посланія въ *Patm*, только προσφώνησις — въ M_2;

g) Тимоθея Алекс. отвѣты (15);

h) Аθанасія Алекс. къ Амуну и изъ 39 праздн. посл.;

i) Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ θεολόγου ἐκ τὰ ἔπη.
въ M_2 на мѣстѣ (л. *120*^r^) есть только заглавіе и начало (Ὄφρα .. τῆς ἀρχαιοτέρας), цѣликомъ же этотъ текстъ помѣщенъ на л. *63*^r^;

j) окружн. посланіе Геннадія (безъ подписей);

k) Тарасія къ папѣ Адріану безъ особаго заглавія (Τῷ τὰ πάντα ἁγιωτάτῳ καὶ μακαριωτάτῳ συλλειτουργῷ κυρίῳ Ἀδριανῷ...)

5. M_2 λη' *160*^r^—*176*^v^; *Patm 235*^r^—*259*^r^.

Τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου ἐπισκόπου Κύπρου πόλεως Κωνσταντίας. (Ὅτι πασῶν αἱρέσεων...)
все, какъ въ M_1 (выше стр. 82—83 28 *a*—*j*).

6. M_2 λθ' *176*^v^—*181*^v^; *Patm 208*^r^—*225*^v^.

Τιμοθέου πρεσβυτέρου τῆς ἁγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Ἰωάννην πρεσβύτερον καὶ σκευοφύλακα τῆς ἁγίας Θεοτόκου ἐν Χαλκοπρατείοις περὶ διαφορᾶς προσερχομένων τῇ εὐαγεστάτῃ ἡμῶν πίστει. (Τρεῖς τάξεις ... ἕνωσιν. κδ'. Φύγωμεν οὖν τὰς λογομαχίας τῶν ἐχθρῶν... ἀμήν.)
только то, что въ M_1 *192*^r^—*202*^v^ (выше стр. 83), но съ добавкой въ концѣ.

7. M_2 μ' *182*^r—v^

Τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου πατριάρχου Ἀντιοχείας περὶ δεσμευθέντων μὴ δύνασθαι παρ' ἑτέρου λύσιν λαβεῖν. (Ὁ ὑπὸ ἀρχιερέως ἀφοριζόμενος.. αἰωνίᾳ κατακριθῇ τιμωρίᾳ.)

переработка сказанія, встрѣчающагося въ Др.-слав. кормчей XIV титт., I, 637—640.

8. M_2 μα' *182*[v]

Κανὼν τῆς γεναμένης συνόδου ἐν Ῥώμῃ ὑπὸ τοῦ ἁγίου Μαρτίνου πάπα. (Εἴ τις κατὰ ... γένοιτο.)

Латеранскаго собора 649 г. правило 20-е (*Mansi*, X, 1160—1161).

9. M_2 μβ' *182*[v]—*183*[r]

Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου ἐπιστολὴ πρὸς τὸν ἄρχοντα τῆς χώρας ὥστε μὴ ἐπικόπτειν τοὺς ἀνιέρους τὸ σύνολον εἰς τὰ ἐκκλησιαστικά. (Ἡμεῖς, ὦ κράτιστε ἡγεμὼν ...)

10. M_2 *183*[r]

рядъ вопросовъ и отвѣтовъ безъ заглавія [1]):

Ἐρώτησις. Ἐπὶ τῆς θεολογίας πόσας φύσεις ὁμολογεῖς; Ἀπόκρισις. Μίαν ... ἐν Νικαίᾳ τὸ δεύτερον.

11. M_2 μγ' *183*[r—v]

Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ περιωνύμῳ τοῦ θεοῦ λόγου συστάσης τὴν ἑβδόμην καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης, πᾶσαν δὲ σχισματικὴν καὶ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης.

всѣ три правила, но безъ нумераціи и даже безъ раздѣленія текста на части.

12. M_2 μδ' *184*[r]

Ἐπιστολὴ γραφεῖσα ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Μαρτύριον ἐπίσκοπον Ἀντιοχείας περὶ τοῦ ὅπως χρὴ δέχεσθαι τοὺς αἱρετικοὺς προσερχομένους τῇ ἁγίᾳ ἐκκλησίᾳ.

сравн. то же ниже 14.

13. M_2 με' *184*[v]—*186*[v]

Τοῦ μακαρίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας.

къ Василиду.

14. M_2 *186*[v]—*187*[r]

Посланіе КП. церкви къ Мартирію Антіохійскому то же, которое и выше 12.

15. M_2 μς' *187*[r—v]

Посланіе Аѳанасія Алекс. къ Руфиніану.

[1]) Въ оглавл. M_2: μγ'. Περὶ θεολογίας ἐρώτησις πόσας φύσεις ὁμολογεῖν τῆς θεολογίας.

16. M_2 μζʹ 188^{r-v}

Διάταξις οζʹ διὰ τοὺς φύσιν ἀσελγαίνοντας...
новелла LXXVII.

17. M_2 μηʹ 189^r—207^v

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις, συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι, αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητουμένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα, ὡς ὑποτέτακται.

18. M_2 μθʹ—οʹ 207^v—228^v

Διατάξεις νόμων πολιτικῶν ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως συνηγοροῦσαι καὶ ἐπικυροῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας· т. е. coll. 25 capp., но въ своеобразномъ отличномъ отъ обычнаго (*Heimbach*, Anecd., II, 145—201) видѣ, такъ какъ послѣ первыхъ четырехъ главъ (здѣсь μθʹ—νδʹ) идетъ

Πίναξ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ κεφάλαια ιςʹ.

гдѣ перечисляются 16 дальнѣйшихъ главъ (νεʹ—οʹ), а именно εʹ—ιβʹ, ιδʹ—καʹ; затѣмъ

οαʹ. Τοῦ ἐν ἁγίοις Ἀμφιλοχίου ἐπισκόπου Ἰκονίου ἐκ τῶν πρὸς Σέλευκον ἰάμβων περὶ τῶν ἐνδιαθέτων βιβλίων. (Πλὴν ἀλλ'... γραφῶν.) и только тогда продолжается самый текстъ указанныхъ выше 16 главъ (νεʹ—οʹ), но безъ 21-й. Не вѣроятно, чтобы въ р-си было продолженіе, такъ какъ 1) нижняя половина стр. 228^v оставлена пустой, 2) содержаніе въ точности соотвѣтствуетъ оглавленію на лл. 6^r—11^r: поставленная тамъ глава οβʹ потому, вѣрно, и не докончена, что она повторяетъ главу νεʹ.

19. *Patm* 185^r—196^r

Οἱ ὅροι. Ἔνθα κεῖται τὸ ἄλφα ὅρος δηλοῦται, ἔνθα δὲ τὸ βῆτα τὴν ἑτοιμολογίαν δηλοῖ. ὅπου δὲ τὸ γάμμα τοὺς τρόπους σημαίνει. Σὺν θεῷ ὅροι διάφοροι κατὰ τὴν παράδοσιν καὶ πίστιν τῆς ἁγίας καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας

изъ Ὁδηγός Анастасія Синаита глава 2-я (PG, LXXXIX, 52—88)

20. *Patm λε' 196r—200r*

Τῆς ἐν(?) συνόδου περὶ οὐσίας καὶ φύσεως ὡς ταὐτὸν ὑπάρχει. καὶ ὑπόστασις καὶ πρόσωπον ταὐτόν. (Τὴν περὶ οὐσίας καὶ φύσεως ὑποστάσεώς τε καὶ προσώπου ἀκρίβειαν ... χλ' πατέρες.)

Περὶ τοῦ οἰκονομικῶς. (Τὸ οἰκονομικῶς...)

Περὶ ἐτυμολογίας. (Ἐτυμολογία ἐστί...)

Ἕτεροι ὅροι. τί ὁμώνυμον, συνώνυμον, παρώνυμον, ἑτερώνυμον, πολυώνυμον. (Ὁμώνυμον...)

21. *Patm 200r—204v*

Τοῦ ὁσίου Μαξίμου μοναχοῦ καὶ ὁμολογητοῦ πρὸς Κοσμᾶν διάκονον Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ περὶ κοινοῦ καὶ ἰδίου ἤγουν οὐσίας καὶ ὑποστάσεως φύσεώς τε καὶ προσώπου. (Τῷ θεοφιλεστάτῳ...)

PG, XCI, 544 ...

22. *Patm 204v—205v*

Τοῦ μακαρίου Κλήμεντος πρεσβυτέρου Ἀλεξανδρείας ἐκ τοῦ περὶ προνοίας λόγου.

23. *Patm λϑ' 205v—208r*

Τοῦ ἁγίου Σωφρονίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων ἐκ τῆς πρὸς Ὀνώριον πάπαν Ῥώμης ἐπιστολῆς.

24. *Patm 225v—232v*

Ἰωάννου Ἱεροσολυμίτου ἐπιστολὴ πρὸς τὸν βασιλέα Κωνσταντῖνον καὶ Λέοντα Ἴσαυρον. (Πιστεύω εἰς ἕνα θεὸν .. μὴ μετὰ τῆς ἀκεφάλου.)

сравн. *Б. М. Меліоранскій*, Георгій Кипрянинъ и Іоаннъ Іерусалимлянинъ (СПБ 1901) стр. 77—88.

25. *Patm 232v—234r*

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Λεοντίου ἐπισκόπου Νέας Πόλεως τῆς Κύπρου ἀντιβολὴ πρὸς Ἰουδαίους καὶ αἱρετικούς. (Εἰ ἀσεβές ἐστι τιμᾶν... αἰώνων ἀμήν.)

26. *Patm 234r—235r*

Γεωργίου μοναχοῦ τοῦ ὄρους τῶν Ἐλαιῶν· ἀπὸ ἱστορίας. (Μετὰ τὸν Σίμωνος ὄλεθρον παραδοθεὶς Πέτρος καὶ Παῦλος διηγοῦντο τὸν λαὸν τὰ μεγάλα καὶ ἐξαίσια θαύματα ... παραδέδοται λόγος.)

27. *Patm 259*ʳ—*350*ᵛ
coll. tripartita съ обычными новеллами Ираклія въ концѣ.
28. *Patm 351*ʳ—*414*ᵛ
Νόμος πρόχειρος.
предисловіе (Ἐν ὀνόματι... αὔγουστοι. Τὸν μέγαν . . . ἀρχὴν εἴληφεν.)
оглавленіе — Πίναξ τοῦ προχείρου νόμου—
и, наконецъ, текстъ его съ помѣткой въ концѣ: ἐνταῦθα τέλος τοῦ προχείρου νόμου.
29. *Patm 414*ᵛ—*417*ᵛ
Περὶ τῶν ἁγίων ἕξ οἰκουμενικῶν συνόδων. (Χρὴ γινώσκειν πάντα...) какъ у *PII*, I, 370...
30. *Patm 417*ᵛ—*418*ʳ
безъ заглавія (Τὸ μήλιον ἔχει στάδια... μήλιον ἔχει βήματα ͵αω'.)
31. *Patm 418*ᵛ
Περὶ εὐνούχων ἀνθρώπων [ ] τῆς τε παλαιᾶς καὶ νέας νομοθεσίας ἀπαράλλακτα μεταγραφέντα διάφορα. (τίτλος να'. Θεσπίζομεν τοὺς ἐν οἱῳδήποτε τόπῳ τῆς ἡμετέρας βασιλείας εὐνουχίζειν τολμῶντας...)

§ 5. Группа 𝔇 (A_4 *Neap*).

I. Описаніе рукописей.

A_4| 17) **Ambros. G. 57 sup.** (прежде N 12; у *Martini-Bassi* 400).

Пергам.; лл. 48 (242×185; 166×130) по 27 строкъ; XII вѣка («saec. XI», по *Martini-Bassi*). Нѣтъ ни начала ни конца р-си, и въ срединѣ пропали листы послѣ *24*.

«E Calabria (e Bruttiis) advectus a. 1607» (*Martini-Bassi*).

Сфотографированы лл. *29*ᵥ—*48*ᵛ.

Neap| 18) **Neapolit. II. C. 7** (прежде Reg. 236; также LXXI; на переплетѣ есть еще шифра: III. A. 2.).

Пергам., («saec. XIV», по *Cyrillus*) 1139 года, лл. 183 (250×190; 177×135) по 24 строки въ два столбца. Въ срединѣ р-си вырваны листы между *87* и *88*, 1 листъ между *89* и *90*, 1 листъ между *133* и *134*, нѣсколько листовъ между *173* и *174* и между *179* и *180*. Но начало и конецъ сохранились въ цѣлости.

Запись писца на л. *183*ʳ:

+ Τέλος εἴληφεν ὁ παρὼν νομοκάνονας χειρὶ ἁμαρτωλοῦ Κόνου ἀβᾶ πρεσβυτέρου μονῆς ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεριστοῦ ἔχοντα τοῦ ἔτους ͵ςχμη' [1]) ἰνδικτιῶ-

[1]) ͵ςχμε' по *Cyrillus*, но тогда и индиктъ былъ бы ιε'. Ошибочно чтеніе п *Batiffol* ͵ςχοη', такъ какъ къ этому году не подходитъ подробность: суббота 16 декабря. Правильное чтеніе у *FH*, V, 790.

νος γ' μηνὶ δεκεμβρίῳ εἰς τὸν ιϛ' ἡμέρᾳ σαββάτῳ. μνήσθητι κύριε τοῦ δούλου Παχωμίου ἀβᾶ πρεσβυτέρου καὶ ἡγουμένου μονῆς ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεριστοῦ τοῦ πόθῳ συνδρομήσαντος τοῦ κτίσαι τὸν παρόν(τα) νομοκάνονα τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ἁγίων πατέρων. καὶ δὸς αὐτῷ πταισμάτων λύτρον· ἀμὴν κύριε †

По словамъ *P. Batiffol*, L'abbaye de Rossano (Paris 1891), буквально напечатавшаго эту запись (p. 160), р-сь—южно-итальянскаго происхожденія изъ Вел. Греціи (p. 92), «ses titres et ses initiales soulignés d'un coup de pinceau (jaune clair)» (p 96).

II. Составъ статей группы 𝔇 (A_4*Neap*).

1. *Neap 1ʳ—84ʳ*

(заст.) **Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένων.** гдѣ послѣ предисловія съ обычнымъ перечнемъ каноновъ слѣдуетъ оглавленіе титуловъ подъ заглавіемъ

Ὑποτίτλωσις τῶν ν' τίτλων

и самые титулы номоканона, въ которыхъ текстъ соотвѣтствующихъ правилъ выписанъ полностью [1]).

2. *Neap 84ʳ—88ʳ.*

a) Παύλου τοῦ ἁγιωτάτου ἀποστόλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν.

b) Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις.

послѣднія:

ιγ'. Τοὺς διωκομένους . . . πληροῦντες.

та, которая обычно приписывается всѣмъ апостоламъ:

ιδ'. Τοῦτο δὲ κοινῇ πᾶσι . . . τὰ ἑξῆς.

и приписываемая обычно патр. Фотію (изд. *Hergenröther*, Monumenta ad Photium, 11—12):

ιε'. Περὶ τοῦ μὴ ποιεῖν ἱερέα λειτουργίας δύο. (Ὀρθὸς ὁ λόγος . . . τὴν φύσιν.)

c) Σίμωνος τοῦ Κανανναίου ὅπως ὀφείλει χειροτονεῖσθαι ἐπίσκοπος. (самый текстъ вырванъ, остались только заглавіе на л. *87ᵛ* и конецъ на л. *88ʳ*: ἀλλ' εὐταξίας διδασκαλία.)

Funk, Did. et Const., II, 85—92 8, 83 8-9, 84 25.

---

[1]) *Heimbach,* Anecd., II, p. XLIII характеризуетъ A_4 какъ «membranaceus, saeculi undecimi, habetque collectiones canonum et LXXXVII capp.» Были ли здѣсь дѣйствительно эти статьи и куда онѣ пропали, не извѣстно.

3. *Neap* 88^r—92^v
оглавленіе статей, слѣдующихъ далѣе, причемъ для правилъ Трулльск.[1]), Ник. II, Константинопол. I—II, Софійскаго и Карѳагенскаго соборовъ даны заголовки всѣхъ ихъ; на послѣднемъ мѣстѣ указаны:

α'. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοίκου γυναίου.

β' Περὶ τῶν ἁγίων οἰκουμενικῶν ζ' συνόδων τὸ πότε καὶ διὰ τί καὶ ἐν ποίοις τόποις συνηθροίσθησαν καὶ τίνας ἀνεθεμάτισαν.

γ'. Περὶ τοπικῶν συνόδων.

δ'. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἱστορία μυσταγωγικὴ ἐκκλησιαστική.

(далѣе въ самомъ текстѣ нумераціи при послѣднихъ статьяхъ нѣтъ, порядокъ ихъ сохраненъ, но при γ' и δ' сдѣланы дополненія).

4. A_4 1^r—15^r; *Neap* 92^v—122^r.

Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνελθόντων ἁγίων πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως.

правилъ 103, такъ какъ обычное 3-е раздѣлено на два (γ'. Ἐπειδὴ δὲ ὁ.. δ'. Οἱ δέ γε γαμετῇ μιᾷ...), и подписи есть только царя и 5 епископовъ

Въ A_4 текстъ есть со словъ прав. 37-го: στε τὸν Κωνσταντινουπόλεως θρόνον ... (*Pitra*, II, 43 lin. 4)

5. a) A_4 15^v—24^r; *Neap* 122^r—131^r.

Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ β' ἐν ἔτει ,ϛσϥϛ' τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως ἰνδικτ. ια' εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρός. ἔχει κανόνας κβ'.

b) A_4 24^{r-v}; *Neap* 131^r—134^r.

(безъ особаго заглавія) посланіе патр. Тарасія къ Адріану, гдѣ въ *Neap* вырванъ, повидимому, одинъ листъ текста (л. 133^v оканчив.... κατὰ θεὸν βούλησιν *Pitra*, II, 305 lin. 18, а л. 134^r начин.: τοῦ θεοῦ ἐνόμισας...*PП*, IV, 378 lin. 17), въ A_4 есть только начало до словъ: ... ἀδελφικὴ ὑμῶν ἀρχιερωσύνη (*Pitra*, II, 305 lin. 18)

---

[1]) Между лл. *89* и *90* вырванъ 1 листъ, на которомъ находились заголовки правилъ съ окончанія 57-го до начала 100-го.

6. A_4 *25ʳ—26ᵛ*; *Neap 134ʳ—140ʳ*.

Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας καὶ μεγάλης ἐν Κωνσταντινουπόλει α' καὶ β' συνόδου τῆς συστάσης ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων ἀποστόλων· ἔχει κανόνας ιζ'.

въ оглавленіи *Neap* (выше л. *90ᵛ—91ᵛ*) ихъ 16, такъ какъ обычные 13-й и 14-й соединены въ одинъ.

A_4 начинается со словъ прав. 11-го: ῥιζόμεθα ὡσεί τις (*Pitra*, II, 137 lin. 2).

7. A_4 *26—27ᵛ*; *Neap 140ʳ—141ʳ*.

Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ περιωνύμῳ καὶ ἐπωνύμῳ τοῦ θεοῦ λόγου ναῷ συστάσης τὴν δὲ ἑβδόμην καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης, πᾶσαν δὲ αἱρετικὴν καὶ σχισματικὴν πλάνην ἀπελασάσης.

всѣ 3 правила.

8. a) A_4 *27ᵛ—28ʳ*; *Neap 141ʳ⁻ᵛ*.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου διδασκαλία πρὸς τοὺς ἱερεῖς [1]). (Πρόσεχε σεαυτόν, ὦ ἱερεῦ ... σώσεις καὶ σεαυτόν.)

b) A_4 *28ʳ⁻ᵛ*; *Neap 142ʳ⁻ᵛ*.

Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Καισάρειον πατρίκιον περὶ κοινωνίας. (Καὶ τὸ κοινωνεῖν ... μερίδας ὁμοῦ.)

9. A_4 *28ᵛ—29ᵛ*; *Neap 142ᵛ—143ʳ*.

Τοῦ ἁγιωτάτου Ἀναστασίου διήγησις περὶ τοῦ πάπα Ῥώμης Γρηγορίου τοῦ Διαλόγου καὶ θαυματουργοῦ περὶ τοῦ παραβαίνοντος ἐπιτίμιον. (Διηγήσατο ἡμῖν ... ἀμήν.)

изд. *Pitra*, II, 276—277.

10. A_4 *29ᵛ—33ʳ*; *Neap 143ʳ—147ʳ*.

Ἐκλογὴ[2]) κεφαλαίων ἐκ τῆς ἐν Καρθαγένῃ [3]) συνόδου τῶν ἁγίων καὶ σεβασμίων πατέρων ὄντων σιζ'. [4])

въ оглавленіи (выше *Neap 91ᵛ—92ʳ*) приводятся заголовки 15 [5]) пра-

---

[1]) Заглавіе отсутствуетъ въ A_4.

[2]) Ἐκλογαὶ A_4.

[3]) ἐκ Καρθαγένης A_4.

[4]) σιζ'] ἑπτὰ καὶ δέκα A_4.

[5]) α'. Περὶ τοῦ ἐν ἐκκλησίᾳ μηδαμῶς συμπόσια τελεῖσθαι.
β'. Περὶ παρθένων.
γ'. Περὶ τοῦ μὴ ὀφείλειν ἐπίσκοπον ἐπιξενούμενον καθέζεσθαι ἐν ᾗ καθέδρᾳ ἐπιξενοῦται.
δ'. Περὶ πλαστῶν μνημείων μαρτύρων.
ε'. Περὶ τῶν τοὺς ἄνδρας ἢ τὰς γυναῖκας ἀπολυόντων ἵνα οὕτως μείνωσι,

вилъ, но въ текстѣ ихъ 16 [6]), а именно (по изданію *VJ*, 328—409): 42, 44, 74, 83, 102, 109—115, 126, 128, изъ 127, 131.

11. A_4 33^{r-v}; *Neap* 147^r—148^r.

⟨α′.⟩ Τοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοίκου γυναίου.

12. A_4 33^v—36^v; *Neap* 148^r—152^v.

⟨β′.⟩ Περὶ τῶν ἁγίων οἰκουμενικῶν ζ′ συνόδων τὸ πότε καὶ ἐν ποίοις τόποις συνηθροίσθησαν καὶ τίνας ἀνεθεμάτισαν· (α′. Χρὴ γινώσκειν ὅτι ζ′... ὁμοίως δόγματα.)

13. $A_4 36^v$—38^v; *Neap* 152^v—156^r.

⟨γ′.⟩ Περὶ τοπικῶν συνόδων. (Ἐγένοντο σύνοδοι μετὰ τὴν ἐν Νικαίᾳ σύνοδον αὗται. α′. Ἐν τοῖς χρόνοις Αὐρηλιανοῦ. . . Ἐπειδὴ πολλῶν μνησθέντες . . . ἐξενήνεκται. α′. Ἡ μὲν γὰρ ἐν Νικαίᾳ . . . καλῶς ἔχειν διατυπώσασαι.)

изд. въ Кан. сб., 73—79.

14. A_4 38^v—39^r; *Neap* 156^r—157^r.

Περὶ καταστάσεως ἐκκλησιαστικῆς. (α′. Ὅτι ἔστω . . . съ пом̆ѣткой: τέλος τῶν λ′ κεφαλαίων.) *Pitra*, I, 96—100; *Funk*, Did. et Const., II, 137-142.

15. A_4 39^r—40^r; *Neap* 157^r—158^v.

Ἐκ τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου τῶν τιη′ θεοφόρων πατέρων διάταξις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ ἑορτῶν [*Neap*+καὶ νηστειῶν] καὶ περὶ τῆς μ′ τοῦ ἁγίου πάσχα. (Ἀρχὴ τῶν νηστειῶν . . . ἀμήν.)

сравн. *Pitra*, I, 298—299, 440.

ϛ′. Περὶ τοῦ πρωτοπλάστου Ἀδάμ ὅτι θνητὸς ἀπὸ τοῦ θεοῦ οὐκ ἐγένετο.

ζ′. Περὶ τοῦ ὅτι καὶ τὰ μικρὰ εἰς ἄφεσιν ἁμαρτιῶν βαπτίζονται.

η′. Ὅτι ἡ τοῦ θεοῦ χάρις οὐ μόνον ἄφεσιν ἁμαρτιῶν χαρίζεται, ἀλλὰ καὶ βοήθειαν παρέχει τοῦ μηκέτι ἁμαρτάνειν.

θ′. Ὅτι ἡ τοῦ θεοῦ χάρις οὐ μόνον γνῶσιν παρέχει ὡς δεῖ πράττειν.

ι′. Ὅτι ἄνευ τῆς τοῦ θεοῦ χάριτος οὐδὲν δυνάμεθα πληροῦν.

ια′. Ὅτι οὐ μόνον ταπεινὴ ἀλλὰ καὶ ἀληθινὴ ἡ φωνὴ . . .

ιβ′. Περὶ τῶν αὐτῶν εἰς τὸ αὐτό.

ιγ′. Περὶ παρθένων . . . καλυπτέον.

ιε′. (ошибочно, вмѣсто ιδ′) Ὅτι οἱ ἀπὸ κοινωνίας ὄντες οὐκ ὀφείλωσιν προσδεχθῆναι εἰς κατηγορίαν.

⟨ιε′.⟩ Περὶ μαρτύρων.

[6]) «Continet capita XVII» ошибочно у *Cyrillus*. Увеличеніе произошло отъ того, что между 14-мъ и 15-мъ, упоминаемыми въ оглавленіи, вставлено въ качествѣ 15-го: Διὰ τὸ μὴ τοὺς ἐπισκόπους ἐπὶ πολὺ ἐν τῇ συνόδῳ κατέχεσθαι ἐξ ἑκάστης ἐπαρχίας ἀνὰ τρεῖς ἐπιλέξονται δικαστὰς καὶ ἐπελέγησαν. Σύμπασα ἡ σύνοδος αὕτη ἵνα πᾶσιν εἴτε πεπραγμένοις τοῖς ἤδη ἐκτελεσθεῖσιν εἴτε ἐπιστολαῖς ἐπιγραφὴ γένηται.

16. A_4 *40*[r—v]; *Neap 158*[v]—*159*[r].

Τοῦ ἁγίου Μεθοδίου πατριάρχου περὶ τῶν ἐξ ἀρνήσεως ἐπιστρεφόντων διαφόρων τρόπων καὶ ἡλικιῶν. (Εἰ μὲν παιδίον ... ἡλικίαν. Εὐχὴ πρώτη ἐπὶ τῶν ἐξ ἀρνήσεως ἐπιστρεφόντων πρῶτον· «Δίκαιος εἶ κύριε καὶ εὐθεῖς αἱ κρίσεις σου». ἡ δὲ β΄· «Ὁ θεὸς ὁ σωτὴρ ἡμῶν ὁ διὰ τοῦ προφήτου σου Νάθαν τὸν μετανοήσαντα».)

сравн. *Pitra,* II, 362—363.

17. A_4 *40*[v]—*41*[v]; *Neap 159*[r]—*161*[r].

Τοῦ μακαριωτάτου [1]) Τιμοθέου·Ἀλεξανδρείας κεφάλαια κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν. (Ἐρώτησις. Ἐκ ποίας χεῖρας...)

всего 16 вопросовъ и отвѣтовъ (безъ нумераціи), а именно (*Pitra,* I, 630—634): 18, 1, 10, 12—15, 18; текстъ ихъ иногда значительно отличается отъ печатнаго.

18. A_4 *41*[v]—*43*[r]; *Neap 161*[r]—*163*[r].

Ἐκλογὴ ἐπιτιμίων πάντων τῶν παθῶν. (Ἀνὴρ ἔχων γυναῖκα εἰ πέσει εἰς ὕπανδρον...последнее правило: Εἴ τις τῶν μοναχῶν φλυαρεῖ καὶ ἀτιμάζει ἀδελφοὺς ἢ κερατολογεῖ κοσμικούς, μετανοίας ὀγδοήκοντα.)

всѣхъ правилъ 56, безъ нумераціи.

19. A_4 *43*[r]; *Neap 163*[r—v].

Θεοδώρου Στουδιώτου [2]).

(Ὁ μὴ εὑρισκόμενος εἰς τὴν εἴσοδον τοῦ θυμιατοῦ ...
Ὁ ὑστερούμενος τοῦ ἐξαψάλμου ...
Ὁ μὴ ἐγειρόμενος ἕως τοῦ ν΄ ξηροφαγείτω.
Ὁ τὸν ὅλον κανόνα ἀπολιμπανόμενος ... μετανοίας σ΄.)

20. A_4 *43*[r]—*48*[v]; *Neap 163*[v]—*173*[v] [3]).

(безъ заглавія) эпитимійный номоканонъ (Ἄρξομαι δὲ τῇ τοῦ ἀγαθοῦ θεοῦ ὁδηγίᾳ καὶ συνεργείᾳ τὰς ποσότητατας καὶ τὰς ποιότητας ...

Neap обрыв. на словахъ: ... καὶ εἶθ᾽ οὕτως ψάλλει τὸν ξθ΄ ψαλμὸν κατὰ στίχων ποιῶν ἀλληλούϊα καὶ τὸ τρισάγιον καὶ τὸ κύριε ἐλέησον ιβ΄ καὶ ἀπόλυσιν.

A_4 обрыв. на словахъ: ... τὰς δὲ δύο τεσσαρακοστὰς τοῦ τε ἁγίου Φιλίππου).

---

[1]) μακαρίου A_4.

[2]) Στουδίτου A_4.

[3]) Между *Neap 172* и *173* пропали 1—2 листа, на которыхъ текстъ о различныхъ прегрѣшеніяхъ и начало α΄ ὅρος.

21. *Neap 174ʳ—179ᵛ, 180ʳ—183ʳ.*

⟨δ'.⟩ Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Β α σ ι λ ε ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἱστορία μυσταγωγικὴ ἐκκλησιαστική [1]). (Ἐκκλησία ἐστὶν ναὸς θεοῦ ... τὸ κατασφραγίσαι τὸν λαὸν ὑποδεικνύει τὴν μέλλουσαν παρουσίαν ἐν τῷ ἑξακισχιλιοστῷ μέλλειν ἔσεσθαι διὰ τῆς здѣсь обрывается текстъ за отсутствіемъ листовъ и затѣмъ окончаніе: τοῦ θεοῦ μετὰ ἀληθινῆς καρδίας ἐν πλήθει πίστεως ... τὴν ἀνάστασίν μου ὁμολογεῖτε.)

§ 6. Группа 𝕮 (*Arch Barb Ven*).

I. Описаніе рукописей.

Arch 19) **Mosqu. Arch.** (Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностр. Дѣлъ) **3** (прежній № 180);

Бум.; разными почерками XII—XIII вѣка, лл. новой исправленной нумераціи 301 (297×225; 255×180) по 31 строкѣ; есть ι adscr. Листы по старой болѣе ясной нумераціи должны слѣдовать: *25—114, 116—118, 115, 119—169, 186, 188, 187, 189, 190, 192, 191, 193, 178—185, 170—177, 194, 197, 196, 195, 200, 199, 198, 201—274, 280, 276—279, 275, 281—283, 287, 285, 286, 284, 288—325*. Л. *315* обрѣзанъ и залитъ; лл. *320—322, 326* залиты; л. *323* безъ начала. Въ началѣ р-си пропалъ 1 листъ; конецъ основного почерка на л. *319ʳ*. На лл. *319ᵛ—325ᵛ* идутъ другими почерками разныя дополненія.

Подробное описаніе см.: *С. А. Бѣлокуровъ*, Библіотека московскихъ государей (Москва 1898), стр. CXXXVIII—CLIII.

Сфотографированы лл. *72ᵛ—108ᵛ*.

Barb 20) **Vatic. Barberin. 578** (=Barberin. graec. VI 17).

Пергам.; XI вѣка (*Pitra*, II, 443: «saec. XIII»; *Pitra*, I, 47: «saec. XV»), лл. 261 (350×265; 245×170) по 33 строки, два почерка: *1—256ʳ* и *256ᵛ—257ʳ*. Есть ι adscr. Рукопись отлично сохранилась и писана очень тщательно. Лл. *229ᵛ* и часть *261ᵛ* пустые.

Нѣкоторыя основанія для датировки можно вывести изъ синодика въ недѣлю православія (лл. *240ʳ—244ʳ*), гдѣ читаемъ:

---

[1]) Къ исторіи этого произведенія и изданій его смотр. *Н. Красносельцевъ*, Объясненіе литургіи, составленное Θ е о д о р о м ъ, еписк. Андидскимъ (Правосл. Собес., 1884, мартъ и апр.); *его же*, Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ р-сяхъ Ватик. библіотеки (Казань 1885) прилож. II: Древнія толкованія литургіи, какъ источникъ ея исторіи; *его же*, О древнихъ литургическихъ толкованіяхъ (Лѣтоп. Ист. Фил. Общ. при Новоросс. Унив. Визант. отд. 1894 178—257); *Я. И. Смирновъ* (Зап. Имп. Русск. Арх. Общ., 1899, X, 422—423); новое изд. обѣщано *E. v. Dobschütz* (BZ, 1903, XII, 541), но сдѣлано имъ только сопоставленіе редакцій (l. c., 559—560); издано же *F. E. Brightman*, The historia mystagogica and other greek commentaries of the Byzantine liturgy (The Journal of Theolog. Studies, 1908, IX, 248—267, 387—397).

Τοῦ δεῖνα πατριάρχου τοῦ ἁγιωτάτου πολλὰ τὰ ἔτη.

Μιχαὴλ τοῦ ὀρθοδόξου ἡμῶν βασιλέως καὶ Θεοδώρας τῆς αὐτοῦ μητρὸς αἰωνία ἡ μνήμη.

Βασιλείου καὶ Κωνσταντίνου, Λέοντος καὶ Ἀλεξάνδρου, Χριστοφόρου καὶ Ῥωμανοῦ, Ἰωάννου Βασιλείου τῶν τὴν οὐράνιον βασιλείαν τῆς ἐπιγείου ἀλλαξαμένων αἰωνία ἡ μνήμη.

Εὐδοκίας καὶ Θεοφανοῦς, Θεοδώρας, Ἑλένης καὶ Θεοφανοῦς τῶν εὐσεβεστάτων αὐγουστῶν αἰωνία ἡ μνήμη.

Χριστοφόρου, Θεοδώρου καὶ Ἀγαπίου, Ἰωάννου, Νικολάου, Ἠλιοῦ καὶ Θεοδώρου τῶν ἁγιωτάτων πατριαρχῶν αἰωνία ἡ μνήμη.

Γερμανοῦ, Ταρασίου . . . αἰωνία ἡ μνήμη.

Ἰγνατίου, Φωτίου . . . Εὐσταθίου καὶ Ἀλεξίου τῶν ὀρθοδόξων πατριαρχῶν Κωνσταντινουπόλεως αἰωνία ἡ μνήμη.

Такъ какъ перечисляются здѣсь патріархи антіохійскіе съ Христофора (960—969) до Θеодора (1034—1042) и константинопольскіе съ Германа I до Алексѣя Студита (1025—1043), но не провозглашается многолѣтіе преемнику послѣдняго Михаилу Кирулларію (1043—1059), какъ живущему во время написанія р-си, то вѣрнѣе думать, что она написана во всякомъ случаѣ не раньше второй половины XI вѣка.

На л. *1*ʳ внизу помѣтка: Caroli Strozzae Thome filij.

На л. *261*ʳ есть помѣтки

a) одной рукой о томъ, что р-сь содержитъ τετράδια λγʹ,

b) другой рукой о томъ, что она принадлежала Синайскому м-рю:

βιβλίον τῆς ἁγίας Αἰκατερίνης· ὅστις νοσφήσηται γὲ καὶ ξενόσει τῆς μονῆς ἀφοριζέσθω.

Сфотографированы лл. *60*ᵛ—*68*ʳ.

Ven 21) **Venet 170**, теперь **collocazione 430**.

Пергам.; XIII вѣка (*Pitra*, II, 374, I 539: «saec. XIII»; *Pitra*, I, 426 II, 443: «saec. XIV»), лл. 270 (410×320; 273×205), по 34 строки.

На пергам. листѣ, наклеенномъ на переплетѣ, почеркомъ XIII—XIV вѣка приписано:

Τίνες οἱ τόποι τοῖς ἐπιτιμίοις ζήτει εἰς τὸν νςʹ καὶ τὸν νζʹ κανόνα τοῦ μεγάλου Βασιλείου. (Ἰστέον ὅτι τέσσαρας ἔχουσι τόπους . . .)

На л. *269*ᵛ внизу помѣтка одного изъ владѣльцевъ:

ἡ βίβλος αὕτη τοῦ χαρτοφύλακος τῆς μεγάλης ἐκκλησίας Νικήτα τοῦ Κυπριανοῦ.

На л. *270*ʳ посреди страницы помѣтка другого владѣльца:

βίβλος Ἀλεξίου διακόνου Σχουταριώτου.

Оба времени позднѣйшаго, чѣмъ писецъ р-си; оба сдѣлали на поляхъ много примѣчаній.

На л. *1*ʳ вверху двѣ помѣтки:

a) Ἰωάννου κωνσταντὴνουπόλεως γ'

b) + Νομοκάνονον ἄριστον· κτῆμα Βησσαρίωνος καρδινάλεως τοῦ τῶν Τουσκούλων. leges et canones [ ] b. cardinalis tusculani.

Рукопись сохранилась отлично; половина л. 270^{v} осталась пустой. Сфотографированы лл. 46^{v}—73^{r}.

II. Составъ статей группы 𝔈 (*Arch Barb Ven*).

Arch 25^{r}—72^{v}, 108^{v}—326^{v}; *Barb* 1^{r}—60^{r}; *Ven* 1^{r}—46^{r}, 73^{v}—270^{r}.

Номоканонъ въ 14 титт. I редакціи recensio Photio prototypa (см. Кан. сб.,102—103, 130 ...) съ нѣкоторыми особенностями внутри и обычными дополненіями въ концѣ списковъ [1]), за исключеніемъ *Barb*[2]).

Въ составъ номоканона входятъ и

Arch 26^{r}—27^{r}; *Barb* 3^{r}—4^{r}; *Ven* 2^{v}—3^{v}.

Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη. (Οἱ τοῦ μεγάλου θεοῦ ... η' καὶ ξ'.)

т. е. только предисловіе Іоанна Схол., причемъ въ *Ven* къ нему есть схолія:

> Οὐκ εἰσὶν ἐν τεύχει οἱ πεντήκοντα τίτλοι, ὅτι μηδὲ ἀναγκαῖον ἔδοξέ μοι γραφῆναι αὐτούς· ἐν ἄλλοις δὲ τεύχεσι εὑρίσκονται προτεταγμένοι τῶν καὶ ἐν τούτῳ ὑποτεταγμένων τεσσαρεσκαίδεκα τίτλων.

---

[1]) Въ *Ven* при coll. tripartita нѣтъ новеллъ Праклія

[2]) Въ *Barb*, вмѣсто обычныхъ coll. 87 capp., coll. 25 capp. и coll. tripart., видимъ (предшествующее посланіе Аѳанасія къ Руфиніану кончается на л. 229^{r} фигурно, а л. 229^{v} пустой):

a) 230^{r}—233^{r} (заст.) Ἀναγινώσκεται ἡ σύνοδος αὕτη κυριακῇ τῆς ἑνώσεως. Ἔκθεσις ἤτοι ἀνάμνησις τῆς γενομένης τῆς ἐκκλησίας ἑνώσεως ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τοῦ μὲν βασιλεύοντος τοῦ δὲ τῷ τοῦ βασιλεοπάτορος ἀξιώματι διαπρέποντος. (Ὁ κύριος ἡμῶν Ἰ. Χ. . . . εὐαρεστούμενος ὤφθης ἁγίοις. ἀμήν.)

b) 233^{v}—237^{r} Σύνοδος δ' ἀναγινώσκεται κυριακῇ τῶν προαλλάκτων. Ὅρος τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ἐν Καλχηδόνι συνόδου.

c) 237^{r}—239^{v} Σύνοδος ε'. Ἀναγινώσκεται ἡ σύνοδος αὕτη κυριακῇ τῶν ἀλλακτῶν. Ὅρος τῆς ἁγίας καὶ μεγάλης συνόδου τῆς κατὰ τὴν βασιλίδα συνελθούσης πόλιν κατὰ τοῦ δυσσεβοῦς Σεβήρου καὶ τῶν ὅμοια αὐτῷ φρονησάντων αἱρετικῶν. (Ὁ ἁγιώτατος καὶ μακαριώτατος πατριάρχης Μηνᾶς... ἀμήν.)

d) 240^{r}—244^{r} Ἀναγινώσκεται ἡ σύνοδος αὕτη κυριακῇ τῆς ὀρθοδοξίας. (Ἐποφειλομένη πρὸς θεὸν ἐτήσιος . . . ἀμήν.)

e) 244^{r}—248^{r} Νόμος γεωργικὸς κατ' ἐκλογὴν ἐκ τοῦ Ἰουστινιανοῦ βιβλίου. (α' Χρὴ... послѣдняя глава πδ'. Ἐὰν γεωργὸς εὕρῃ βοῦν . . . ἐξ ὁλοκλήρου. γεωργικοῦ νόμου μὲν ὧδε νῦν πέρας.)

f) 248^{r}—261^{v} изъ Basilic. lib. LIII постановленія, относящіяся къ морскому праву, и въ концѣ «морской законъ».

а затѣмъ, вслѣдъ за 14 титт., есть

Arch 72^v—106^v; *Barb* 60^r—66^r; *Ven* 46^v—72^v.

Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.

послѣ этого заглавія сразу слѣдуютъ 50 титуловъ, (безъ предисловія[1]), которое помѣщено въ другой связи выше, и безъ оглавленія титуловъ), гдѣ въ *Ven Arch* текстъ каноновъ при каждомъ титулѣ выписанъ цѣликомъ, а въ *Barb* сдѣланы только ссылки на каноны.

Arch 106^v—108^v; *Barb* 66^r—68^v; *Ven* 72^v—73^v.

(безъ заглавія) о шести вселенскихъ соборахъ (Χρὴ γινώσκειν πάντα χριστιανὸν ὅτι ἓξ εἰσιν ἁγίαι καὶ...ὧνπερ εἰσιν ἰδιωματα.) *VJ* 1161—1165.

Въ *Barb* присоединена еще схолія

⟨Περὶ⟩ τῶν πέντε τόπων καὶ βαθμῶν τῶν μετανοούντων. (Σημειωτέον ὅτι πρόσκλαυσίς ἐστιν ἡνίκα...μέθεξις.)

Среди обычныхъ дополненій въ концѣ номоканона есть и

Arch 236—248; *Ven.*

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι, αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητουμένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα, ὡς ὑποτέτακται.

§ 7. Списокъ *H*.

I. Описаніе его.

H 22) **Hieros. Cruc. 2** (прежній IV).

Пергам.; 928—931 г.; лл. 293 (372×255: 285×200) въ два столбца, по 43 строки. По указанію автора древней (XVI вѣка) нумераціи, ἐχεῖ τῶ παρον βιβλι[ον] τριάκόσια εἰκωσι [φυλλα]. Два лл. σμβ' и σμγ' стараго счета, а по нынѣшнему *234* и *235*, вырѣзаны еписк. Порфиріемъ Успенскимъ и находятся въ Имп. Публичной Библ. подъ № 385 (Отчетъ за 1883 г., стр. 141). Между листами *8* и *9* вырванъ одинъ листъ второй тетради, повидимому, уже послѣ XVI вѣка, такъ какъ по старой нумераціи здѣсь за л. η' идетъ сразу ι' и текста пропало немного (л. *9*^{r} начин. εἰς σχολάζουσαν ἐπισκοπὴν... главы 13-й тит. I изъ оглавленія 14 титт.);

[1]) *Pitra*, II, 374 ошибочно указываетъ для *Ven*: «f. 46 Prologus L titt.»

вырванъ и послѣдній листъ второй тетради между *14* и *15* (=ιε′ и ιζ′ стар. нумер.); между *127* и *128* (=ρκθ′ и ρλς′)—6 лл., между *135* и *138* (=ρμγ′ и ρμε′)—1 л., между *143* и *144* (=ρν′ и ρνβ′)—1 л., между *190* и *191* (какіе ст. нум.?)—нѣсколько лл. (*190*ᵛ обрыв.: . . . ἐμφυτεύσεις ποιεῖν καὶ τοῖς κληρικοῖς ὁ главы XXXV изъ coll. 87 capp., а *191*ʳ начин.: τινι κατολιγωρεῖσθαι . . . главы VI изъ coll. 25 capp.). Въ лл. *271—278* оборваны нижнія половины ихъ. На л. *47*ᵛ правый столбецъ пустой; л. *163*ᵛ первоначально тоже былъ оставленъ пустымъ, но рука XIII вѣка заняла его статьей о запрещенныхъ бракахъ и о счетѣ степеней родства, заканчивающейся на поляхъ л. *164*ʳ. На л. *182*ʳ большая часть (32 строки) праваго столбца и весь л. *182*ᵛ пустые. На л. *267*ᵛ часть (12 строкъ) праваго столбца и лл. *268*ʳ—*270*ᵛ оставлены были первоначально пустыми, но рука XI вѣка дописала

*268*ʳ—*270*ʳ Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἱστορία μυσταγωγικὴ ἐκκλησιαστική. (α′. Ἐκκλησία ἐστὶ ναὸς ...)

Для датировки р-си важно то, что въ «томѣ соединенія» 920 года (лл. *265*ᵛ—*267*ᵛ) провозглашается многолѣтіе:

. . . πολλὰ τὰ ἔτη τῶν βασιλέων· Ῥωμανοῦ, Χριστοφόρου, Κωνσταντίνου, Στεφάνου καὶ Κωνσταντίνου μεγάλων βασιλέων καὶ αὐτοκρατόρων πολλὰ τὰ ἔτη. Μιχαὴλ τοῦ πορφυρογεννήτου πολλά. Σοφίας καὶ Ἑλένης τῶν εὐσεβεστάτων αὐγουστῶν πολλὰ τὰ ἔτη.

. . . Τρύφωνος τοῦ ἁγιωτάτου καὶ οἰκ. πατριάρχου πολλὰ τὰ ἔτη. Θεοφυλάκτου τοῦ θεοφιλεστάτου ὑποδιακόνου καὶ συγκέλλου πολλά.

Въ XII в. списокъ принадлежалъ м-рю τοῦ ἁγίου Γεωργίου τοῦ Στύλου (*105*ᵛ), а на л. *265*ᵛ рукой XIII в.:

θεοῦ θυτὴρ Θεόδωρος ὁ Καρβούνης.

На л. *270*ᵛ помѣтка XVII вѣка:

τῶ παρὸν νομοκάνονον ὑπάρχει τοῦ ἁγίου τάφου παλεῶν χρόνων· Παΐσιος ἐλέῳ θεοῦ πατριάρχης τῆς ἁγίας πόλεως Ἱερουσαλήμ.

Сфотографированы лл. *270*ᵛ—*293*ʳ.

II. Составъ статей рукописи.

*1*ʳ—*293*ʳ Номоканонъ въ 14 титт. I редакціи извода «recensio in partes distributa», появившагося около половины IX вѣка (Кан. сб., 192—199), но здѣсь дошедшаго съ рядомъ дополненій.

Въ составѣ дополненій къ третьей части находятся:

a) *159*ʳ—*162*ᵛ Διάγνωσις ἑτέρα περὶ τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων. (Πρώτη σύνοδος γέγονεν οἰκουμενικὴ ἐν Νικαίᾳ . . .)

b) *162*ᵛ—*163*ʳ (безъ заглавія, для котораго оставлено мѣсто въ

двѣ строки) предисловіе къ сборнику Іоанна Схол. (изд. отсюда *Κάλλιστος* въ Νέα Σιών, 1905, II, 70—72 и въ Μελέτη, 15—17[1]).

Въ составѣ дополненій къ пятой части находятся:

a) *265^{v}—267^{v}* «Томъ соединенія» 920 года.

b) *267^{v}* 'Ακριβὴς διάγνωσις περὶ τῶν ἐπιτιμωμένων. (α'. Ἰστέον ὅτι ἡ πρόσκλαυσις ... ε'. Μετοχὴ δὲ ... μέθεξις.)

c) *267^{v}* Ἔτι παρασημείωσις ἐγκληματικῶν κανόνων ἐμφαίνουσα τοὺς χρόνους ἑκάστου ἁμαρτήματος. (α'. Ὁ χειροτονῶν ... κγ'. Ὁ τυμβωρύχος ἔτη ι'.)

d) *271^{r}—293^{r}* (заст.) ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.***
сразу послѣ этого заглавія идетъ текстъ 50 титуловъ, гдѣ текстъ каноновъ выписанъ цѣликомъ.

§ 8. Списокъ *Vind.*

I. Описаніе его.

Vind 23) **Vindob. hist. graec. 7** (=45 *Lambec.*).

Пергам; XII—XIII вѣка (*Pitra*, I, 417: «saeculo XIV scriptus)». лл. 231 (360×275) въ два столбца по 38 строкъ, двумя почерками: первая рука болѣе небрежно писала лл. *1—135^{r}*, на л. *135^{r}* больше половины столбца не занято ничѣмъ, а л. *135^{v}* совсѣмъ пустой; вторая рука очень красиво съ л. *136_{r}—231_{r}*. Л. *232* приклеенъ изъ пергам. нотной р-си. Тетради нумерованы съ л. *1—135*, гдѣ послѣдняя тетрадь κδ', и съ *144—231*, гдѣ ихъ α'—ια' и еще 6 лл. Не хватаетъ 7 тетрадей первой нумераціи (α', δ'—θ'); въ тетради ε' второй нумераціи не хватаетъ 6 лл. (между лл. *177* и *178*, гдѣ взамѣнъ пропавшихъ вставлены два пустыхъ бумажн. лл.: л. *177^{v}* заканчивается словами изъ посланія Тарасія κήρυξον μετὰ παρ (*PII*, IV, 383 lin. 17), л. *178^{r}* начин.: ἀνακτᾶσθαι καὶ ἐπιῤῥωννύειν ἀγωνίζοιτο ... (*PII*, II, 657 lin. 1; *Pitra*, II, 129 lin. 12) изъ прав. 3-го собора КП. I—II. Есть изрѣдка ι adscr. и даже ι subscr., но справа.

---

[1]) Ошибки этого изданія многочисленны и большею частью важны: ἔδει καὶ τῆς] ἔτι καὶ τῆς. ἀμελητὶ] ἀμελλητὶ ἠρωστικὸς] ἠῤῥωστηκὸς ἐπισφραγίζοντες] ἐπισφίγγοντες ἑπόμενοι] ἐσόμενοι ἕκαστον] ἕκαστοι πρακτέων] πρακτέων ἢ μὴ πρακτέων τὸ πρό τινων] τὸ πρός τινων εἰς ἓν καὶ ἡμεῖς] εἰς ἓν ἡμεῖς τὸ τρίτον] τότε τρίτον μήτε τὰ ὅμοια] μήτε δὲ ὅμοια δεσίῳ] δεσίῳ ιθ' ἰουλίου] ἰουλίων παρρησίαν κανόνες ιδ'] παρρησίαν κανόνες κδ' κανόνες κανόνες] κανόνες Φρυγίας συνελθόντων] Φρυγίας συνελθόντων πατέρων Χαλκηδόνι] Καλχηδόνι переправл изъ Καρχηδόνι.

На л. *231* за окончаніемъ послѣдней статьи есть заставка; 8 строкъ лѣваго столбца и весь правый оставлены пустыми, равно какъ и весь л. *231*v. Отсюда съ достаточной увѣренностью можно предположить, что конецъ р-си не утерянъ, и не хватаетъ только записи писца, который, можетъ быть, лишь потому ее не сдѣлалъ, что расчитывалъ впослѣдствіи еще что-нибудь прибавить для заполненія мѣста.

II. Составъ статей списка.

1. *1*r—*3*r (заст.) ⟨α'.⟩ Διδασκαλία τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χαρισμάτων. (Τοῦ θεοῦ καὶ ... τρέμοντά μου τοὺς λόγους.)

2. *3*r—*4*v β'. Διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων διὰ Ἱππολύτου. (Ἅμα τοίνυν... ἢ εἰς διάκονον χειροτονεῖται.)

3. *4*v—*7*v γ'. Αἱ διαταγαὶ αἱ διὰ Κλήμεντος καὶ κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ τῶν ἁγίων ἀποστόλων. (Χαίρετε υἱοὶ ... ἀμήν.) отсюда изд. *Bickell*, Gesch., I, 107—132; *Pitra*, I, 77—86. *Funk*, Doctrina XII apostolor. (1887), 50—73.

4. *7*v—*8*r δ'. Περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν. Σίμωνος τοῦ Κανανaίου. (α'. Ἐπίσκοπος εὐλογεῖ ...)

5. *8*r—*12*r ε'. Περὶ ἀργειῶν δούλων. Πέτρου καὶ Παύλου διάταξις [1]).

6. *12*v—*13*r ς'. Παύλου ἀποστόλου διάταξις περὶ ἐκκλησιαστικῶν. (Κἀγὼ Π. ὁ ... α'. Οἱ πρώτως προσιόντες... ἐδιδάξαμεν.) всего 17 правилъ

7. *13*r-v ζ'. Ὅρος κανονικὸς τῶν ἁγίων ἀποστόλων. (α'. Εἴ τις ἐν τῇ ἑβδο-

---

[1]) α'. Ἐγὼ Π. καὶ Π. . . . ζωῆς. = CA VIII 33.

β'. Περὶ τοῦ φιλάσσεσθαι τὰς ἡμέρας τῶν τοῦ κυρίου ἑορτῶν, τὴν ἁγίαν μεγάλην τεσσαρακοστήν, τὴν ἁγίαν μεγάλην πεντηκοστὴν ἑορτάζειν. καὶ πάλιν φυλάσσειν τὴν μετ' αὐτὴν νηστείαν καὶ πᾶσαν τετράδα καὶ παρασκευήν. Τὰς ἡμέρας . . . ἑορτάζειν. = Anastas. fragm. 9 изд. *Funk*, Did., II, 58—61.

γ'. Εὐχὰς . . ἔργων. = CA VIII 34 1-7.

δ'. Εἰ μὴ . . . αὐτῶν. = CA VIII 34 8-10.

Τῶν ἐθνικῶν . . . ἀπέχου. Anastas. fragm. 1 изд. *Funk*, Did., II, 51.

ε'. Πιστὸς . . . σκότος. = CA VIII 34 11-12.

ς'. Πιστὸς . . . ἀποβαλλέσθωσαν. = CA VIII 34 13.

ζ'. Ὅπως δεῖ καὶ πότε γίνεσθαι τὰς τῶν κοιμηθέντων πιστῶν μνείας καὶ ὅτι ἐκ τῶν ὑπαρχόντων αὐτῷ δεῖ παρέχεσθαι πένησι. Ἐπιτελείσθω . . . αὐτοῦ. = CA VIII 42, 43.

η'. Ὅτι οὐ δεῖ παροινεῖν ἀλλὰ νήφειν ἑστιωμένους. Ἐν δὲ . . . γίνονται. = CA VIII 44.

θ'. Τοὺς διωκομένους . . . πληροῦντες. = CA VIII 45.

ι'. Ἐκεῖνο δὲ κοινῇ . . . ἀναγνῶσται. = CA VIII 46 1-13.

ια'. Πρῶτος . . . ἀσυγκρίτου θεοῦ. = CA VIII, 46 14-17.

ιβ'. Περὶ νηστειῶν. Χῆραι . . . γεύεται. = Const. eccl. Aegypt., XVIII изд. *Funk*, Did., II, 112.

μάδα τῆς ... ιη'. Εἴ τις ἀδελφὸν διαβάλλει σὺν τῷ διαβόλῳ κατακέκριται.)
всего 18 правилъ; отсюда изд. *Bickell,* Gesch., I, 133—137; *Pitra,* I, 96—97, *Funk,* Did., II, 150—152; Кан. сб., Прилож., 81—82

8. *13*^v^—*14*^v^ η'. Ἐκ τῶν κεφαλαίων τῆς διατάξεως περὶ ἐπισκόπων. (α'. Ὅτι ἔοικεν ἡ ἐκκλησία νηΐ...)
всего 30 правилъ; отсюда изд *Funk,* Did., II, 136—142, и въ Compte rendu du III Congrès scientif. internat. des Catholiques, 1895, II, 199—209; *Pitra,* I, 94—100; въ качествѣ продолженія присоединено правило:
14^v^ λα'. Περὶ τοῦ μὴ ποιεῖν ἱερέα λειτουργίας δύο. (Ὁ ὀρθὸς λόγος ... φύσιν.
приписываемое обыкновенно патр. Фотію (изд. *Hergenröther,* Monum. ad Photium, 11—12).

9. *14*^v^—*16*^v^ θ'. Ἐκ τῶν ἀποστολικῶν διαταγμάτων. (Χρὴ τὸν ἐπίσκοπον εἰδέναι... μνησθήσῃ δὲ αὐτοῦ ἡμέρας καὶ νυκτὸς: конца не хватаетъ) = Anastas. fragm. 7. 6. 12 изд. *Funk,* Did., II 54—55, 55—58, 63—67 12.

10. *17*^r—v^ Окончаніе схоліи 883 года, входившей въ составъ статьи ιβ', т. е. предисловія къ сборнику въ 14 титт., со словъ: καὶ συνόδους ἱερὰς ἐπὶ διαφόροις αἰτίαις... до ... προήνεγκεν (*Pitra,* II 448 lin. 10—449).

17^v^—*231* Подъ ιγ'—ρβ' расположены и правила, входящія въ составъ хронологической части номоканона въ 14 титт., и многочисленныя и разнообразныя дополненія къ нимъ; при этомъ замѣчаются, однако, очень важныя особенности и въ текстѣ и въ порядкѣ и въ составѣ правилъ, объясняемыя между прочимъ и тѣмъ, что на пропавшихъ тетрадяхъ δ'—θ' находилась coll. 50 titt., въ которую подъ каждымъ титуломъ были цѣликомъ внесены соотвѣтственныя правила.

11. *17*^v^—*20*^v^ ιγ'. Κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ πε' τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων ἀποστόλων.
только заглавія 85 правилъ съ указаніемъ при каждомъ, въ какомъ титулѣ и въ качествѣ которой главы правило цѣликомъ находится [1]), а именно:

---

[1]) Наприм.: α'. Περὶ χειροτονίας ἐπισκόπων καὶ πόσοι χειροτονοῦσιν ἐπίσκοπον. ἐγράφη εἰς τίτλον ζ' κεφ. α'. Указатель (съ пропускомъ заглавій къ правиламъ) напечат. *Pitra,* II, 367 (по греч. въ порядкѣ правилъ; при этомъ опечатки и ошибочное чтеніе ἐγράφετο) и *Pitra,* I, 12 (по лат. въ порядкѣ титуловъ).

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	VII	1	23	XL	9	44	XIV	4	65	XXXVII	17
2	XXV	1	24	»	11	45	XXXVII	15	66	XL	7
3	XLVI	6	25	XLV	7	46	»	16	67	XLII	4
4	»	7	26	XXVI	8	47	XXXVI	10	68	XXV	9
5	XXVII	1	27	XV	1	48	XLI	8	69	XXXI	1
6	XIV	1	28	XVII	1	49	XXXVI	11	70	XXXVII	19
7	L	8	29	XI	1	50	»	12	71	»	18
8	XLVII	4	30	»	2	51	XXIX	1	72	XLVI	1
9	»	3	31	XXII	3	52	XXXVIII	12	73	»	2
10	XVIII	1	32	XVIII	6	53	XXIX	2	74	XVI	1
11	»	2	33	XX	2	54	XXX	3	75	»	2
12	»	3	34	II	1	55	XXII	2	76	VI	1
13	»	4	35	III	1	56	XXIII	3	77	IX	2
14	XII	1	36	X	1	57	XXX	8	78	»	3
15	XX	1	37	XLIX	1	58	X	2	79	XXV	10
16	XVIII	5	38	V	1	59	V	3	80	XXXVI	1
17	XXV	5	39	XXII	1	60	L	9	81	XIV	2
18	»	6	40	IV	1	61	XXV	8	82	XXXIII	3
19	»	7	41	V	2	62	XXXIX	1	83	XIV	9
20	XIV	7	42	XXX	1	63	XXIX	3	84	L	10
21	IX	1	43	»	2	64	XXXII	1	85	»	11
22	XL	10									

12. *20*^{v}*—21*^{v} ιδ'. Κανόνες κ' τῶν τιη' ἁγίων καὶ θεοφόρων πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ συνελθόντων ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ μεγάλου βασιλέως καὶ Ιουλιανοῦ τῶν λαμπροτάτων ἔτους χλς' ἀπὸ Ἀλεξάνδρου ἐν μηνὶ δεσίῳ ιθ' πρὸ ιγ' καλανδῶν ἰουλίων.

равнымъ образомъ заглавія каноновъ съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XL	12	6	VII	3	11	XXXIX	2	16	XX	6
2	XXXVI	2	7	I	1	11	XXXIV	1	17	XIV	5
3	XXVIII	1	8	XXXVIII	1	13	XVIII	10	18	XXIII	1
4	VII	2	9	XXV	11	14	XXXV	1	19	XXXVIII	2
5	XLIX	2	10	»	12	15	XII	2	20	L	6

по поводу 6-го замѣчено:

ἐγράφη εἰς τίτλον α′ κεφ. β′, ἐγράφη δὲ ἕως «σῴζεσθαι ταῖς ἐκκλησίαις». τὸ δὲ ἐπίλοιπον ἐγράφη εἰς τίτλον ζ′ κεφ. γ′.

13. *21v—22r* ιε′. Κανόνες κε′ τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ μακαρίων πατέρων οἵτινες προγενέστεροι μέν εἰσι τῶν ἐν Νικαίᾳ κανόνων, δευτερευούσι δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν ἤτοι παρρησίαν.

тоже заглавія каноновъ съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XXXIX	3	8	XXXIX	10	14	XXIX	4	20	XLI	1
2	»	4	9	»	11	15	VIII	3	21	XL	15
3	»	5	10	XXVII	4	16	XLIV	11	22	»	1
4	»	6	11	XLII	5	17	»	12	23	»	2
5	»	7	12	XXXIX	12	18	XII	5	24	XXXIX	19
6	»	8	13	XXI	1	19	XXXIV	2	25	XL	16
7	»	9									

14. *22r—v* ις′. Κανόνες ιδ′ τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων, οἵτινες δεύτεροι μὲν εἰσὶ τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ, τῶν δὲ ἐν Νικαίᾳ προγενέστεροι, διὰ δὲ σεβασμιότητα προτέτακται αὐτῶν ἡ ἐν Νικαίᾳ.

тоже заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XXVII	2	6	XXXVI	3	11	XXV	4
2	XLIV	1	7	XXVIII	2	12	XXXVI	4
3	XLIII	6	8	XLI	2	13	XXI	2
4	»	7	9	XXV	13	14	XXIII	4
5	XXXV	2	10	»	14			

15. *22v—24r* ιζ′. Κανόνες κβ′ τῶν ἐν Σαρδικῇ συνελθόντων ἁγίων πατέρων μετὰ τοὺς ἐν Νικαίᾳ πατέρας.

тоже заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	XII	6
2	»	7
3	III XVI	4 7
4	XVI	8
5	»	9
6	VII	5
7	XIII	1
8	»	2
9	»	3
10	VIII	2
11	III XLVII	5 1
12	III	6
13	XVIII	9
14	XV	2
15	XIX	1
16	XX	8
17	»	9
18	XVI	10
19	XXXVIII	7
20	»	8
21	XLVIII	3
22	XIII	4

по поводу 3-го замѣчено:

ἐγράφη ἕως «τὰς τῆς ἀγάπης ἀποκλείειν πύλας» εἰς τίτλον γ′ κεφ. δ′. τὸ δὲ λοιπὸν ἐγράφη εἰς τίτλον ις′ κεφ. ζ′.

по поводу 11-го:

ἐγράφη εἰς τίτλον γ′ κεφ. ε′. καὶ πάλιν. ἐξ αὐτοῦ τοῦ κανόνος εἰς τίτλον μζ′ κεφ. α′.

16. *24*^r—*25*^v ιη′ Κανόνες κ′ τῶν ἐν Γάγγρᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων, οἵτινες μετὰ τὴν ἐν Νικαίᾳ σύνοδον ἐξετέθησαν. (Κυρίοις τιμιωτάτοις ... χαίρειν. Ἐπειδὴ... τοιούτων τοῦ παραφυλάξαι.)

затѣмъ заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	XXIX	7
2	»	6
3	XXXIII	4
4	XXIX	8
5	XLVII	5
6	»	6
7	XLVI	3
8	XLVI	4
9	XXIX	9
10	»	10
11	XXX	7
12	XXXII	3
13	»	4
14	XXIX	11
15	XXXII	5
16	»	6
17	»	7
18	»	2
19	XXXI	2
20	XXXII XLVII	9

по поводу 20-го замѣчено:

ἐγράφη εἰς τίτλον λβ′ κεφ. θ′. καὶ ἐν μὲν τῷ παρόντι τίτλῳ ἐγράφη ὁ κανὼν ὁλόκληρος ἕως «ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ γίνεσθαι εὐχόμεθα». ἐν δὲ τῷ μζ′ τίτλῳ πάλιν ἐγράφη ἡ ἀρχὴ αὐτοῦ καὶ μόνη ἕως τοῦ «καὶ τὰς μνήμας αὐτῶν».

17. *25*^v—*26*^v ιθ′. Κανόνες κε′ τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων.

тоже заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	L	7
2	XLVII XVIII	2 7
3	XX	7
4	XVII	2
5	XXII	4
6	XVIII	8
7	XXI	3
8	»	4

пр.	тит.	гл.
9	II	2
10	XXI	5
11	XIII	5
12	XVII	2
13	III	2
14	XVI	5
15	»	6
16	XII	3
17	X	3

пр.	тит.	гл.
18	X	4
19	VII	4
20	XLIX	3
21	XII	4
22	III	3
23	VI	2
24	IV	2
25	V	4

по поводу 2-го замѣчено:

ἐγράφη ἡ μὲν ἀρχὴ τοῦ κανόνος εἰς τίτλον μζ′ κεφ. β′, τὸ δὲ τέλος εἰς τίτλον ιη′ κεφ. ζ′.

18. *26ᵛ–28ᵛ* κ′. Κανόνες νθ′ τῆς ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων μακαρίων πατέρων συνόδου ἐπὶ τοῦ μεγάλου Θεοδοσίου. (Ἡ ἁγία σύνοδος ἡ . . . ὅρους ἐξέθετο ὡς ὑποτέτακται.)

затѣмъ заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	XLIII	1
2	XXXVIII	11
3	XXXVI	5
4	XIV	6
5	XXV	3
6	XXXVII	6
7	XXXVIII	4
8	»	5
9	XXXVII	7
10	XXVI	10
11	XXIV	1
12	VII	6
13	»	7
14	XLVI	5
15	XXVI	7

пр.	тит.	гл.
16	L	4
17	»	1
18	»	3
19	»	2
20	XXIII	2
21	XXVI	1
22	»	2
23	»	3
24	XXX	4
25	XXVI	4
26	»	5
27	XXX	6
28	XLVII	9
29	XXXVII	20
30	XLIII	8

пр.	тит.	гл.
31	XXVI	11
32	XXXVII	10
33	»	14
34	»	8
35	»	9
36	XXXIX	20
37	XXXVII	11
38	»	12
39	»	13
40	XLIX	5
41	XX	10
42	»	11
43	XXVI	6
44	XXIV	4
45	XXXVI	6

пр.	тит.	гл.
46	XXXVI	7
47	»	8
48	»	9
49	XXXI	3
50	»	4
51	»	5
52	»	6
53	XXVIII	3
54	»	4
55	XXX	5
56	XXII	5
57	VII	8
58	XLVII	8
59	L	5

19. *28v—29v* κα΄. Τῆς κατὰ Κωνσταντινούπολιν συνόδου κανόνες ἑπτὰ ἐν ἰνδικτιῶνι θ΄ ὑπατείᾳ Εὐχερίου καὶ Εὐαγρίου πρὸ ἓξ καλανδῶν αὐγούστου ἔτους Ἀντιοχείας. θ΄ κ΄ υ΄. (Τάδε ὥρισαν οἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει χάριτι θεοῦ συνελθόντες ἐπίσκοποι ἐκ διαφόρων ἐπαρχιῶν κατὰ κλῆσιν τοῦ θεοφιλεστάτου βασιλέως ἡμῶν Θεοδοσίου τοῦ μεγάλου, συνόδου οἰκουμενικῆς δευτέρας. οὗτοι οἱ ὅροι ἐξετέθησαν ὑπὸ ἐπισκόπων ρν΄ γενομένων ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἐν Κωνσταντινουπόλει, ὅτε ἐχειροτονήθη ὁ μακάριος Νεκτάριος ἐπίσκοπος.)

затѣмъ заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	XXXVIII	9
2	I	3
3	»	4

пр.	тит.	гл.
4	XXXVII	1
5	XXXVI	13
6	XVI	4

къ этому присоединяется:

Ἐπιγραφὴ τοῦ ζ΄ κανόνος.

ζ΄. Περὶ τῶν προστιθεμένων τῇ ὀρθοδοξίᾳ... Γαλάται καὶ οἱ λοιποί.

Κανὼν ὁ ζ΄ οὗτός ἐστιν ἐν ὁλοκληρίᾳ ὡς ὑποτέτακται. Τοὺς προστιθεμένους... αὐτούς.

20. *29v—31v* κβ΄. Κανόνες η΄ τῶν σ΄ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθόντων μετὰ τὴν ὑπατείαν Φλαβίου Θεοδοσίου τὸ ιγ΄ καὶ Φλαβίου Οὐαλεντινιανοῦ τὸ γ΄ τῶν αἰωνίων αὐγούστων πρὸ ι΄ καλανδῶν ἰουλίων. (Ἡ ἁγία... λαῷ. Συναχθέντων... ὠφελεῖν τινας.)

затѣмъ заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.
1	XXXVII	2
2	»	3
3	XXXVIII	6
4	XXXVII	4

пр.	тит.	гл.
5	XXXVII	5
6	XLVIII	2
7	XXXVIII	10
8	I	5

и внѣ нумераціи слѣдуетъ посланіе

Ἐπιστολὴ τῆς αὐτῆς ἐν Ἐφέσῳ ἁγίας συνόδου πρὸς τὴν ἐν Παμφυλίᾳ εὐαγῆ σύνοδον περὶ Εὐσταθίου τοῦ γενομένου αὐτῶν μητροπολίτου (кинов. знакъ Σημείωσαι) καὶ περὶ ἐπισκόπων τῶν ἐξ ἰδίας προθέσεως πα-

ραιτουμένων, ὅτι καὶ τιμῆς καὶ κανωνίας τῆς τῇ ἐπισκοπῇ ἀνηκούσης ἀξιοῦνται. (Μετὰ βουλῆς. . . συνόδῳ.)

21. *a*) 31^{v}—33^{v} κγ′. Κανόνες τῶν χλ′ ἁγίων πατέρων κη′ καὶ ἐν ἐρωτήσεως τύπῳ δύο τῶν ἐν Χαλκηδόνι συνελθόντων ἐν ὑπατείᾳ Μαρκιανοῦ αἰωνίου αὐγούστου καὶ τοῦ δηλωθησομένου τῇ πρὸ ὀκτὼ καλανδῶν νοεμβρίων.

тоже заглавія съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XLVIII	1	10	XIX	2	19	XLIX	4
2	XI	3	11	XX	3	20	XIX	3
3	XIV	3	12	II	3	21	XVI	3
4	XXXIII	1	13	XX	4	22	IV	3
5	XII	8	14	XXVI	9	23	XX	5
6	XXV	2	15	XXIV	2	24	XXXIII	2
7	XIV	8	16	XXXIV	3	25	VIII	1
8	XXII	6	17	II	4	26	V	5
9	XV	3	18	XXII	7	27	XLII	6

въ качествѣ послѣдняго правила

κη′. Ψῆφος τῆς αὐτῆς ἁγίας συνόδου ἐκφωνηθεῖσα περὶ τῶν πρεσβείων τοῦ θρόνου τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίας ἐκκλησίας καὶ τῶν ὑποκειμένων αὐτῷ πόλεων καὶ τῶν χειροτονουμένων ὑπὸ τοῦ θρόνου Κωνσταντινουπόλεως· καὶ ὅτι ἑκάστης ἐπαρχίας μητροπολίτην χειροτονεῖ ἐκ συμφώνων ψηφισμάτων τῶν τῆς ἐπαρχίας ἐπ᾿ αὐτὸν ἀναφερομένων, ὃ κατέλυσεν ἡ ζ′ σύνοδος. (Πανταχοῦ . . . . ἀναφερομένων.)

Внѣ нумераціи правилъ въ качествѣ самостоятельныхъ статей есть еще

b) 33^{v}—34^{r} κδ′. Τῆς αὐτῆς ἁγίας συνόδου ἐκ τῆς πράξεως περὶ Φωτίου. . .

c) 34^{r-v} κε′. Τῆς αὐτῆς ἁγίας καὶ μεγάλης συνόδου ἐκ τῆς δ′ πράξεως. . .

d) 34^{v}—37^{r} κς′. Ὅρος τῶν ἁγίων χλ′ πατέρων τῆς ἐν Χαλκηδόνι ἁγίας συνόδου. (Ἡ ἁγ. . . .ἀναθεματίζεσθαι.) *Mansi*, VII, 108—117.

22. *a*) 37^{r} κζ′. Θεοφίλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας τῶν θεοφανίων φθασάντων ἐν κυριακῇ προσφώνησις. (Καὶ. . . ἐνταῦθα.)

b) 37^{r}—39^{r} κη′. Τοῦ αὐτοῦ ὑπομνηστικὸν ὅπερ ἔλαβεν Ἀμμῶν διὰ

τὴν Λυκῷ κανόνες ι'. καὶ ἕτεροι τρεῖς πρὸς Ἀφυγγίῳ, πρὸς Ἀγάθῳ ἐπισκόπῳ καὶ πρὸς Μηνᾷ ἐπισκόπῳ.
посланіе къ Аммону (10 правилъ съ заглавіями при каждомъ).

c) *39*ʳ κθ'. Τοῦ αὐτοῦ Ἀφυγγίῳ περὶ αἱρετικῶν τῶν λεγομένων καθαρῶν, ὅτι προσερχόμενοι τῇ ἐκκλησίᾳ χειροτονοῦνται.

d) *39*ʳ ⟨λ'.⟩ Τοῦ αὐτοῦ Ἀγάθῳ ἐπισκόπῳ περὶ τοῦ τὰς παρανόμους συναφείας διαζεύγνυσθαι καὶ τότε τοὺς τοιούτους πρὸς μετάνοιαν ἄγεσθαι.

e) *39*ʳ⁻ᵛ λα'. Τοῦ αὐτοῦ Μηνᾷ ἐπισκόπῳ περὶ τοῦ ...

23. *a*) *39*ᵛ—*41*ᵛ λβ'. Τοῦ μακαρίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας. (Διονύσιος Βασιλείδῃ...)
4 правила съ заглавіями при каждомъ.

b) *41*ᵛ—*42*ʳ λγ'. Τοῦ αὐτοῦ μακαρίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐκ τῆς γραφείσης αὐτῷ ἐπιστολῆς πρὸς Κώλωνα περὶ τῶν παραπεσόντων ἐν διωγμῷ καὶ πρὸς τῇ ἐξόδῳ τοῦ βίου αἰτούντων τυχεῖν ἀφέσεως τουτέστι κοινωνίας μεταλαβεῖν καὶ μετὰ τὸ μεταλαβεῖν ἐπιζησάντων. (Καὶ τοὺς...δεύτερον.)·
изд. съ вар. отсюда *Pitra,* I, 546—547 (какъ прав. β')

24. *a*) *42*ʳ—*48*ᵛ λδ'. Τοῦ ἁγίου Πέτρου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος ἐκ τοῦ περὶ μετανοίας.
14 правилъ съ заглавіями при каждомъ и затѣмъ

b) ιε'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ εἰς τὸ πάσχα λόγου περὶ τοῦ τετράδαν πᾶσαν καὶ παρασκευὴν νηστεύειν καὶ διὰ τί· διά τε τὴν προδοσίαν καὶ τὸ Χριστοῦ πάθος.

25. *48*ᵛ—*50*ᵛ λε'. Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ γενομένου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων.

26. *a*) *50*ᵛ—*52*ᵛ λς'. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα πῶς ὁ ὀνειρασθεὶς κοινωνεῖ.

b) *52*ᵛ—*53*ᵛ λζ'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς λθ' ἑορταστικῆς ἐπιστολῆς.

27. *a*) *53*ᵛ—*59*ᵛ λη'. Ἐπιστολὴ πρώτη τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον τοῦ Ἰκονίου περὶ κανόνων. (Ἀνοήτῳ...τὸ κακούργημα)
послѣ предисловія, всѣ правила α'—ις' съ заглавіями при каждомъ.

b) *59*ᵛ—*61*ᵛ Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς Ἀμφιλόχιον περὶ κανόνων ἐπιστολὴ β΄. ἐκ ταύτης γὰρ καὶ τῆς μετ᾽ αὐτὴν ἀνελήφθησαν οἱ τοῦ ἁγίου κανόνες, καθὰ προδεδήλωται, οἱ τοῖς ν΄ τίτλοις τῆς κανονικῆς ὑποδιαιρούμενοι βίβλου. (Πάλαι...ὑπὲρ δύναμιν.)
послѣ предисловія, только заглавія правилъ новой нумераціи α΄—λγ΄ (рядомъ съ этой самостоятельной нумераціей ведется другая ιζ΄—ν΄, продолжающая начатую въ I посл.) съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XLV	5	13	XLV	6	24	XLII	12
2	XXXIV	4	14	XLII	9	25	XLIII	2
3	»	5	15	XLI	9	26	XLII	13
4	XXXV	3	16	XXVII	5	27	XL	8
5	XLII	1	17	XL	13	28	XXIV	5
6	»	7	18	XLI	3	29	XXXIX	13
7	XLIV	2	19	{ XXXII XLI	8 11	30	XLII	3
8	XXIV	3	20	XLI	10	31	XXXVIII	3
9	XLII	8	21	XLII	2	32	XLI	6
10	»	15	22	»	11	33	XLII	10
11	XXVII	3	23	XLI	4	34	XLIII	4
12	XXIX	5						

при этомъ къ 8-му замѣчено:

> ἐγράφη εἰς τίτλον κδ΄ κεφ. γ΄. τὸ δὲ λοιπὸν κεῖται ἐνταῦθα· «Ἀνδρὶ δὲ χηρεύσαντι... οὐ τοῦ γυναίου».

c) *61*ᵛ—*63*ᵛ Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς τὸν αὐτὸν ἅγιον Ἀμφιλόχιον περὶ κανόνων ἐπιστολὴ γ΄. ἐκ ταύτης καὶ τῆς πρὸ αὐτῆς ἀνελήφθησαν οἱ τοῦ ἁγίου κανόνες, καθὰ προδεδήλωται, οἱ τοῖς ν΄ τίτλοις τῆς κανονικῆς ὑποθέσεως ὑποδιαιρούμενοι βίβλου. (Ἀπὸ ὁδοῦ ... παρεχόμενον.)
затѣмъ заглавія правилъ самостоятельной нумераціи α΄—λδ΄ (рядомъ съ нею, однако, киноварью продолжается счетъ να΄—πδ΄) съ указаніемъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	XXVII	6	13	XLIV	10	24	XLVIII	5
2	XL	14	14	XLV	3	25	XLIV	6
3	XLIII	3	15	XXXIX	16	26	»	7
4	XL	5	16	XLV	2	27	XLI	7
5	»	6	17	XLIV	4	28	XLIV	3
6	»	3	18	»	5	29	»	8
7	»	4	19	XXVI	12	30	XLIII	5
8	XLI	5	20	XXVII	7	31	XXXIX	15
9	XLII	14	21	XL	17	32	XLV	4
10	XXXIV	6	22	XXXIX	17	33	XXXIX	18
11	XLV	1	23	»	14	34	XLVIII	4
12	XLIV	9						

Въ концѣ всѣхъ правилъ помѣчено:

Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ὁμοῦ κανόνες διὰ τριῶν ἐπιστολῶν. πδ πρὸς τὸν θεῖον Ἀμφιλόχιον.

d) *63*^{v}—*65*^{r} λθ'. изъ 27-й главы } о Св. Духѣ.
e) *65*$^{r-v}$ μ'. изъ 29-й главы }

f) *65*^{v}—*66*^{r} μα'. изъ посланія къ Амфилохію περὶ τοῦ μὴ ἀγνοεῖν τὸν κύριον τὴν ἡμέραν τοῦ τέλους καὶ τὴν ὥραν.

g) *66*$^{r-v}$ μβ'. къ хорепископамъ,

h) *66*^{v}—*67*^{v} μγ'. къ подчиненнымъ епископамъ,

j) *67*^{v}—*68*^{r} μδ'. къ Григорію пресвитеру,

k) *68*^{r}—*70*^{v} με'. къ Діодору;

всѣ съ обычными заглавіями.

28. *70*^{v}—*77*^{r} μς'. Ἐπιστολὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτηνῆς κανονικὴ ἔχουσα κανόνας ὀκτώ.

съ заглавіями при каждомъ правилѣ.

29. *77*$^{r-v}$ μζ'. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Θεολόγου ἐκ τῶν ἐμμέτρων αὐτοῦ. (Ὄφρα. . .γνησίαις.)

30. *77*^{v}—*78*^{v} μη'. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἀμφιλοχίου ἐπισκόπου Ἰκονίου ἐκ τῶν πρὸς Σέλευκον ἰάμβων. (Πλὴν. . . γραφῶν.)

31. *a*) *78*^{v}—*79*^{v} μθ'. Кирилла къ Домну (3 правила)

b) 79^{v}—80^{v} ν′. его же Лив. и Пент. епископамъ (4 правила).

32. 80^{v}—82^{r} να′. Геннадія окр. посланіе (безъ подписей)

33. 82^{r-v} νβ′. посланіе къ Мартирію Антіох.

34. 82^{v}—84^{r} νγ′. отвѣты Тимоѳея (15)

35. 84^{r-v} νδ′. Περὶ τῶν κανονικῶν βαθμῶν τῶν μετανοούντων. (Οἱ κανονικοὶ βαθμοὶ. . . μέθεξις.)

36. 84^{v}—86^{r} νε′. Τῶν ἁγίων ρξε′ πατέρων τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίας πέμπτης συνόδου κανόνες δεκαπέντε. (α′. Εἴ τις τὴν μυθώδη προΰπαρξιν...) отсюда изд. *Lambecius-Kollar,* VIII, 917—922 [1]), перепечат. *FH,* XII, 187—191; *Harduin,* III, 282 и сл.; *Mansi,* IX, 395—400.

37. 86^{r}—91^{v} νς′. Τοῦ μακαριωτάτου πάπα Λέοντος τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης τοῦ Μεγάλου ἐπιστολὴ δογματικὴ πεμφθεῖσα πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Φλαβιανὸν ἀρχιεπίσκοπον Κωνσταντινουπόλεως κατὰ Εὐτυχοῦς τοῦ ματαιόφρονος καὶ τῶν ὁμοφρόνων αὐτοῦ. (Ἀναγνόντες. . . καταδικάζηται.) изд. *Labbe,* IV, 343 и сл.; PL, LIV, 755—780.

38. 91^{v}—135^{r} νζ′. Κανόνες τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ′ μακαρίων πατέρων ρλζ′.

39. 136^{r}—143^{v} νη′. Τῆς γενομένης συνόδου ἐπὶ Κυπριανοῦ τοῦ ἁγιωτάτου ἐπισκόπου Καρχηδόνος ἐπισκόπων πδ′ συναχθέντων εἰς αὐτὴν Καρχηδόνα περὶ τοῦ δεῖν βαπτίζεσθαι τοὺς αἱρετικούς· ἥτις σύνοδος προγενεστέρα μέν ἐστι τῆς ἐν Νικαίᾳ, δευτερεύει δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν. Κανόνες πδ′.

40. 144^{r}—145^{r} νθ′. Συνόδου Κωνσταντινουπόλεως τῆς εὑρεθείσης ἐν τοῖς πραχθεῖσιν ὑπομνήμασι περὶ Ἀγαπίου καὶ Βαγαδίου ἑκατέρου ἀντεχομένου τῆς ἐπισκοπῆς Βόστρης. περὶ τοῦ ἀπὸ τριῶν ἐπισκόπων καὶ χειροτονεῖσθαι καὶ καθαιρεῖσθαι ἐπίσκοπον, μᾶλλον δὲ ἐκ πάντων τῶν τῆς ἐπαρχίας καὶ μὴ ἀπόντα ἀλλὰ παρόντα.

41. 145^{r}—166^{v} ξ′. Σύνοδος ς′. Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνελθόντων ἁγίων ρο′ πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ εὐσεβεστάτου καὶ φιλοχρίστου ἡμῶν βασιλέως.
здѣсь Προσφωνητικός и 102 правила, безъ подписей участниковъ собора.

---

[1]) Но въ р-си читаемъ: β′ (... τῆς πρὸς τὸν θεὸν ἑνώσει . . . γέγονέ τε καὶ ὀνομασθῆναι ἀνάθεμα ἔστω.), γ′ (. . . ὅπερ εἰσὶν . . .), ε′ (. . . δαιμονιώδη καὶ ἀνθρωπίνη . . . [τῶν вычеркнуто киноварью] τῶν οὐρανίων. . .), ς′ (. . . δημιουργικὸς προϋπάρχων. . .καὶ τῷ εἶναι. . .). ια′ (. . . ἔστω ἀνάθεμα.) ιδ′ (. . . ὀνομάτων αἱρέσεις. . .), ιε′ (... ἡ αὐτη...).

a) *166ᵛ—172ʳ* ξα'. Σύνοδος οἰκουμενικὴ ζ'. Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ τν' ἁγίων πατέρων συνελθόντων τὸ β' ἐν ἔτει ,ςσϞς' τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρός.

b) *172ʳ—175ʳ* ξβ'. Ὅρος τῆς ἁγίας μεγάλης καὶ οἰκουμενικῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου τὸ β'. (Ἡ ἁγία... γένοιτο ἀμήν.) *Mansi*, XIII, 373—400.

c) *175ʳ—177ᵛ* ξγ'. Ἐπιστολὴ Ταρασίου πρὸς Ἀδριανὸν πάπαν Ῥώμης.

конца посланія не хватаетъ (выше стр. 108).

42. *178ʳ—183ʳ* (безъ начала) КП. I—II собора правв. съ конца 3-го до 17-го, съ присоединеніемъ подписей:

Ὑπογραφὴ τῆς πρώτης συνόδου. (Μιχαὴλ .. ἑκατὸν ἑβδομήκοντα.)

Ὑπογραφὴ τῆς δευτέρας συνόδου. (Ἐν... ἰδιοχείρως.)

отсюда изд. *Pitra*, II, p. XXIV—XXV [1]).

43. *183ʳ⁻ᵛ* ξς' Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ περιωνύμῳ καὶ ἐπωνύμῳ τοῦ θεοῦ λόγῳ συστάσης τὴν ζ' καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης πᾶσαν δὲ σχισματικὴν καὶ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης τρεῖς.

44. *183ᵛ—184ʳ* ξζ'. Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ πρὸς Ῥουφινιανὸν ἐπίσκοπον.

45. *184ʳ—187ʳ* ξη'. Εἴδησις συντεθεῖσα ἐκ διαφόρων συγγραμμάτων περὶ τῶν ζ' ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων, τὸ πότε καὶ διὰ τί καὶ ἐν ποίοις τόποις συνηθροίσθησαν καὶ τίνας ἀνεθεμάτισαν. (Ἀπὸ τῆς Χριστοῦ ἐνανθρωπήσεως ἕως τῆς α' συνόδου ἔτη τιη', καὶ κόσμου ,εωιη' ... καὶ σχετικῶς ἀσπάζεσθαι.)

46. *187ᵛ—193ᵛ* ξθ'. Τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου τοῦ Σιναΐτου κεφάλαιον, ἐν ᾧ κατ' ἐπιτομὴν διὰ βραχέων περὶ τῶν αἱρέσεων καὶ τῶν συνόδων τῶν γενομένων κατ' αὐτῶν. (Ἤδη... ὁδηγούμενος.)

отсюда изд. *Pitra*, II, 257—271

47. *193ᵛ—194ʳ* ο'. Κεφάλαιον περὶ τοῦ πόσαι καὶ ποῖαι γεγόνασι σύνοδοι ὀρθοδόξων τε καὶ αἱρετικῶν· διάληψις σύντομος.

отсюда изд. *Lambecius*, VIII, 444—445 (ed. *Kollar*, 934—935), перепечат. *FH*, XII, 191—192.

---

[1]) Но въ р-си читается: . . . ἁγιοκατηγόρων τῶν σχισματικῶν. . . Radoaldus. . . διορισθέντα καὶ τυπωθέντα. . . πάντα τὰ ὑπὸ. . .

48. *194r—196r* οα'. Ἑτέρα εἴδησις περὶ τῶν ἁγίων συνόδων οἰκουμενικῶν τε καὶ τοπικῶν.
изд. Кан. сб., 73—79.

49. *196r—v* οβ'. Περὶ τῆς πίστεως Νεστορίου μᾶλλον δὲ κακοδοξίας. (Ἡ Νεστορίου... ἐκεῖνος.)

50. *196v—197r* ογ'. Ὁ δὲ ἀναθεματισμὸς τοῦ ἁγ. Κυρίλλου ἔχει οὕτως. Ἀναθεματισμοὶ τοῦ ἁγ. Κυρίλλου· (α'. Εἴ τις...)

51. *197r—198r* οδ'. Τοῦ μακαρίου Μαξίμου περὶ τῶν δύο φύσεων τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰ. Χ. (Ὁ Ἄρειος...)
opp. (ed. Paris), II, 76.

52. *198r—v* οε'. Ὁμολογία πίστεως καθολικῆς, ἥνπερ ὁ μακαριώτατος πάπας Δάμασος ἀπέστειλε πρὸς Παυλῖνον τὸν Ἀντιοχείας ἐπίσκοπον. (Μετὰ τὴν σύνοδον τὴν ἐν Νικαίᾳ... ἀναπαύσηται ἐν κυρίῳ.)
изд. *Labbe*, II, 864, 865, 900—904. Иначе у Θеодорита V, 11.

53. *198v—201r* ος'. Томъ соединенія 920 года, какъ *Leuncl.* JGR, 103—109 съ эпилогомъ (Τούτων...ὤφθης ἁγίοις. ἀμήν.), напечат. *Lambecius*, VIII, 446—447 (ed. *Kollar*, 939).

54. *201r—v* οζ'. Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Μητροφάνους ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τριγάμων, περὶ ποιησάντων ἀνομίαν μετὰ μοναζουσῶν καὶ περὶ τοῦ διαζεύγνυσθαι τὸν συγγενικῷ προσώπῳ συναφθέντα καὶ συνάπτεσθαι ἑτέρᾳ γυναικί. (Ὡρίσθη ἵνα . . . εὐλογηθῆναι πρόσταξον.) [1])

55. *201v—204r* οη'. Κεφάλαια ἐκκλησιαστικὰ πάνυ ἀναγκαῖα καὶ ὠφέλιμα κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν ζητηθέντα παρὰ τοῦ μοναχοῦ Ἰωάννου, τοῦ ἡσυχαστοῦ τοῦ ἐν τῷ Ἁγίῳ Ὄρει, τῷ μακαρίῳ πατριάρχῃ Κωνσταντινουπόλεως κυρῷ Νικολάῳ
текстъ ихъ будетъ напечат. мною въ Древне-слав. Кормчей, II, вып. 1; сравн. Свѣдѣнія, 46—49.

56. *204r—v* οθ'. Του αὐτοῦ Νικολάου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ

---

[1]) То же въ Ambros. L 49 sup. (*Martini-Bassi* 484) л. *145v*. Патріарху Митрофану II (1440—1443) это поставленіе принадлежать не можетъ въ виду древности р-си, а патріарху Митрофану I (30⁶/₇—314)—въ виду своего содержанія; остается предположить пока или вмѣстѣ съ *Zhishman*, Das Eherecht, 444, что въ р-си искажено имя патріарха, или же, что Митрофанъ ошибочно названъ патріархомъ КП.

τοῦ πῶς ὀφείλει ποιεῖν ὁ ἱερεὺς τὴν προσκομιδήν. (Ἡ μὲν πρώτη προσφορὰ .. προσενέγκαντος.)
отсюда изд. *А. Павловъ,* Номок. при Б. требн., 410—412.

57. *204ᵛ—207ᵛ* π΄. Ἀπὸ τῆς γ΄ ἑκατοντάδος τῶν ἐπιστολῶν Νικήτα τοῦ Στηθάτου Ἀθανασίῳ ἡγουμένῳ τῆς μονῆς τοῦ Παναγίου περὶ κανόνων. (Φασί τινες...)

Ἀντιρρητικὴ εἰς αὐτό. Ἀθανάσιος Νικήτᾳ. (Εἰ καὶ τὰ μάλιστα...)

Νικήτας Ἀθανασίῳ περὶ κανόνων οἰκονομίας. (Ἃ διετράνωσεν...)

58. *207ᵛ—209ʳ* πα΄ Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Νείλου ἀσκητοῦ ἐπιστολὴ πρὸς Χαράκλητον πρεσβύτερον αὐστηρῶς καὶ ἀποτόμως ἐξερχόμενον τοῖς πταίουσι καὶ φάσκοντα μὴ ἀρκεῖν τὴν διὰ τῶν λόγων ἐξομολόγησιν πρὸς μετάνοιαν.
PG, LXXIX, 496—501.

59. *209ʳ—210ʳ* πβ΄. Τῷ ἐκ δυστροπίας ἀποστατήσαντι ἀπόλυσις Κοσμᾶ. (Ὅσα σοι ... σοι.)

60. *210ʳ—211ᵛ* πγ΄. Ἀπόδειξις ὅτι τὸ λεγόμενον τοῦ Νηστευτοῦ νομοκάνονον οὐκ ἔστι τοῦ Νηστευτοῦ ἀλλὰ γέροντός τινος γενόμενον πρὸς τὸν ἑαυτοῦ μαθητήν.
отсюда изд. въ Описаніи греч. р-сей м-ря св. Екатерины на Синаѣ, т. I (СПБ. 1911).

61. *211ᵛ* πδ΄. Ἐκ τοῦ γεροντικοῦ περὶ τῶν ζ΄ ἑβδομάδων τῆς πεντηκοστῆς. (Εἶπεν τις τῶν πατέρων ... ταῦτα μὲν ὧδε.)

62. *212ʳ* πε΄. Ἀναστασίου ἐπισκόπου Καισαρείας Παλαιστίνης περὶ τῶν ζ΄ ἑβδομάδων τῶν νηστειῶν. (Ὅτε δὲ...ἀρρωστείας.)

63. *212ʳ—213ᵛ* πς΄. Περὶ τῆς νηστείας τῆς ὑπερενδόξου θεοτόκου καὶ ὅτι χρὴ ταύτην φυλάττειν ὡς ἔνθεσμον. (Ἐπείπερ εἰς ἐμέ σου...ἀμήν.)
PG, CXXVII, 519—525; сравн. выше стр. 58.

64. *213ᵛ* πζ΄. Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου πάπα Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ μὴ κοινωνεῖν ἀνεξετάστως τοῖς θείοις μυστηρίοις τοὺς ταῖς ἰδίαις γυναιξὶ μιγνυμένους. (Ἐπειδή τινες... μυστηρίων.)
Pitra, I, 575.

65. *213ᵛ—214ʳ* πη΄. Ἐκ τῶν κεφαλαίων τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου τοῦ Σινα-

ἴτου περὶ τῆς μεταλήψεως τῶν θείων μυστηρίων. (Ἐρώτησις ριε'. Ἄρα ἀπαιτεῖται... Ἀπόκρισις. Ὅτε ἔμελλεν ὁ Δαυὶδ...διορθούμενος.)
PG, LXXXIX, 768.

66. *214*ʳ πθ'. Ἐκ τῶν ὅρων τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Θεοδώρου καὶ ὁμολογητοῦ τοῦ Στουδίτου περὶ τῆς ἑβδομάδος τῆς τυροφάγου, ὅτι ἐν ταύτῃ οἱ μὴ μετέχοντες τυροῦ ἀναθέματι καθυποβάλλονται. (Δεῖ δὲ εἰδέναι ... καθυποβαλλόμεθα·)

67. *214*ʳ ϟ'. Τοῦ ἁγίου Νικηφόρου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τῆς τετράδος καὶ παρασκευῆς τῆς τυροφάγου. (Κανὼν ε'. Ὅτι δεῖ τοὺς μοναχοὺς... αἵρεσιν,)

68. *214*ʳ—*215*ʳ ϟα'—ϟς'. Вопросы и отвѣты Анастасія Синаита LXXXIV, C, CXXIII, CXXIV, CXL, CXLI (PG, LXXXIX.

69. *215*ʳ⁻ᵛ ϟζ' Τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τοῦ λόγου τοῦ εἰς τὸν ἀνθρώπινον βίον καὶ περὶ ὑπομονῆς καὶ τοῦ μὴ πικρῶς κλαίειν τοὺς τελευτῶντας ὅτι δεῖ ἐπὶ τῶν τεθνεώτων ἐπιχέειν ἔλαιον ἐν τῷ ἐνταφιάζειν αὐτούς, καὶ διὰ τί πρὸς ἀνατολὰς τὴν σορὸν σχηματίζομεν. (Εἰ μὲν οὖν ... προσημαίνοντες.)

70. *215*ʳ—*216*ʳ ϟη'. Τοῦ ἁγίου Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτου ἐκ τοῦ ζ' κεφ. περὶ τῶν ἐπὶ τοῖς κεκοιμημένοις τελουμένων. μυστήριον ἐπὶ τῶν ἱερῶς κεκοιμημένων. (Συναγαγὼν ὁ θεῖος ἱεράρχης ... σωμάτων.)
Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς θεωρίας. (Ἀλλ' ἐπανέλθωμεν...σωμάτων.)

71. *216*ʳ—*230*ʳ ϟθ'. **Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι, αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητουμένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα ὡς ὑποτέτακται.**

72. *230*ʳ—*231*ʳ ρ'. Διάταξις οζ' διὰ τοὺς παρὰ τὴν φύσιν ...
=новелла LXXVII.

73. *231*ʳ ρα'. Ἡ ἀσφάλεια καὶ τὸ ἅγιον σύμβολον ὅπερ γράφει ὁ μέλλων χειροτονεῖσθαι ἐπίσκοπος. (Ὁ δεῖνα ...)
сравн. *Leuncl.* JGR, II, 440.

74. *231*ʳ⁻ᵛ ρβ'. Ἔκδοσις Φωτίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως σύμβολον πίστεως πρὸς τοὺς μέλλοντας χειροτονεῖσθαι ἐπισκόπους. (Πιστεύω ... ἀμήν.)

III. Теперь можно высказать предположеніе о томъ, что находилось въ *Vind* на мѣстахъ ι′ и ια′ между лл. *16* и *17*. Прежде всего, конечно, coll. 50 titt., въ которой подъ каждымъ титуломъ текстъ соотвѣтствующихъ каноновъ былъ выписанъ цѣликомъ въ слѣдующемъ составѣ [1]):

титулъ	правила
I	Ник. 7, 6; КП. 2, 3; Еф. 8.
II	Ап. 34; Ант. 9; Халк. 12, 17.
III	Ап. 35; Ант. 13, 22; Сард. 3, 11, 12.
IV	Ап. 40; Ант. 24; Халк. 22.
V	Ап. 38, 41, 59; Ант. 25; Халк. 26.
VI	Ап. 76; Ант. 23.
VII	Ап. 1; Ник. 4, 6; Ант. 19; Сард. 6; Лаод. 12, 13, 57.
VIII	Халк. 25; Сард. 10; Анк. 15.
IX	Ап. 21, 77, 78.
X	Ап. 36; 58; Ант. 17, 18.
XI	Ап. 29, 30; Халк. 2.
XII	Ап. 14; Ник. 15; Ант. 16, 21; Анк. 18; Сард. 1, 2; Халк. 5.
XIII	Сард. 7, 8, 9, 22; Ант. 11.
XIV	Ап. 6, 81; Халк. 3; Ап. 44; Ник. 17; Лаод. 4; Ап. 20; Халк. 7; Ап. 83.
XV	Ап. 27; Сард. 14; Халк. 9.
XVI	Ап. 74, 75; Халк. 21; КП. 6; Ант. 14, 15; Сард. 3, 4, 5, 18.
XVII	Ап. 28; Ант. 4, 12.
XVIII	Ап. 10—13, 16, 32; Ант. 2, 6; Сард. 13; Ник. 13.
XIX	Сард. 15; Халк. 10, 20.
XX	Ап. 15, 33; Халк. 11, 13, 23; Ник. 16; Ант. 3; Сард. 16, 17; Лаод. 41, 42.
XXI	Анк. 13; Неок. 13; Ант. 7, 8, 10.
XXII	Ап. 39, 55, 31; Ант. 5; Лаод. 56; Халк. 8, 18.
XXIII	Ник. 18; Лаод. 20; Ап. 56; Неок. 14.
XXIV	Лаод. 11; Халк. 15; Вас. 8; Лаод. 44; Вас. 28.
XXV	Ап. 2; Халк. 6; Лаод. 5; Неок. 11; Ап. 17—19, 61, 68, 79; Ник. 9, 10; Неок. 9, 10.
XXVI	Лаод. 21—23, 25, 26, 43, 15; Халк. 14; Лаод. 10, 31; Вас. XIX.
XXVII	Ап. 5; Неок. 1; Вас. 11; Анк. 10; Вас. 16, I, XX.
XXVIII	Ник. 3; Неок. 7; Лаод. 53, 54.
XXIX	Ап. 51, 53, 63; Анк. 14; Вас. 12; Гангр. 2, 1, 4, 10, 14.
XXX	Ап. 42, 43, 54; Лаод.

[1]) Правила Василія Вел. изъ III его посланія обозначены римскими цыфрами.

титулъ	правила
	24, 27, 57; Гангр. 11; Ап. 57.
XXXI	Ап. 69; Гангр. 19; Лаод. 49—52.
XXXII	Ап. 64; Гангр. 18, 12, 13, 15—17; Вас. 19; Гангр. 20.
XXXIII	Халк. 4, 24; Ап. 82; Гангр. 3.
XXXIV	Ник. 12; Анк. 19; Халк. 16; Вас. 2, 3, X.
XXXV	Ник. 14; Неок. 5; Вас. 4,
XXXVI	Ап. 80; Ник. 2; Неок. 6, 12; Лаод. 3, 45—48; Ап. 47, 49, 50; КП. 5.
XXXVII	КП. 4; Еф. 1, 2, 4, 5; Лаод. 6, 9, 34, 35, 32, 37—39, 33; Ап. 45, 46, 71, 70; Лаод. 29.
XXXVIII	Ник. 8, 19; Вас. 31; Лаод. 7, 8; Еф. 3; Сард. 19, 20; КП. 1; Еф. 7; Лаод. 2; Ап. 52.
XXXIX	Ап. 62; Ник. 11; Анк. 1—9, 12; Вас. 29, XXIII, XXXI, XV, XXII, XXXIII; Анк. 24; Лаод. 36.
XL	Анк. 22, 23; Вас. VI, VII, IV, V; Ап. 66; Вас. 27; Ап. 23, 22, 24; Ник. 1;
	Вас. 17, II; Анк. 21, 25; Вас. XXI.
XLI	Анк. 20; Неок. 8; Вас. 18, 23, VIII, 32, XXVII; Ап. 48; Вас. 15, 19, 20.
XLII.	Вас. 5, 21, 30; Ап. 67; Анк. 11; Халк. 27; Вас. 6, 9, 14, 33, 22, 24, 26, IX, 10.
XLIII	Лаод. 1; Вас. 25, III, 34, XXX; Неок. 3, 4; Лаод. 30.
XLIV	Неок. 2; Вас. 7, XXVIII, XVII, XVIII, XXV, XXVI, XXIX, XII, XIII; Анк. 16, 17.
XLV	Вас. XI, XVI, XIV, XXXII, 1, 13; Ап. 25.
XLVI	Ап. 72, 73, Гангр. 7, 8; Лаод. 14; Ап. 3, 4.
XLVII	Сард. 11; Ант. 2; Ап. 9, 8; Гангр. 5, 6, 20; Лаод. 58, 28.
XLVIII	Халк. 1; Еф. 6; Сард. 21; Вас. XXIV, XXXIV.
XLIV	Ап. 37; Ник. 5; Ант. 20; Халк. 19; Лаод. 40.
L	Лаод. 17, 19, 18, 16, 59; Ник. 20; Ант. 1; Ап. 7, 60, 84, 85.

И вѣроятнѣе всего, что оба мѣста (и ι′ и ια′) приходились на одинъ только этотъ сборникъ такъ, что подъ ι′ стояло предисловіе къ нему, а подъ ια′ самые 50 тит.: вѣдь, и въ *Vind* предисловіе къ синтагмѣ въ 14 титт. занимаетъ самостоятельное мѣсто ιβ′, а въ M_2 то же видимъ по отношенію къ coll. 50 titt. (выше стр. 90)

§ 9. Списокъ C_2.

I. Описаніе его.

C_2 24) **Coislin. 211** (прежде CCCLXVII).

Пергам. (*Pitra*, I, 89 ошибочно: «chart.»); XIII вѣка (такъ и *Montfaucon*; *Omont*; *Pitra*, I, 47, 426, II, 444, но *Pitra*, I, 4, 89: «saec. IX») in 4°; лл. 350, но есть л. *313*-bis, т. е. всего лл. 351 (*Omont* ошибочно: «ff. 352»). Тетради нумерованы, и нумерація сохранилась β′—με′; обыкновенно въ тетради по 8 лл., но въ ιη′, только 6 лл., въ κζ′ только 5 лл., въ κη′ и μγ′ по 9 лл.; отъ тетради α′ пропали 4 лл.: 2 въ началѣ и по одному между лл. *2* и *3* и между *5* и *6*; и отъ тетради με′ сохранились только 5 лл.: между лл. *345* и *346* пропали изъ нея 3 лл. Въ началѣ р-си, внѣ счета тетрадей, есть одинъ листъ (л. *1*) изъ литургической р-си, унціальнаго письма, палимпсестъ; въ концѣ р-си добавленъ одинъ листъ, на оборотѣ котораго (л. *351*ᵛ) есть рукой XIII вѣка такой перечень:

Ταῦτα εἰσὶν τὰ ψυχηκὰ τῆς μονῆς τοῦ ἀρχαγγέλου Μιχαὴλ τοῦ λεγομένου Κηπουλούεζη ἅπερ εἰσὶν τὰ εἰς τὴν Κηβισά.

εἰς τοῦ Χηλοῦ δένδρα γ′.
εἰς τοῦ Ἀνδρέα τοῦ Λάμαρι δένδρον α′.
εἰς τοῦ Ἀναστάση δένδρα β′.
τοῦ Παλαιστάρη δένδρον α′.
ὁμοίως εἰς τοῦ Παλαιστάρη τοῦ Μακουνδὰ δένδρον α′.
οἱ παῖδες τοῦ Πλιμένου εἰς τὸ ἀμπελουργίον σολδία ιβ′.
ὁ Σταμάτης ὁ Μουχ[κ?]ρίν [ ] μισὸν ξηστὴν χρασ[ ]
εἰς τοῦ Σμυρνιάτη τὸν κῆπον μετὰ δένδρα ὡς ἂν [ἕνας?].
Ἰωάννου τοῦ Βρουβὰ εἰς τὸν Βελονὰ δένδρον α′
ἑτέρου Βρουβὰ δένδρον α′.
εἰς τοῦ Μανουβὴ τὸν κῆπον δένδρα β′.

Сфотографированы лл. *1*ʳ—*102*ʳ, *108*ᵛ—*218*ʳ, *237*ᵛ—*262*ʳ, *265*ᵛ—*275*ʳ, *278*ᵛ—**313*ʳ, *316*ᵛ—*317*ʳ, *318*ᵛ—*321*ʳ, *325*ᵛ—*326*ʳ, *344*ᵛ—*347*ʳ.

II. Составъ статей списка.

1) *1*ʳ—*53*ᵛ **сборникъ въ 50 титт.**, причемъ на л. *1*ʳ⁻ᵛ нач.: (заст.) Τίτλος α′ Περὶ τῆς ὁρισθείσης..., но этотъ тит. I обрывается на словахъ Еф. 6: . . . μείζονα τὴν βλάβην φε (*VJ*, 509 19), а на лл. *2*ʳ—*5*ᵛ есть текстъ со словъ Халкид. 12: μήθησαν ὀνόματι . . . (*VJ* 511 19) съ тит. II до заглавія тит. VII включит.; и, наконецъ, на лл. *6*ʳ—*53*ᵛ текстъ со словъ Ант. 18: ὡρισμένον κανόνα γίγνοιτο . . .

(*VJ*, 519 15) въ тит. VII до конца тит. L. На пропавшихъ въ началѣ двухъ лл. (теперь замѣненныхъ л. *1r—v*) могъ умѣститься только текстъ предисловія къ сборнику въ 50 титт.: ничто другое и ничего болѣе, какъ показываетъ расчетъ буквъ.

2) *54r—262r* (заст.) хронологическая часть номоканона въ 14 титт. I редакціи (Кан. сб., 188—191) [1])

3) *262r—271v* то извлеченіе изъ Const. Ap. VIII, которое изд. *Funk*, Did. et Const., II, 72—92 (ближе всего текстъ къ Paris. 1320); заканчивается (л. *271v*) помѣткой:

Αἱ περὶ χειροτονιῶν τάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων ἐγράφησαν διὰ Ἱππολύτου καὶ τὰ ἐκ τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Ὠριγένους καὶ Παμφίλου τοῦ ἱερομάρτυρος ἐκ τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συνόδου τῶν ἀποστόλων τουτέστιν ἐκ τῶν συνοδικῶν αὐτῶν κανόνων. ἄδεκτα δὲ ἐκεῖνα λέγονται τὰ πρὸς τοὺς ἀρχιερεῖς μυστικὰ Κλήμεντος, νοθευθέντα παρὰ τῶν αἱρετικῶν, ἃ οὐδὲ γράφονται εἰς νομοκάνονον.

4) 271v—350v длинный рядъ разнообразныхъ и разновременныхъ дополненій, представляющихъ интересъ и для исторіи легшаго въ основу C_2 сочетанія coll. 50 titt. съ синтагмой въ 14 титт., но отчасти пере-

---

[1]) Въ виду неточностей даннаго здѣсь описанія C_2, тогда еще мною лично не изученнаго, предлагаю здѣсь новое: a) *53v—57v* Πρόλογος со вставленной въ него схоліей 883 года, причемъ въ указатель каноновъ включены соборы Трул. Ник. II, КП. I—II и Соф.; b) *57v—60r* (заст.) Χρὴ γινώσκειν πάντα χριστιανόν, ὅτι ἓξ εἰσὶν οἰκουμενικαὶ ἅγιαι σύνοδοι. (α'. Καὶ ἡ μὲν πρώτη . . ὧνπερ εἰσιν ἰδιώματα.); c) *60r—66r* Κανόνες τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

d) правила соборовъ: (*66r—69v*) Ник.; (*69v—72r*) Анк.; (*72r—73r*) Неок.; (*73v—76r*) Гангрск.; (*76r—80v*) Ант.; (*80v—84r*) Лаод.; (*84r—86v*) II всел.; (*86v—90r*) III всел.; (*90r—95v*) IV всел.; (*95v—101v*) Сард.; (*101v—152r*) Карѳ.; (*152r—153r*) КП. 394 г.; (*153r—183r*) Трульск.; (*183r—195r*) Ник. II съ посл. Тарасія; (*195r—201v*) КП. I—II; (*202r—v*) Соф.;

e) правила свв. отцовъ: (*202v—205r*) Діонисія; (*205v—212r*) Петра; (*212r—214r*) Григорія Чуд.; (*214r—217v*) Аѳанасія къ Амм. и изъ 39 праздн. посл.: (*217v—240r*) Василія всѣ; (*240r—247r*) Григорія Нисск.; (*247r—249r*) Григорія Бог. и Амфилохія о книгахъ; (*249r—250v*) Тимоѳея; (*250v—253r*) Ѳеофила всѣ, кромѣ посланія къ Агаѳу; (*253r—255r*) Кирилла къ Домну и къ лив. и пентап. епископамъ; (*255r—258v*) Геннадія; (*258v—259r*) къ Мартирію; (*259r—260r*) Аѳанасія къ Руф.

f) *260r—261r* новелла 77-я;

g) *261r—v* Τάξις τῶν θρόνων τῶν ἁγιωτάτων πατριαρχῶν.

261v—262r Τάξις τῶν θρόνων τῶν θεοφιλεστάτων μητροπολιτῶν τῶν ὑπὸ τὸν ἀποστολικὸν θρόνον ταύτης τῆς βασιλίδος πόλεως τελεσάντων. (α'. Ὁ Καισαρείας Καππαδοκίας . . . π'. Ὁ Ἀτταλίας.) Τάξις τῶν θρόνων τῶν ἀρχιεπισκόπων τῶν ὑποκειμένων τῷ θρόνῳ ταύτης τῆς βασιλίδος πόλεως. (α'. Ὁ Βιζύης. . . μβ'. Ὁ Ἀγχιάλου.)

ходившихъ въ составѣ твердо образовавшихся сочетаній отдѣльныхъ статей [1]).

---

[1]) *a*) *271v—273r* Σημείωσις συνοδικὴ περὶ τοῦ μηδὲν εἶναι γάμου τε καὶ μνηστείας διάφορον.

b) *273r—274v* Ἐκ τῆς γενομένης τῆς ἐκκλησίας ἑνώσεως ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τοῦ μὲν βασιλεύοντος τοῦ δὲ τηνικαῦτα τῷ τοῦ βασιλεοπάτορος ἀξιώματι διαπρέποντος. (Διὰ τοῦτο συναθροισθέντες ἀρχιερεῖς καὶ ἱερεῖς . . . μέχρι τῆς συμπληρώσεως τοῦ ἑβδόμου ἔτους.)

c) *274v—275r* (безъ заглавія) о четырехъ степеняхъ покаянія (Ἰστέον ὅτι τέσσαρας τόπους . . . μυστηρίων μέθεξις.)

d) *275r—278v* (заст.) Διάγνωσις ἀκριβὴς πότε καὶ ποῖαι πρότερον γεγόνασι σύνοδοι καὶ ποῖαι τῶν οἰκουμενικῶν προετιμήθησαν τῶν τοπικῶν καὶ ἐκ πόσων πατέρων συνήχθησαν. (Χρὴ γινώσκειν ὅτι καὶ χωρὶς τῶν ζ′ οἰκουμενικῶν συνόδων τῶν πάσης ἐπαρχίας συναθροισθεισῶν προστάξει βασιλικῇ καὶ ἕτεραι γεγόνασι τοπικαὶ σεπταὶ σύνοδοι. α′. Καὶ πρώτη ἡ ἐν Ἀντιοχείᾳ Συρίας κατὰ Παύλου . . . Ἡ δὲ ἐν ΚΠ. αὖθις ἁγία οἰκουμενικὴ σύνοδος συναθροισθεῖσα . . . παχυτέρας οὖν γραφῆς οὐσῶν τῶν εἰκόνων τῶν σεπτῶν δεῖ τιμᾶν αὐτὰς ὡς τὰ πρωτότυπα.)

e) *278v—279v* Τοῦ ἁγίου ἱερομάρτυρος Παμφίλου ἐκ τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ τῶν ἀποστόλων ⟨συνόδου⟩ τουτέστιν ἐκ τῶν συνοδικῶν αὐτῶν κανόνων» μέρος τῶν ὑπ' αὐτοῦ εὑρεθέντων εἰς τὴν τοῦ Ὠριγένους βιβλιοθήκην. [in m. κανόνες θ′] изд. *Pitra*, I, 91—93 и *Funk*, Did. et Const. II, 144—149

f) *279v* Τῶν ἁγίων ἀποστόλων ἐπιτίμια τῶν παραπιπτόντων.—только тѣ 8 правилъ, безъ нумераціи, которыя въ изданіи *Pitra*, обозначены β′, γ′ (. . . θηλειῶν. . .), δ′, ε′ (δὲ проп.), ς′, ζ′ (. . . ἀφοριζέσθω, вмѣсто: ἀναθεματιζέσθω . . . ἐκκλησίας), η′ (Ὅτι проп.; τοῦτο проп.; ἐκ добавл. передъ τῆς ἐκκλησίας), θ′ (. . . ἀλλὰ τῷ . . . βουλήματι. . .); въ скобкахъ указаны отличія C_2 отъ печатнаго текста, изд. (по Vatic. 828) *Pitra*, I, 105—106 и *Funk*, Did. et Const., II 154;

g) *279v—280r* Τῆς ἁγίας συνόδου τῶν ἁγίων πατέρων. (Ὅτι οὐ χρὴ τοὺς μονάζοντας . . . ἱερεῖς ὄντας.)

[in m. τῆς δ′ συνόδου.] (Ὅτι οὐκ ἔξεστι τοὺς ἀπὸ τῆς ἱερωσύνης. . . καὶ οἱ κοινωνοῦντες αὐτῷ. Ὁ ἁρπάζων μονάστριαν. . . προσευχῶν. Ὁ ἀποταξάμενος . . . ὡς ἄξιος. Ὅτι οὐ χρὴ τοὺς μονάζοντας ἀποβαλόντας. . . οὐκ ἐρεῖς κακῶς.)

h) *280r—v* Ἐπιτίμια τῶν ἁγίων ἀποστόλων.— безъ нумераціи, 17 правилъ, которыя у *Pitra*, I, 106—107 обозначены ι′, ια′ (. . . ἕως τέλους. . .), ιβ′ (. . . ἔτη ζ′. . . κελεύω ἐν δέκα ἔτεσιν. . .), ιγ′ (. . . ἔστιν. . .; ἔτη ζ′ проп.), ιδ′, ιε′ (. . . ἐκπορνευουσῶν καὶ σπουδαζουσῶν ζωοφθορίαν. : . ἀναιρῶσι. .; вставл. δὲ передъ ὁρίζομεν), ις′ (. . . κοινωνείτω.), ιζ′, ιη′ (Εἰ τὴν . . . μητρὸς σχῇ τις καὶ προσέλθῃ. : .), ιθ′ (Ὁ τὴν. . .), κ′ (ἐν вставл. передъ τοῖς), κα′ (Ὁ ἐν τοῖς ἀλ. . .), κβ′, κγ′ (Ὁ вмѣсто Ἐάν τις), κδ′ (Ὁ ἐπίορκος μὴ κοινωνείτω ἔτη ιε′.), κε′ (. . . μὴ κοινωνείτω ἔτη ζ′.); сравн. въ изд. *Funk*, Did. et Const., II 156 правила θ′—κγ′, гдѣ почему-то пропущено (безъ оговорки!) то, которое у *Pitra* κδ′. Кромѣ того, между ι′ и ια′ есть еще: Οἱ μάντεσιν ἑαυτοὺς ἐπιδιδόντες εἰσὶν ἀκοινώνητοι ἔτη κ′. (сравн. Васил. 72 и 56).

i) *281r* Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου. (Καθεξῆς. . . Χριστοῦ.)

j) *281r—294r* Σύνοψις τῶν κανόνων πάντων

а именно: *1*) *281r—283r* Τῶν ἁγίων ἀποστόλων (72); *2*) *283r—284v* Τῶν ἐν Νικαίᾳ (25); *3*) *284v—285r* Τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ (26); *4*) *285r—v* Τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ (15); *5*) *285v—286r* Τῶν ἐν Γάγγρᾳ (6); *6*) *286r—287v* Τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ (25); *7*) *287v—288v* Τῶν ἐν Λαοδικείᾳ (47); *8*) *288v* Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίων καὶ μακαρίων πατέρων (8); *9*) *288v—289r* Τῶν ἐν Ἐφέσῳ ἁγίων πατέρων (7); *10*) *289r—290v* Τῶν ἐν Χαλκηδόνι (31); *11*) *290v—291r* Τῶν ἐν Σαρδικῇ (21); *12*) *291r—v* Τῶν ἐν Καρθαγέννῃ (3); *13*) *291v—294r* Τῶν ἐν Ἀφρικῇ πατέρων (76).

k) *294r—302r* (заст.) Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Νηστευτοῦ ἐπιτίμια τῶν παραπιπτόντων. (Αἱ ποσότητες...τῆς αἰωνίου κατακρίσεως.)

l) *302r—305r* (заст.) Τῷ ἀγαπητῷ ἀδελφῷ Παύλῳ ἐπισκόπῳ Ἀντιοχείας [in m. τῷ Σα-

§ 10. Списокъ *Vind*$_1$.

I. Описаніе рукописи.

Vind$_1$ **25) Vindob. histor. 70** (48 *Lambec.*)

Бумажн.; XIV вѣка, лл. 316 (250×165) по 31—33 строки, различными почерками. Листы и тетради, повидимому, перепутаны, но поря-

---

μοσατέως αἱρετικῷ γράφη ὁ ἅγιος] παντὶ τῷ κλήρῳ Διονύσιος ἐπίσκοπος Ἀλεξανδρείας πλεῖστα χαίρειν. (Καὶ πρότερόν σου. . . ἔργων.) (*Mansi*, I, 1039—1048);

съ прибавкой (*305*ʳ) Τοῦ μεγάλου Ἀθανασίου. (Ὅτι ὁ παράφρων Παῦλος ὁ Σαμοσατεὺς λέγει. . . τοῦτον ἡ οἰκουμενικὴ καθεῖλε σύνοδος.)

m) *305*ʳ—*311*ʳ Τοῦ μακαριωτάτου πάπα Λέοντος τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης τοῦ μεγάλου ἐπιστολὴ δογματικὴ πεμφθεῖσα πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Φλαβιανὸν ἐπίσκοπον Κωνσταντινουπόλεως κατὰ Εὐτυχοῦς τοῦ ματαιόφρονος καὶ τῶν αὐτοῦ ὁμοφρόνων. (Ἀναγνόντες. . . θεοφιλέστατε.) *Mansi*, V, 1265—1289

h) *311*ʳ—*312*ᵛ Ἐπιστολὴ Φλαβιανοῦ ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Λέοντα ἀρχιεπίσκοπον Ῥώμης· (Εὐσεβείας. . . πάτερ.) *Mansi*, V, 1251—1256.

o) a) *312*ᵛ—*313** (заст.) Νικηφόρου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν αὐτοῦ συντάξεων καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἁγίων πατέρων. (α′. Ἐὰν διὰ πνευματικὸν πατέρα. . . послѣднее ιζ′. Ὅτι δεῖ τὸν ἀσθενοῦντα μοναχὸν. . . πίνειν οἶνον.)

Διήγημα θαυμαστόν. (Γυνή τις τέτοκε δίδυμα. . . πνεύματος.)

b) *313*ʳ—*316*ᵛ (заст.) Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Νικηφόρου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως σύμβολον πίστεως διὰ κεφαλαίων ιβ′, δι᾽ ὧν ἐλέγχονται οἱ τῆς ἀποστασίας ἔξαρχοι. . . *A. Mai*, Spicil. Rom., X 152—156, Ἀ. Παπαδ.-Κεραμεύς, Ἀνάλ. Ἱεροσολ. Σταχυολ., I, 454—460.

c) *316*ᵛ—*318*ʳ Τοῦ αὐτοῦ εἰκόνος Χριστοῦ καὶ σταυροῦ διαφορὰ ἐν δέκα ἀποδείξεων συλλογισμῶν τρόποις. изд. *A. Mai*, Spicil. Rom., X, 157—160

p) *318*ʳ—ᵛ Ὅτι δεῖ τὸν ἱερέα ἅπαξ τῆς ἡμέρας οὐ δὶς ἱερουργεῖν. (Ὁ ὀρθὸς λόγος ... φύσιν.)

q) *318*ᵥ—*319*ᵛ Ἐκ τοῦ εὐχολογίου τοῦ πατριαρχικοῦ. ὅπως χρὴ δέχεσθαι τοὺς ἀπὸ αἱρέσεων ἐν τῇ ἁγίᾳ τοῦ θεοῦ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ προσερχομένους. (Ἀρειανοὺς . . . δεχόμεθα.)

r) *319*ᵛ—*320*ᵛ Πῶς χρὴ ἀναθεματίζειν ἐγγράφως τοὺς ἀπὸ Μανιχαίων προσερχομένους τῇ τοῦ θεοῦ ἐκκλησίᾳ (Ἀνάθεμα. . . ὑπάρχοντος.)

s) *320*ᵛ—*325*ᵛ Ἐκ τῆς πρὸς τὸν πάπαν Ῥώμης Λέοντα ἐπιστολῆς τοῦ ἁγίου Νικηφόρου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (Πιστεύειν τοίνυν . . . καθυποβάλλω.)

t) *325*ᵛ—*344*ᵥ Λόγος διηγηματικὸς περί τε τῶν ἁγίων συνόδων καὶ τῶν κατὰ καιροὺς ἀνέκαθεν τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος ἀναφυέντων αἱρέσεων τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Γερμανοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου πρὸς Ἄνθιμον διάκονον τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας. (Σοφῶν. . . μὴ συμφθαρεῖσαν.) *Mai* Spic. Rom. VII.

u) *344*ᵛ—*345*ᵛ (заст.) Ἀγαπητῷ πάπᾳ καὶ τῷ ὑπ᾽ αὐτὸν κλήρῳ καὶ τοῖς τῶν Περσῶν οἰκοῦσι χώραν καὶ ἐν πίστει ἱδρυμένοις Ἀθανάσιος ἐν κυρίῳ χαίρειν. (Ἡ ἁγία. . . ὁ κλαυθμὸς καὶ ὁ βρυγμὸς τῶν ὀδόντων; этими словами обрывается текстъ, изд. *Montfaucon*, Bibl. Coisl., 270—271)

v) *346*ʳ—*349*ᵛ (безъ начала, которое пропало) Φοτίя, натр. КП., συναγωγαὶ καὶ ἀποδείξεις, начиная съ отвѣта на вопр. β′ со словъ: οὐκ ἐδέξατο δὲ Φλαβίταν. . ., всего же вопросовъ и отвѣтовъ 9 (послѣдній кончается:. . . καὶ ὑπ᾽ αὐτοῦ Φωτίου καθαιρεθέντας ὁ εἰρημένος Ἰγνάτιος ἐδέξατο.); сравн. Ἐπιστολαὶ Φωτίου (ed. Baletta), 561—567.

w) *349*ᵛ—*350*ʳ (заст.) Μεθοδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου διατάξεις περὶ τῶν διαφόροις τρόποις καὶ ἡλικίαις ἐπιστρεφόντων. (Εἰ μὲν παιδίον. . . ἡλικίαν.)

докъ листовъ мною не былъ установленъ при описаніи р-си. Въ дальнѣйшемъ описаніи все вниманіе обращено на основной почеркъ р-си; дополненія, внесенныя другими писцами, хотя приблизительно и одновременными съ основнымъ, указаны случайно.

На лл. *19*ᵛ—*21*ʳ есть общее оглавленіе всей р-си (82 статьи):

Πίναξ τῆς παρούσης κανονικῆς βίβλου περιέχων ἐν προοιμίοις οὕτω.

Ἐν πρώτοις μὲν περιέχει τίτλους ν' συναχθέντας παρὰ τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως κυροῦ Ἰωάνου ἀπὸ σχολαστικῶν ἔχοντας ἐν ἐπιτόμῳ περὶ ἐκκλησιαστικῶν καὶ κανονικῶν ὑποθέσεων ἐκ τῶν ἀποστολικῶν θείων κανόνων καὶ τῶν ἱερῶν καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ τοπικῶν κανόνων ἐναργῆ τὴν ἀπόδειξιν.

Εἶθ' οὕτω τίτλους ἑτέρους ιδ' συναχθέντας καὶ αὐτοὺς παρὰ τοῦ ἁγιωτ. πατρ. ΚΠ. κυροῦ Φωτίου . . .

на 71-мъ мѣстѣ упоминается:

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις ἐν κεφαλαίοις πζ'·

. . . . . .

Въ рукописи конецъ отсутствуетъ, и потому пропало много цѣнныхъ произведеній, упомянутыхъ въ указателѣ, какъ, наприм.:

Πρὸς τὸν χαρτοφύλακα κυρὸν Νικόλαον περὶ τοῦ εἰ χρὴ στεφανοῦσθαι τοὺς διγάμους.

Ἐρώτησις Καλλινίκου μοναχοῦ καὶ ἡγουμένου τοῦ Κοσμιδίου πρὸς πατριάρχην.

Στεφάνου ἐπισκόπου πρὸς τὸν τιμιώτατον χαρτοφύλακα.

II. Составъ статей рукописи.

*1*ʳ—*15*ʳ

Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ διάφοροι διατάξεις, συνᾴδουσαι ἐξαιρέτως τοῖς θείοις καὶ ἱεροῖς κανόσι καὶ ἐκ περιουσίας τὴν οἰκείαν ἰσχὺν νέμουσαι, αἷς τάξιν τινὰ καὶ ἀριθμὸν ἐπεθήκαμεν πρὸς σύντομον εὕρεσιν τοῦ ἐπιζητου-

---

y) *350*ᵛ (заст.) Ἔγγραφος παραίτησις Νικολάου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου τοῦ Γαλακρινίτου μεθ' ἣν ἀπεκατέστη αὖθις εἰς τὸν πατριαρχικὸν θρόνον. По сравненію съ текстомъ, изд. у *Sp. P. Lambros* (BZ, 1892, I, 533—554) по Monac. 277, здѣсь читается: . . . τὴν ταπεινὴν ἡμῶν περιελκύσωμεν ζωήν. . πρὸς τούτῳ συνωθήσας. . .

z) *350*ᵛ (безъ заглавія) только начало разсказа о VII всел. соборѣ: Ἡ δὲ ἑβδόμη ἁγία καὶ οἰκουμενικὴ σύνοδος γέγονεν ἐν Νικαίᾳ τὸ β' ἐπὶ Κωνσταντίνου βασιλέως καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρὸς καὶ Ἀδριανοῦ πάπα Ῥώμης καὶ Ταρασίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, Πολιτιανοῦ πατριάρχου Ἀλεξανδρείας, Θεοδωρήτου Ἀντιοχείας καὶ Ἠλία Ἱεροσολύμων· ὑπῆρχον δὲ οἱ ἅγιοι πατέρες τὸν ἀριθμὸν τξζ'· συνῆλθον δὲ κατὰ τῶν εἰκονομάχων ἤγουν χριστιανοκατηγόρων (обрывается рукопись).

μένου κεφαλαίου διὰ τό, ὡς εἴρηται, ἐκ διαφόρων διατάξεων εἶναι τὰ συνταχθέντα ὡς ὑποτέτακται.

2. *17ʳ—19ᵛ* Πίναξ τῶν ιδ' τίτλων καὶ τῶν ἁρμοζόντων ἑκάστῳ τίτλῳ κεφαλαίων.

3. *23ʳ — 83ʳ* *Συναγωγὴ κανόνων εἰς πεντήκοντα τίτλους*[1]) *διῃρημένη παρὰ τοῦ κυροῦ Ἰωάννου ἀπὸ τῶν σχολαστικῶν.*

Въ титулахъ текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ (съ помѣткой in m. киноварью: κείμενον); въ нѣкоторыхъ титулахъ къ правиламъ присоединены толкованія (съ помѣткой то in m. то въ текстѣ киноварью: ἑρμηνεία) чаще всего Аристина (= для краткости Ар.), иногда безымянныя схоліи, иногда тѣ и другія вмѣстѣ, рѣже Зонары (= Зон.), то одного то въ соединеніи съ Аристиномъ и схоліей[2]), еще рѣже Вальсамона (= Вальс.); самый текстъ правилъ встрѣчается въ синоптической формѣ въ тит. XL. Вас. 8, 9,[3]) 13. Толкованія есть

въ тит. I къ Ник. 6, 7: Ар.;

къ КП 3: Ар. + σχόλιον. Τὸ «μετὰ» τοῦ χρόνου δηλωτικόν ἐστιν... ἀδιανόητον. (Прил., схол. 147).

къ Еф. 6, 7 (= Еф. 8 по *РП* до словъ ... ἐπαρχίας ἐκλαβεῖν ἀσφαλές): Ар.

въ тит. II къ Ап. 34, Ант., 9: Ар.

къ Халк. 17: Ар. + in m. τοῦ Ζωναρᾶ ἑρμηνεία.

въ тит. III къ Сард. 3 (начало до: . . . ἀποκλείειν πύλας) и 12: Ар.

въ тит. VIII къ Анк. 15: Ар.

въ тит. XII къ Ап. 14, Ант. 16, Халк. 5: Ар.

въ тит. XIV къ Ап. 6, 20, 44, 83; Ник. 17; Лаод. 4; Халк. 3, 7: Ар.

въ тит. XV къ Халк. 9: Ар. + (*43ᵛ*) σχόλιον. Ὅτι οὐ δύναται κληρικὸς ἐπὶ κοσμικὸν δικαστήριον ἔρχεσθαι, μετὰ δὲ γνώμης τοῦ ἐπισκόπου αἱροῦνταί τινας οἱ κληρικοί. (сравн.: Прил., сх. 177).

въ тит. XVI къ Ап. 75: Ар.

къ Сард. 3 (оконч.): Ар.

---

[1]) Другой рукой приписано объясненіе: τίτλος λέγεται ἡ ἐπιγραφὴ καὶ ἡ αἰτία. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ βιβλίον ὡς ἐν τοῖς νόμοις γέγραπται.

[2]) Для сравненія взято изданіе толкованій Ар., Вальс. и Зон. у *Ралли* и *Потли* (= *РП*), а для схолій мои «Приложенія» къ Кан, сб. (= Прил.)

[3]) Это правило гласитъ: Κατὰ τὸν τοῦ κυρίου λόγον ἴσως καταδικάζεται ἀνὴρ καὶ γυνή.

къ Сард. 4: Ар. + (*44*ʳ) σχόλιον. Πρόδηλον ὅτι. . .κεκράτηκε. (Прил., ст. 217ᵇ; *Pitra*, I, 484—485).

къ Сард. 5: (*44*ʳ) σχόλιον. Ἐκ τούτου τοῦ κανόνος ἦρται . . . ἐκπεφώνηται. (Прил., сх. 217ᵃ).

къ Ант. 15, Халк. 21: Ар,

въ тит. XVIII къ Ап. 12, 2: Ар.

къ Ант. 6: Ар.

въ тит. XIX къ Сард. 15: (*47*ʳ) σχόλιον. Οὐ συγκεχώρηται ὁ αὐτὸς ὑπὸ δύο ἐπισκόπους τελεῖν καὶ ἀμφοτέρων εἶναι κληρικός· ἀλλ' ἐὰν δι' ἐπιθυμίαν δόξης κενῆς μείζονι ἐκκλησίᾳ προσφύγοι, ἀποκατασταθήσεται αὖθις εἰς ἣν ἐχειροτονήθη πρότερον. εἰ δὲ μετὰ γνώμης τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου εἰς ἑτέραν ἐκκλησίαν ἐτέθη καὶ ἐκληρώθη, μὴ μετεχέτω ὅλως ἐν τοῖς τῆς προτέρας ἐκκλησίας πράγμασι, εἰ μὴ βούλεται τοῦ οἰκείου ἐκπεσεῖν βαθμοῦ τοιούτοις δι' ἀπληστείαν ἐπιχειρῶν.

къ Халк. 20: Ар.

въ тит. XX къ Ник. 16, Сард. 16, Лаод. 42, Халк. 11, 13: Ар.

въ тит. XXI къ Анк. 13, Ант. 8: Ар..

въ тит. XXIII къ Неок. 15, Трульск. 7: Ар.

въ тит. XXIV къ Лаод. 11: Ар. въ соединеніи съ синопт. текстомъ самаго правила, а именно: Γυναῖκες ἐν ἐκκλησίαις μὴ καθιστάσθωσαν προκαθήμεναι· εἰ γὰρ πολιτικὸν ὀφφίκιον κωλύονται ἐνεργεῖν, πῶς ποτε ἐν ἐκκλησίᾳ τοῦ κλήρου πρωτεύσουσι καὶ ὡς κεφαλαί τινες ταύτας ἕξουσιν.

къ Лаод. 44: Ар.

въ тит. XXV къ заглавію титула: Ὅτι ἡ γενομένη σύνοδος ἐν τῷ Ἰλλυρικῷ ἐπὶ Ἰουαλεντινιανοῦ τοῦ βασιλέως κατὰ πάντα στοιχήσασθαι τῶν συμβόλων τῶν τι' καὶ η' ὥρισεν ἀνεπιλήπτους, ἀπό τε τοῦ βουλευτηρίου καὶ στρατιωτικῆς χειρὸς εἶναι τοὺς προαγομένους εἰς κλῆρον·

къ Неок. 9: Ар. + Вальс. (къ Анк. 12: Τῷ παρόντι κανόνι χρησάμενος . . . ποιουμένους).

къ Халк. 6: Ар.

въ тит. XXVI къ Лаод. 15, 21, 22, 23: Ар.

къ Лаод. 26: Ар. + (*53*ʳ) σχόλιον. Ἠσάν τινες ἀπὸ τῶν ἀποστόλων ἐφορκίσειν. . . ἀποτροπιασμοῖς. (Прил., сх. 134),

къ Лаод. 31, 43; Халк. 14: Ар.

въ тит. XXVII къ Анк. 10: Ар.

къ Вас. 27: Ар. + (*54*ʳ) σχόλιον. Ἡ τιμὴ τῷ ἁμαρτάνοντι φυλάττεται, ἡ δὲ ἱερωσύνη οὐ συγχωρεῖται. ζήτει συνόδου Ἀγκύρας

κανόνα α' καὶ β'. συνόδου Νεοκαισαρείας κανόνα θ'. συνόδου ς' κανόνα γ' καὶ κς'. τοῦ ἁγίου Βασιλείου τὸν παρόντα κζ' καὶ α'. συνόδου Νικαίας κανόνα θ'. συνόδου Νεοκαισαρείας κανόνα α', δ', θ' καὶ ι'. καὶ Θεοφίλου κανόνα δ' ε' καὶ η'.

къ Вас. 32, 51, 70: Ар.

въ тит. XXVIII къ Ник. 3, 7, Лаод. 54: Ар.

въ тит. XXIX къ Анк. 14: Ар.

въ тит. XXX къ Ап. 42: Ар.

въ тит. XXXIV къ Ник. 12, Анк. 19: Ар.

въ тит. XXXV къ Неок. 5, Ник., 14, Вас. 20: Ар.

въ тит. XXXVI къ Ап. 80: Ар. + (*59*^r) σχόλιον. Ὅρα ποίους λαϊκοὺς... σχολαστικοὺς ἀγοραίους. (Прил., сх. 43).

къ Ап. 47: Ар.

къ Ник. 2: Ар. + (*60*^v) σχόλιον. Σκόπει ὅπως τὸν νεόφυτον... (Прил., сх. 46)

къ КП 5 [1]): (*60*^v) τῶν ρν'. Ψυχικὸν ἁμάρτημα λέγει ἢ τοῦ ὑβριστικὸν εἶναι ἢ ἀλαζόνα ἢ ὀξύθυμον, ἃ ὑπὸ πονηρᾶς συνηθείας καὶ μετὰ τὸ βάπτισμα ἔχει· τὰ γὰρ σαρκικὰ τὸ λουτρὸν ἐκπλύνει.

къ Неок. 6, Лаод. 45: Ар.

въ тит. XXXVII къ Еф. 2; Ар.

въ тит. XXXVIII къ Ник. 8: Ар. + (*62*^v) σχόλιον. Ἐν τῇ ἀρχῇ σχεδὸν... οὐκ ἐπὶ χειροτονίας. (Прил., сх. 58).

къ Сард. 18, Лаод. 7, 8, Трульск. 95, Вас. 47 (= λβ') : Ар.

въ тит. XXXIX къ Ник. 11, Анк. 2—5, 7—9, 12, 24, Вас. 65, 81: Ар.

въ тит. XL къ Анк. 21, 22, 23, 28, Вас. 8, 13: Ар.

къ Вас. 74: Зон. (оконч.:.. καὶ ἐπὶ Ἐζεκίου καὶ αὐτοῦ ὁμοίως βασιλέως καὶ ἐπὶ ἄλλων πολλῶν ἔν τε τῇ παλαιᾷ φημι γραφῇ καὶ τῇ νέᾳ.)

въ тит. XLI къ Анк. 20, Вас. 34, 36: Ар.

къ Вас. 48: толк.: Εἰ καὶ ὁ κύριος τὸν ἄνδρα τὸν διαζευχθέντα τῆς ἰδίας γυναικὸς παρεκτὸς λόγου τοῦ ἰδίου χωρισθεῖσαν ἀνδρὸς ἀφ' ὧν ῥητῶς ἡ ἰουστινιάνειος νεαρὰ νομοθετεῖ.

---

[1]) Это правило оканчивается прибавкой: οἱ δὲ συνελθόντες ἐπίσκοποι εἰσιν οὗτοι· Νεκτάριος ἐπίσκοπος ΚΠ. Τιμόθεος Ἀλεξ. καὶ οἱ λοιποὶ ἐπίσκοποι ρν'.

въ тит. XLII къ Ап. 67, Анк. 11, Халк. 27, Вас. 22, 25, 26, 37, 38, 46: Ар.

къ Вас. 59: Зон.

въ тит. XLIII къ Неок. 3, 4, Лаод. 1 Вас. 53: Ар.

къ Вас. 4, 50: Ар. + Зон.

къ Вас. 80: Зон.

въ тит. XLIV къ Анк. 16, 17, Неок. 2, Вас. 67: Ар.

къ Вас. 68: Ар. + τοῦ Βαλσαμόνος Θεοδώρου ἑρμηνεία.

къ Вас. 78: толк.: Εἰ καὶ κατὰ διαφόρους χρόνους, τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον φησὶ τὸν ἐγγεγραμμένον ἐν τῷ... ἐὰν μετὰ δακρύων μετανοήσωσιν.

въ тит. XLV къ Ап. 25: Ар. + (77^v). σχόλιον. Ὅτι ἀφορισμός ἐστι καὶ τὸ ἐν ἐπιτιμίοις γενέσθαι τοῖς ἐκβάλλουσι τῶν θείων περιβολῶν καὶ πρὸς τὴν τῶν μετανοούντων καθιστῶσι χώραν. (Прил., сх. 12).

къ Вас. 17, 29, 71: Ар.

въ тит. XLVI къ Ап. 72, Лаод. 14: Ар.

въ тит. XLVII къ Лаод. 58, Трулльск. 59: Ар.

въ тит. XLVIII къ Сард. 20: Ар.

къ Вас. 84 (=84+85 по *РП*): Ар. + Зон. (до словъ:... μὴ καὶ σεαυτὸν ἀπολέσῃς ὡς ἀδιορθώτοις συγκοινωνῶν.)

въ тит. XLIX къ 37: Ар.

4. *a*) 83^r—85^v (безъ заглавія) Сказаніе о семи вселенскихъ соборахъ (Χρὴ γινώσκειν πάντα χριστιανόν, ὅτι ἑπτά εἰσιν . . . θεὸν ὁμοῦ καὶ ἄνθρωπον.)

b) 85^{r-v} (безъ заглавія) Сказаніе о помѣстныхъ соборахъ. (Ἐγένοντο σύνοδοι πρὸ τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου αὗται. Ἐν τοῖς χρόνοις Αὐρηλλιανοῦ...)

5. *a*) 85^v—86^r (безъ заглавія) Указатель правилъ, входящій въ составъ предисловія къ сборнику въ 14 титт., отъ котораго сохранились далѣе

b) 86^{r-v} Κανόνες τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

въ такомъ видѣ, что только текстъ короткихъ приводится цѣликомъ, обыкновенно же есть одни начальныя слова съ указаніемъ, въ какомъ титулѣ и (не всегда!) въ какой главѣ текстъ соотвѣтствующаго правила находится цѣликомъ:

пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.	пр.	тит.	гл.
1	VII	1	18	XXV		35	III	1	52	XXXVIII	
2			19	»		36	X		53	XXIX	
3	XLVI		20			37	XLIX		54	XXX	
4	»		21	IX	2	38	V		55	XXII	
5	XXVII		22	XL		39	XXII		56	XXIII	
6	XIV	1	23	»		40			57	XXX	
7	L	1	24	XLV		41	V		58	XXII	
8	XLVII		25	XXVI		42	XXX		59	V	
9	»		26	XV		43	»		60		
10	XVII		27	XVII		44	XIV		61	XXIX	
11	»		28	XI		45	XXXVII		62	XXXII	
12	»		29	»		46	»		63	XXXIX	
13	»		30	XXII		47	XXXVI		64	XXV	
14	XII		31	XVII		48	»		65	XL	
15	XX		32	XX		49	»		66	XXV	
16	XVII		33	II		50	»		67		
17	XXV		34			51	XXIX				

Остальныхъ правилъ Апостольскихъ и всѣхъ слѣдовавшихъ за ними соборныхъ и отеческихъ нѣтъ, такъ какъ между лл. *86* и *87* вырвано много тетрадей.

c) 95^{r}*—128*^{r} Οἱ ιδ' τίτλοι οι συνταχθέντες παρὰ τοῦ πατριάρχου κυροῦ Φωτίου.

d) 129^{r}*—131*^{v} Τοῦ μακαριωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Λουκᾶ Χρυσοβέργου περὶ διαίτης κοσμικῶν τοῦ ὅλου ἐνιαυτοῦ ἐξ αἰτήσεώς τινος γυναικὸς προγενοῦς αὐτῷ ταῦτα δ' ἐξέθετο πρὸ τοῦ εἰς τὸ πατριαρχεῖον ἀνελθεῖν. (Δεῦρο ψυχὴ βασίλισσα...)

6. *133*^{r}*—316* Текстъ правилъ Апост., соб. и отеческ. съ толк. I. Зонары; обрывается на правилахъ Петра Алекс.

§ 11. Списокъ L_1.

I. Описаніе его.

L_1 26) **Laurent. Plut. IX. cod. 8.**

Пергам., XII вѣка, лл. 354 (322×210; 245×150) («saec. XI», по *Bandini*; *Pitra*, I, 425, II 443; *Zachariae*, Proch., CLXXXIX—CXX). Л. *1* оставленъ первоначально пустымъ, и только на оборотѣ помѣтка основного писца:

Νομοκάνονον τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Θεουπόλεως μεγάλης Ἀντιοχείας κυροῦ Θεοδώρου τοῦ Βαλσαμῶν.

Тетрадь με', которой мѣсто между лл. *350* и *351*, вырвана изъ этой р-си и теперь входитъ въ составъ р-си Lipsiens. Univers. 46 (прежней Meerm. 175), какъ указалъ уже *Zachariae* (Krit. Jahrbb., 1847, стр. 615).

На лл. *3*ʳ—*6*ᵛ есть указатель содержанія рукописи съ л. *20*ʳ, входящій въ составъ предисловія къ сборнику въ 14 титуловъ (см. ниже стр. 138). Въ немъ насчитывается всего 73 статьи; для цѣлей настоящаго изслѣдованія особенно важны начало его и конецъ:

α'. Διδασκαλία τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χαρισμάτων· ὅτι οὐ χρὴ μέγα φρονεῖν τοὺς ποιοῦντας τὰ θαυμάσια καὶ κατεπαίρεσθαι τῶν μὴ ποιούντων.

β'. Τῶν αὐτῶν διατάξεις περὶ χειροτονιῶν περιέχουσαι καὶ τὰς εὐχὰς τῶν χειροτονουμένων ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων καὶ διακόνων καὶ διακονισσῶν καὶ ὑποδιακόνων ἐν ᾧ καὶ περὶ ἀναγνωστῶν καὶ ὁμολογητῶν καὶ παρθένων καὶ χηρῶν καὶ ἐφορκιστῶν διαταγαί. καὶ ὑπὸ πόσων ἐπισκόπων ὀφείλει χειροτονεῖσθαι ἐπίσκοπος· ἔτι δὲ καὶ περὶ ἐπισκόπων καὶ πρεσβυτέρων καὶ διακόνων καὶ διακονισσῶν καὶ τῆς ἑκάστῳ τούτων ἁρμοζούσης ἱερατικῆς ἐγχειρήσεως· ἔτι δὲ καὶ περὶ ἀπαρχῶν καὶ δεκατῶν καὶ εὐλογιῶν καὶ τῆς προσφόρου τούτων διανομῆς. διὰ Ἱππολύτου.

γ'. Τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Παύλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν. κανόνες ιη'

δ'. Τῶν ἁγίων ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου περὶ ἀργίας δούλων καὶ περὶ εὐχῶν καὶ μνημοσύνων καὶ τοῦ μὴ μεθύσκεσθαι. καὶ περὶ τῶν διωκομένων διὰ πίστιν.

ε'. Πάντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων διδασκαλία περὶ εὐταξίας, ὥστε μὴ ὑπερβαίνειν τινὰ τοὺς ὅρους τῆς ἑαυτοῦ χειροτονίας.

ϛ'. Τῶν ἁγίων ἀποστόλων διὰ Κλήμεντος κανόνες πε'.

ζ'. Περὶ τοπικῶν συνόδων.

η'. Περὶ τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων, πότε καὶ διὰ τί καὶ ἐν ποίοις τόποις συνηθροίσθησαν καὶ τίνας ἀνεθεμάτισαν.

θ'. ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.***

. . . .

νη'. Μεθοδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ τῶν διαφόρῳ τρόπῳ καὶ ἡλικίᾳ ἐπιστρεφόντων μετὰ τῶν εὐχῶν.

νθ'. Τάξις γινομένη ἐπὶ τοῖς ἀπὸ Μανιχαίων ἐπιστρέφουσιν πρὸς τὴν καθαρὰν καὶ ἀληθῆ πίστιν ἡμῶν τῶν χριστιανῶν.

ξ'. Ὅπως χρὴ ἀναθεματίζειν ἐγγράφως τοὺς ἀπὸ Μανιχαίων προσερχομένους τῇ ἁγ. τοῦ θεοῦ καθολ. ἐκκλησίᾳ.

ξα'. Ἔτι πλατύτερον ὅπως χρὴ ἀναθεματίζειν ἐγγράφως τοὺς ἀπὸ Μανιχαίων προσιόντας τῇ ἁγ. τοῦ θεοῦ καθολ. καὶ ἀποστολ. ἐκκλησίᾳ.

ξβ'. Πῶς δεῖ δέχεσθαι τὸν ἐξ Ἑβραίων τῇ τῶν χριστιανῶν πίστει προσερχόμενον.

ξγ'. Ὅπως χρὴ δέχεσθαι τοὺς ἀπὸ Ἀθιγγάνων τῇ ὀρθοδ. πίστει προσερχομένους καὶ βαπτίζεσθαι μέλλοντας.

ξδ'. Τάξις γινομένη ἐπὶ τῶν ἀπὸ αἱρέσεως προσερχομένων τῇ ὀρθῇ πίστει ἤγουν Ἀρειανιστῶν, Ἀπολιναριαστῶν, Μακεδονιανῶν καὶ τῶν λοιπῶν αἱρέσεων.

ξε'. Τοῦ ἁγ. Ἐπιφανίου ἐπισκόπου Κύπρου πόλεως Κωνσταντίας περὶ αἱρέσεων ἐν συντομίᾳ ὅθεν ἤρξαντο καὶ πόθεν γεγόνασι κεφάλαια ρβ'.

ξς'. Ἔτι περὶ αἱρέσεων καὶ αἱρεσιαρχῶν ἐκ τῶν συνοδικῶν τοῦ ἐν ἁγίοις Σωφρονίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων καὶ προσθήκη ἀπ' ἐκείνου καὶ δεῦρο.

ξζ'. Τιμοθέου πρεσβυτέρου τῆς ἁγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Ἰωάννην πρεσβύτερον καὶ σκευοφύλακα τῆς ἁγίας θεοτόκου τῆς ἐν τοῖς Χαλκοπρατείοις περὶ διαφορᾶς τῶν προσερχομένων τῇ εὐαγεστάτῃ ἡμῶν πίστει. κεφάλαια λα'.

ξη'. Περὶ τῶν Θεοδοσιανῶν κεφάλαια ις'.

ξθ'. Περὶ Μαρκιωνιστῶν κεφάλαια ιθ'.

ο'. Περὶ τῶν σχισμάτων τῶν καλουμένων διακρινομένων καφάλαια ιβ'.

οα'. Οἱ ὅροι οἱ ἐκκλησιαστικοί.

οβ'. Ἕτεροι ὅροι ἁγίων πατέρων περὶ συνωνύμων καὶ ὁμωνύμων καὶ περὶ οὐσίας καὶ φύσεως ὑποστάσεώς τε καὶ προσώπου.

ογ'. ***Διατάξεις καὶ νομικαὶ ἐκλογαὶ περὶ τοῦ πῶς δεῖ τοὺς ἐπισκόπους καὶ κληρικοὺς ἐπὶ τὴν χειροτονίαν ἄγεσθαι· καὶ περὶ τῆς λοιπῆς τοῦ κλήρου καταστάσεως καὶ τῶν λοιπῶν νομίμων ὑποθέσεων κεφάλαια πζ'.***

Сфотографированы лл. *33ᵛ—68ʳ*.

II. Составъ статей рукописи.

1) *2ʳ—19ᵛ* Предисловіе къ сборнику въ 14 титт. (со схоліей 883 года), оглавленіе 14 титуловъ и систематическая часть сборника, т. е. самый текстъ этихъ 14 титт., въ которыхъ есть только ссылки на правила (соборовъ правила использованы вплоть до Софійскаго 879 года; гражданскихъ законовъ нѣтъ); при этомъ обычный входящій въ составъ предисловія указатель каноновъ

3ʳ—6ᵛ Ἐκ ποίων συνόδων τε καὶ προσώπων καὶ πόσων κανόνων τὸ παρὸν ἠθροίσθη σύνταγμα.

переработанъ въ общій указатель содержанія р-си (выше стр. 137—138), и лишь послѣ упоминанія о ογ' статьѣ поставлена заключительная схолія указателя: Ἰστέον ... τομὴν ποιήσασθαι.

2) a) 20^r—22^r Διδασκαλία τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χαρισμάτων. (Τοῦ θεοῦ καὶ... τρέμοντά μου τοὺς λόγους.)

b) 22^v—24^v Διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χειροτονιῶν. (Ἅμα τοίνυν... διδασκαλία.)

c) 25^r—26^r Παύλου τοῦ ἁγίου ἀποστόλου διατάξεις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν. τίνες ὀφείλουσιν προσάγεσθαι πρὸς τὸ βάπτισμα. (Κἀγὼ Π... ἐδιδάξαμεν.)

d) 26^r—27^r Πετρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων ἀποστόλων διατάξεις. (Ἐγὼ Π. καὶ Π... τὴν ἐντολὴν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐκπληροῦντες.)

e) 27^r—29^r Περὶ εὐταξίας διδασκαλία πάντων τῶν ἁγίων ἀποστόλων. (Τοῦτο δὲ κοινῇ .. τοῦ ἀσυγκρίτου.)

f) 29^v—34^r Περὶ εὐταξίας τῶν ἁγίων ἀποστόλων κανόνες. послѣдній πε'. Ἔστω... τιννύντες.

3) a) 34^r—36^v Περὶ τῶν τοπικῶν συνόδων. (Ἐγένοντο σύνοδοι πρὸ ... διατυπώσασαι.)

b) 36^v—39^v Περὶ τῶν ἁγίων οἰκουμενικῶν συνόδων, πότε καὶ διὰ τί καὶ ἐν ποίοις τόποις συνηθροίσθησαν καὶ τίνας ἀνεθεμάτισαν. (Χρὴ γινώσκειν ὅτι ἡ μὲν πρώτη... βλάσφημα διδάγματα.)

4) 39^v—68^r ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ο' τίτλους διῃρημένη.***

здѣсь послѣ Προοίμιον. (Οἱ τοῦ μεγάλου... τὸν ἀριθμὸν πδ'.) сразу идетъ текстъ самыхъ 50 титт. гдѣ основныя правила есть цѣликомъ, а на позднѣйшія правила и на законы есть только ссылки.

5) 68^r—248^v Хронологическая часть сборника въ 14 титт., т. е. собраніе правилъ соборныхъ и отеческихъ (апостольскія не помѣщены, такъ какъ они уже выше л. *29—34* вошли въ составъ другой серіи правилъ) съ важными и интересными вставками и особенностями, указывающими и на то, что время происхожденія находящейся здѣсь редакціи сборника—X вѣкъ, послѣ 920 года, такъ какъ «томъ соединенія» предшествуетъ даже правиламъ Софійскаго собора 879 года. Хотя текстъ большинства правилъ уже и написанъ одинъ разъ въ составѣ сборника Іоанна Схол., все-таки и здѣсь они находятся цѣликомъ.

*6) 248*ᵛ—*326*ʳ Всѣ тѣ статьи которыя въ указателѣ содержанія р-си (выше стр. 137—138) обозначены по порядку νη′—ογ′, и на послѣднемъ мѣстѣ

*311*ᵛ—*326*ʳ coll. 87 capp. съ обычнымъ заглавіемъ, но въ необычномъ составѣ: указатель главъ отсутствуетъ, зато внутри текста къ главамъ есть свои заглавія, не всегда совпадающія съ обычными, но часто близко подходящія и даже совпадающія съ находящимися въ coll. 93 capp. (Кан. сб.,)

*7) 326*ʳ—*354*ᵛ Рядъ другихъ дополненій къ сборнику, не вошедшихъ въ указатель содержанія.

§ 12. Группа 𝔉 (*Ps* V_1)

I. Описаніе рукописей.

|*Ps*| 27) **Paris. du supplément grec 483.**

Бумажн., XIII—XIV вѣка, лл. 216 [1]) (222×150; 169×95) по 28—31 строкъ на страницѣ, и позднѣйшаго происхожденія листъ *217* съ помарками. Листы сильно изъѣдены червями и пострадали отъ сырости. Нумерація тетрадей пропала, такъ какъ на первомъ листѣ каждой тетради находилась внизу слѣва, а на оборотѣ послѣдняго листа внизу справа, т. е. всегда близко къ корешку, гдѣ особенно поработали черви, а за ними и рука неопытнаго владѣльца, заклеивавшаго дыры; уцѣлѣли только ιβ′ на л. *85*ᵛ, κ′ на л. *149*ᵛ, κ[ε′?] на л. *172*ᵥ, κς′ на л. *195*ᵥ. Такъ какъ въ 12 тетрадяхъ должно было бы находится около 96 листовъ, а сохранилось только 85, то, значитъ, пропало около 11 лл. Порядокъ листовъ долженъ быть такой: *1—164, 181—187, 173—180, 165—172, 188—216*. Конца рукописи нѣтъ (обрывается словами изъ Ἔκθεσις Сисиннія: Ὁ δὲ τὴν τοῦ δευτέρου ἐξαδέλφου θυγατέρα [ ] см. въ моихъ Свѣдѣніяхъ, 11 строка 11).

Рукопись привезена *Миноидомъ Миной* съ Аѳона въ 1844 году (къ сожалѣнію, Rapport adressé à M. le ministre de l'instruction publique par *M. Minoïde-Mynas*, chargé d'une mission en Orient, въ Revue de législation et de jurisprud. par *Wolowski*, 1846, II, août 457—495 = Θέμις 1846. II, 269—298, содержитъ много лишняго и неудачнаго, но не даетъ самаго простого и необходимаго, а именно перечня привезенныхъ рукописей; нѣтъ перечня и въ Moniteur, 1844, № 5, 5 janvier, p. 17—19).

---

[1]) По прежней ошибочной нумераціи листовъ насчитывалось только 212.

Описаніе р-си дано Spic. Sol., IV 556—557[1]); *Pitra*, II, 369.

Ссылаются (выше стр. 20) на списокъ «Καρακάλλου. 1. Codex bombycinus in 8°, saec. XIV; ab initio mutilus est. Continet: a) Synagogen canonum in titt. L. b) coll. LXXXVII capp. hac inscriptione: συναγωγὴ νεαρῶν διατάξεων ὡς ἐν ἰνδικῇ. c) Alia quaedam canonica fragmenta» (*Zachariae*, Anecd., proleg., XV, = *Heimbach*, Anecd., II, стр. XLIV). Такъ какъ 1) теперь среди рукописей аѳонскаго м-ря Καρακάλλου и нигдѣ въ другомъ мѣстѣ подобной нѣтъ, 2) описаніе ея вполнѣ соотвѣтствуетъ *Ps*, и 3) аѳонское происхожденіе послѣдняго несомнѣнно, то не подлежитъ также никакому сомнѣнію, что Καρακάλλου 1=*Ps*.

Сфотографированы лл. *114*ᵛ—*116*ʳ, *125*ᵛ—*129*ʳ, *135*ᵛ—*143*ʳ, *168*ᵛ—*181*ʳ.

V_1 **28) Vatic. 843.**

Пергам., IX(X?) вѣка, лл. 110 (280×204; 201×128) по 25 строкъ. Начала р-си нѣтъ, очевидно, издавна, такъ какъ и л. *1* очень пострадалъ; но сколько листовъ пропало, сказать не могу, такъ какъ почему-то не обратилъ вниманія на счетъ тетрадей. Въ срединѣ пропали листы между *24* и *25* (*24*ᵛ оканч.: . . . εἴτε ἠμύνατο изъ Вас. κη', *25*ʳ нач.: οἴκῳ ἐσθίειν . . . изъ Лаод. 28) и 1 листъ между *101* и *102* (*101*ᵛ оканч. словами обычнаго Вас 21: . . . μοιχευθεῖσαν τῶν οἴκων ε, а *102*ʳ начин. словами обычнаго Вас. 28: καὶ ἐπαγγελιῶν ἀπέχεσθαι . . .)

Повидимому, на л. *110* рукопись и заканчивалась, такъ какъ онъ заканчиваетъ собою тетрадь и verso не дописанъ до конца (5 строкъ осталось свободныхъ); но могло быть и такъ, что не дописана страница потому, что кончилась тетрадь, и писецъ собрался начать дальнѣйшій текстъ съ новой страницы, какъ въ другихъ случаяхъ (напр., л. *33*ᵛ).

Описана р-сь *Assemani*, BJO, III 353, 450—478; *Pitra*, I, 538; II, 369 nota 2; Spic. Sol., IV, 558—565. Ср. выше стр. 3.

Сфотографированы лл. *1*ʳ—*34*ʳ.

II. Составъ статей группы.

1. *Ps* *1*ʳ—*75*ʳ; V_1 *1*—*33*ʳ

50 титт. безъ начала: въ *Ps* текстъ сохранился со словъ συνεορτάζειν заглавія титула XXXVIII, въ V_1—съ каноновъ титула XXXII, но трудно разобрать, съ какого именно канона.

Въ *Ps* есть еще такимъ образомъ часть оглавленія титуловъ и самые 50 титт. цѣликомъ, а въ V_1—только текстъ титуловъ, который съ

[1]) «Cum Vat. cod. cum Athon. nostro consimilis decem tantum titulis instruatur et vix integr's, nec alius exstet, nisi fallor, qui eandem σύνταξιν repraesentet, unicus paene est Paris. add. eoque promtius ac diligentius describendus, quod in diem violatica exesaque ejus folia quasi in fumum abitura videntur» (Spic. Sol., IV, 556).

трудомъ можно разобрать, начиная съ XXXIII, но съ пропускомъ титт.: конца XL, шести цѣликомъ (XLI—XLVI) и большей половины XLVII. Въ титулахъ текстъ каноновъ выписанъ цѣликомъ. Заканчивается текстъ сборника повтореніемъ оглавленія его (едва ли вполнѣ совпадавшимъ съ тѣмъ, которое было впереди):

> Κανόνες τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ἁγίων ι′ συνόδων καὶ ἁγίου Βασιλείου εἰς ν′ τίτλους διῃρήμενοι [1]).

2. *Ps 75*^{r}; V_1 *33*$^{r-v}$

Τῆς ἁγίας συνόδου τῆς ἐν Νικαίᾳ περὶ τοῦ ἁγίου πάσχα. (Πέπρακται . . . ἄλλους.)

изъ *Ps* изд. Spic. Sol., IV, 541 [2]), изъ V_1—*Assemani* BJO, III, 421[3]).

3. *Ps 75*^{r}—*105*^{r}; V_1 *34*^{r}—*54*^{v}

Τῶν ἐγκειμένων μετὰ τοὺς κανόνας τῶν δέκα συνόδων νεαρῶν διατάξεων τὰ κεφάλαια.

т. е. оглавленіе (изд. изъ V_1 у *Assemani*, 451—459), а затѣмъ и текстъ coll. 87 capp.

Συναγωγὴ νεαρῶν διατάξεων ὡς ἐν ἰνδικῇ. (Εἰς δόξαν . . .)

заканчивающійся помѣткой:

> Τέλος τῶν πζ′ κεφαλαίων ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τῶν περὶ ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως

за которой слѣдуетъ другая, относящаяся и къ coll. 50 titt. и къ coll. 87 capp.:

> Ἐπληρώθη σὺν θεῷ ἡ συναγωγὴ τῶν θείων κανόνων ἐν ν′ τίτλοις καὶ ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τὰ πζ′ κεφάλαια Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν.

4. *Ps 105*^{r}—*113*^{r}; V_1 *54*^{v}—*66*^{r}

Ἐπιστολὴ τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον τοῦ Ἰκονίου περὶ κανόνων. (Ἀνοήτῳ . . .)

---

[1]) Сравн. Vindob. jur. gr. 11 (=17 *Lamb.*) л. *1* заглавіе: Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ι′ συνόδων καὶ τοῦ ἁγίου Βασιλείου εἰς ν′ τίτλους διῃρημένη.

[2]) Но въ р-си нѣтъ καὶ передъ μόνον, и въ концѣ читается: ὑπέγραψαν πάντες οἱ τῆς ἀνατ. οἱ διαφ. . .

[3]) Но въ р-си читается: συνελθοῦσι (не συνελτοῦσι), ὁμηγύρει (не ὁμηγύρᾳ), ὑπουράνιον (не ὑπὸ οὐρανὸν), περιαιρεθείσης (не περὶ αἱρεθείσης).

все I посланіе, но безъ нумераціи правилъ и даже не всегда начало каждаго новаго правила отмѣчено новой строкой.

5. *Ps* 113ᵛ—122ᵛ; V_1 66ʳ—78ᵛ

Ἐπιστολὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτηνῆς. (Ἓν καὶ ...)[1])

правила безъ нумераціи.

6. *Ps* 122ᵛ-124ᵛ Πρὸς Τιμόθεον ἀρχιεπίσκοπον Ἀλεξανδρείας τῆς δευτέρας συνόδου. | V_1 78ᵛ—81ᵛ Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας τῆς δευτέρας συνόδου ἐρωτήσεις.

всѣ обычные 15 вопросовъ и отвѣтовъ, безъ нумераціи.

7. *a*) *Ps* 125ʳ; V_1 81ᵛ—83ʳ

Τοῦ ἁγίου Βασιλείου πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον περὶ συνεισάκτου [2]). (Ἐνέτυχόν σου...)

b) *Ps* 125ᵛ—126ᵛ; V_1 83ʳ—84ᵛ

Τοῦ αὐτοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐκ τοῦ κζ′ κεφαλαίου τῶν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος πρὸς τὸν μακάριον Ἀμφιλόχιον γεγραμμένων. (Τούτου χάριν πάντες μὲν... εἰς οὐρανὸν ἀνεκλήθημεν.) [3])

только выдержка изъ обычнаго посланія *Pitra,* I, 610 lin. 25—610 lin. 16).

8. *Ps* 126ᵛ—129ᵛ; V_1 84ᵛ—88ᵛ

Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας τοῦ θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων [4]). (Οὐ τὰ... ἀπαιτοῦντας.)

9. *Ps* 129ᵛ—132ᵛ; V_1 88ᵛ—92ᵛ

Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα.

10. *Ps* 132ᵛ—135ᵛ; V_1 93ʳ—98ʳ

Τοῦ μακαρίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ περὶ τοῦ ποίαν ὥραν τοῦ ἁγίου σαββάτου ἐπιφωσκούσης τῆς ἁγίας κυριακῆς χρὴ ἡμᾶς ἀπονηστίζεσθαι τῇ νυκτί.

---

[1]) *Pitra,* Spic. Sol., IV, 556 отмѣчаетъ, что въ этомъ посланіи у *Ps* есть вставка: «inserto peregrino in Apostolum loco f. *115*ᵛ»; но я этой вставки не нашелъ.

[2]) συνεισάκτων *Ps.*

[3]) *Pitra,* Spic. Sol., IV 556—557, указываетъ, будто при этомъ посланіи въ *Ps* находится еще «f. *126* fragmentum adversus Eunomium», но я его не нашелъ.

[4]) *Pitra,* Spic. Sol., IV 556 странно указываетъ, будто здѣсь «tantum titulus inest» и съ «f. *128*» отмѣчаетъ уже начало посланія Аѳанасія.

11. *a*) *Ps 135^v—142^v; V_1 98^r—106^r*

Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας πρὸς Ἀμφιλόχιον ἐπίσκοπον τοῦ Ἰκονίου περὶ κανόνων ἐπιστολὴ [V_1 + αὐτοῦ] β'. (Πάλαι . .)

нумерація правилъ ведется здѣсь самостоятельная, т. е. начиная съ α'.

b) *Ps 142^v—145^r; V_1 106^r—110^r*

Τοῦ [*Ps*+αὐτοῦ] ἁγίου Βασιλείου ἐκ τοῦ κζ' κεφαλαίου τῶν περὶ τοῦ ἁγίου πνεύματος πρὸς τὸν μακάριον Ἀμφιλόχιον γεγραμμένων.

c) *Ps 145^r—146^r; V_1 110^{r—v}*

Τοῦ [*Ps*+αὐτοῦ] ἁγίου Βασιλείου ἐκ τοῦ κθ' κεφαλαίου τῆς αὐτῆς πραγματείας.

12. *Ps 146^r—162^r*

Τῆς γενομένης συνόδου ἐπὶ Κυπριανοῦ τοῦ ἁγιωτάτου ἐπισκόπου...

13. *Ps 162^r—164^v, 181^r—187^v, 173^{r—v}*

Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ δεύτερον ἐν ἔτει ‚ςσϟς' τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως ἰνδικτ. ια'. εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρὸς

всѣ правила съ обычными заглавіями при каждомъ.

14. *Ps 173^v—180^v, 165^r—166^v*

Χρήσεις ἐκ τῆς θείας γραφῆς περὶ τοῦ μὴ ὀμνύειν μηδένα μήτε ὁρκίζειν. ἅπερ ἀκούσαντες, ἀδελφοί, φρίξωμεν καὶ ἀπὸ τοῦ νῦν διορθωσώμεθα· καὶ γὰρ πολλοῖς οὐ δοκεῖ τοῦτο ἁμαρτία εἶναι.

сюда входятъ выдержки изъ:

a) Евангелія отъ Матѳ. глáвы λζ' (=V, 33) и σλδ'(=XXIII, 20-21);

b) соборн. посл. Іакова V, 12;

c) Τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου ἀρχ. Ἀλεξ. ἐκ τοῦ εἰς τὸν σταυρὸν λόγου.

d) Τοῦ αὐτοῦ ἁγ. Ἀθανασίου ἐκ τῆς πρὸς Ἀντίοχον ἄρχοντα διδασκαλίας αὐτοῦ.

e) Τοῦ ἁγ. Βασιλείου ἀρχιεπ. Καισαρ. Καππ. ἐκ τῶν ἀσκητικῶν αὐτοῦ.

f) Τοῦ ἁγ. Ἰωάννου τοῦ Χρυσ. ἐκ τοῦ περὶ μυσταγωγίας δευτέρου λόγου.

g) Τοῦ αὐτοῦ ἁγ. Ἰωάννου τοῦ Χρυσ. ἐκ τοῦ η' λόγου τῆς ἑρμηνείας τῶν πράξεων τῶν ἀποστόλων.

h) Τοῦ ἁγίου καὶ θαυματουργοῦ Ἐπιφανίου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντίας τῆς Κύπρου ἐκ τοῦ διδασκαλικοῦ αὐτοῦ λόγου τοῦ πρὸς ἐπι-

σκόπους καὶ μοναχοὺς καὶ λαϊκούς. τισὶ δὲ δοκεῖ τῶν τι' καὶ η' ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ ὑπάρχειν τὸν λόγον τοῦτον. (Μὴ σαπρὸν λόγον ἐκ χειλέων προφέροντα· μὴ ὑβριστικὸν μὴ λοίδορον· μὴ κατάραν ἐκ χειλέων προφέροντα· ὅρκον ὅλως τὸ παράπαν· ἀλλ' ἔστω τὸ ναί, ναί· καὶ τὸ οὔ, οὔ· καὶ ἐάν που ἐν ἀνάγκῃ λέγειν ἐν ὁμιλίᾳ· γίνωσκε ἀλήθειαν λέγω οὐ ψεύδομαι· τὸ δὲ σεβάσμιον ἐπὶ ὅρκῳ μὴ λάμβανε· μήτε ἕτερόν τινα ὅρκον, καθὼς εἶπε τὸ εὐαγγέλιον· τὸ γὰρ περισσὸν τούτων ἐκ τοῦ πονηροῦ ἐστιν, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἐκκλησίας ἐκβάλλει τὸν μὴ παραφυλαττόμενον.)

i) Τοῦ ἁγ. Κυρίλλου ἀρχιεπ. Ἀλεξ. ἐκ τοῦ περὶ τῆς ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείας (!) προσκυνήσεως καὶ λατρείας λόγου, ς'.

j) Ἐκ τοῦ βίου τοῦ ἁγ. θαυματουργοῦ Συμεὼν τοῦ Στυλήτου τοῦ εἰς τὴν μάνδραν.

k) Τοῦ ἐν ἁγ. πατρὸς ἡμῶν Ἰσηδώρου τοῦ Πηλουσιώτου πρὸς Θεόφιλον σύνκληρ[ ] ἐπιστολὴ ρνε'.

l) Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπ. Καισαρ. Καππ. λόγος διαγωγηκός [1]).

15. *Ps 166v—170v*

Περὶ τῶν ἁγίων ς' οἰκουμενικῶν συνόδων. (Χρὴ γινώσκειν πάντα χριστιανὸν ὅτι ς'... ὧνπερ εἰσιν ἰδιώματα. Ἰδοὺ πρὸς μείζονα γνῶσιν . . . δόγματα ἐβεβαίωσαν. Μακάριοι οὖν καὶ τρισμακάριοι . . . καὶ εἰς τοὺς αἰῶνας.)

16. *Ps 171r—172v, 188r—215v*

Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων σκζ' ἁγίων πατέρων τῆς ἕκτης συνόδου ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ βασιλέως καὶ Παύλου πατριάρχου ΚΠ. καὶ Πέτρου Ἀλεξανδρείας καὶ Γεωργίου Ἀντιοχείας καὶ Ἀναστασίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων. (κανὼν α'. Τάξις ἀρίστη...)
всѣ 102 правила, безъ подписей.

17. *Ps 215v—216v*

Ἔκθεσις κανονικὴ Σισινίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου καὶ τῶν ἁγιω-

[1]) Spic. Sol., IV, 557: «pars I nihil aliud est quam Basilii ep. CLXXIII circa medium inde ad finem; pars II simillima vero est tum ep. XXII tum homiliae quam ut novam edidit *Chr. Fr. Matthaei*, Lection. Mosqu., II 37 et post illum *Sinner* in Basilii opp. II 373 ed. *Gaume*»; а въ Spic. Sol., IV, 569: «Basilii λόγος διαγωγικός ex epp. XXIII et CLXXIII conflatus».

τάτων μητροπολιτῶν τοῦ τε Καισαρείας καὶ τοῦ Ἡρακλείας τοῦ Σεβαστείας τοῦ Μελιτινῆς καὶ τῶν λοιπῶν συνδιεσκέφθη καὶ ἐτυπώθη.
отсюда изд. Spic. Sol., IV, 465 (съ большими ошибками!).

§ 13. Списокъ C_1

I. Описаніе рукописи.

|C_1| **29) Coislinian. 209** (прежде XXIII).

Пергам.; лл. 286 ( ). Счетъ тетрадей начинается съ л. *8*, и изъ нихъ сохранились α′—ιβ′, κα′— ; тетради ιγ′—κ′ пропали (между лл. *103* и *104*). Въ начальной тетради внѣ счета сохранилось 6 лл., такъ что текстъ предисловія къ собранію въ 50 титт. начинается со словъ: συμπλέξαντες ῥαδίαν. . ., и уже рука XII вѣка добавила на л. *1*ʳ⁻ᵛ начало до словъ. . . ἶσον ἴσῳ κεφαλαίῳ. но въ этой же тетради долженъ былъ находиться въ началѣ еще 1 листъ, можетъ быть, оставленный пустымъ и служившій вмѣсто переплета. Основной почеркъ на лл. *2*ʳ—*259*ᵛ по 30 строкъ ( ) принадлежитъ IX или началу X вѣка (по *Montfaucon*, «IX vel X ineuntis saeculi usque ad f. 260, exinde vero XI circiter»; по *Zachariae*, Prochiron, LVIII: «propter litterarum ductum et totum ejus argumentum cum *Ducangio* saeculo IX exeunti adscribere non dubito»; колебанія у *Pitra*: I, 539 «ab initio saeculi IX», a въ II, 347 читаемъ «IX—X saec.»; по *H. Omont*: «saec. X—XI»); на лл. *260*ʳ—*285*ʳ почеркомъ XI—XII вѣка по 24—26 строкъ въ два столбца ( ) добавлены:

a) *260*ʳ—*267*ᵛ (заст.) Δωροθέου ἐπισκόπου Τύρου ἀνδρὸς πνευματοφόρου καὶ μάρτυρος γεναμένου. (Οὗτος ὁ ἀοίδιμος ἀνὴρ . . .) сравн. *Th. Schermann*, Propheten-und Apostellegenden. Nebst Jüngerkatalogen des Dorotheus und verwandter Texte (Texte u. Untersuch. XXXI, 3. 1907),

b) *268*ʳ—*279*ʳ Τάξις προκαθεδρίας τῶν ὁσιωτάτων πατριαρχῶν. (ὁ Ῥώμης . . . Ἱεροσολύμων.) Τάξις προκαθεδρίας μητροπολιτῶν καὶ αὐτοκεφάλων καὶ ἐπισκόπων τελούντων ὑπὸ τὸν ἀποστολικὸν θρόνον ταύτης τῆς θεοφυλάκτου καὶ βασιλίδος πόλεως.
изд. въ варіантахъ *H. Gelzer*, Georgii Cyprii descriptio orbis Romani, 1—56.

c) *279*ʳ—*285*ʳ Ταῦτα μὲν τὰ παλαιὰ τακτικά. σκόπει δὲ καὶ τὰ νέα. (α′. Ἡ Καισάρεια . . . ΝΔ. Αἱ Χῶναι.)
изд. *H. Gelzer*, ibid., 57—83.

На л. *7*ᵛ, гдѣ отъ текста осталось около 10 свободныхъ строкъ, есть помѣтка XIII вѣка:

+ μηνὶ ἀπριλλίῳ ε′ ἡμέρᾳ γ′ ἔτους ͵ςψξθ′ ἰνδικτ. δ′ ἐκοιμήθη ὁ εὐλαβεῖς ἀνὴρ κῦρ Κωνσταντῖνος ὁ σεκρετικός.

На л. *259*ᵛ помѣтка in m. рукой XIII вѣка:

Λόγος δεύτερος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου. λόγος εἰς τὰ ἅγια θεοφάνεια τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ εὐλόγησον πάτερ.

На л. *286*ᵛ другой рукой XIII вѣка:

Τὸ κονδάκιον ἦχος: ἡ παρθένος σήμερον τὸν ὑπερούσιον λόγον τίκτει . . .

Сфотографированы лл. *1*ʳ—*152*ʳ.

II. Составъ статей рукописи.

1. *1*ʳ—*66*ᵛ (заст.) ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν (εἰς ν') τίτλους διῃρημένη.***

Здѣсь въ Ἡ τάξις τῶν συνόδων предисловія послѣ конечныхъ словъ . . . τὸν ἀριθμὸν η' καὶ ξ' есть дополненіе (л. *2*ᵛ):

τῶν ἐν Καρθαγένῃ ἐπὶ Ἀρκαδίου καὶ Ὀνωρίου συνελθόντων σιζ' ἁγίων πατέρων κανόνες ρλη'.

τῶν ἐν Νικαίᾳ τὸ δεύτερον συνελθόντων ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης κανόνες κβ'.

τῶν ἐν ΚΠ. τὸ τρίτον συνελθόντων ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ παλατίου ἁγίων πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ κανόνες ρβ'.

и въ Τίτλων κατάστασις есть тоже въ концѣ добавленіе (л. *7*ʳ⁻ᵛ):

ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ Θαυματουργοῦ ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων καὶ ἕτερα πλημμελησάντων.

ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητώϊον ἐπίσκοπον Μελιτινῆς.

ἀποκρίσεις κανονικαὶ Τιμοθέου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἑνὸς τῶν ρν' ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πρὸς τὰς ἐπενεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις παρὰ τῶν ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν.

τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς Δόμνον.

τοῦ αὐτοῦ τοῖς κατὰ Λιβύην καὶ Πεντάπολιν ἐπισκόποις.

ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ Γενναδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς σὺν αὐτῷ ἁγίας συνόδου πρὸς πάντας τοὺς ὁσιωτάτους μητροπολίτας.

τοῦ ἁγίου Πέτρου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος κανόνες φερόμενοι ἐν τῷ περὶ μετανοίας αὐτοῦ λόγῳ.

τοῦ ἁγίου Βασιλείου περὶ κανόνων ἐπιστολαὶ δ'.

τῆς ἐν Καρθαγένῃ συνόδου κανόνες ρλη'.

τῆς ϛ' συνόδου κανόνες ρβ'.

ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Ταρασίου πατριάρχου ΚΠ. πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις πάπαν Ἀδριανὸν τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης.

ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ μακαρίου Διονυσίου ἐπισκόπου Ἀλεξανδρείας.

Θεοφίλου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ κανονικὴ α' καὶ β' καὶ γ'.

νόμοι ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων ἐκκλησιαστικοὶ κεφάλαια πζ'.

διατάξεις νόμων πολιτικῶν ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως συνηγοροῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας.

ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ νόμων πολιτικῶν τίτλοι μ'·

Текстъ 50 титуловъ заканчивается помѣткой:

Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ μέσον Εὐτυχίου συναγωγὴ κανόνων εἰς ν' τίτλους διῃρημένη.

2. *66ᵛ—69ʳ* Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν τῇ καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων.

3. *69ʳ—71ʳ* Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμμοῦν μονάζοντα.

4. *a) 71ʳ—78ᵛ* Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἐπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας ἐκ τῶν γραφεισῶν ἐπιστολῶν Ἀμφιλοχίῳ ἐπισκόπῳ Ἰκονίου περὶ κανόνων μὴ ἐνταγέντων ἐν τοῖς προγεγραμμένοις ν' τίτλοις σποράδην κανόνες ιη'.

Дѣйствительно, здѣсь есть только предисловіе къ I посл. (Ἀνοήτῳ φησὶ ... ἐπιλογίσασθαι) и самый текстъ этого посланія (правила α'—ιϛ'), а затѣмъ еще только два: οδ' и πγ'.

b) 78ᵛ—80ʳ Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ κατὰ τῶν δύο ἀδελφὰς γαμούντων ἢ ἀδελφοῖς δυσὶ γαμουμένων.

c) 80ʳ—81ʳ Τοῦ αὐτοῦ πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοίκου γυναίου.

d) 81ʳ—82ʳ Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους, ὥστε μὴ χειροτονεῖσθαι ἐπὶ χρήμασι.

5. *82ʳ—89ᵛ* Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτινῆς.

6. *89*ᵛ—*91*ᵛ Ἀποκρίσεις κανονικαὶ Τιμοθέου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας· ἑνὸς τῶν ρν' ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πρὸς τὰς προσενεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις παρά τινων ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν.
Здѣсь вопр.-отв. ιδ' пропущенъ былъ на своемъ мѣстѣ и дописанъ in m. противъ заглавія.

7. *a*) *91*ᵛ—*92*ᵛ Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς Δόμνον.
b) *93*ʳ⁻ᵛ Τοῦ αὐτοῦ τοῖς κατὰ Λιβύην καὶ Πεντάπολιν ἐπισκόποις.

8. *93*ᵛ—*95*ᵛ Ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ Γενναδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς σὺν αὐτῷ ἁγίας συνόδου πρὸς ἅπαντας τοὺς ὁσιωτάτους μητροπολίτας.

9. *95*ᵛ Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας. (Δεῖ οὖν συγγινώσκειν τοῖς εἰς ἡμᾶς πλημμελοῦσιν οὐ τοῖς εἰς θεὸν ἁμαρτάνουσιν· τούτων γὰρ ἡμεῖς οὐκ ἐσμὲν κύριοι.)

10. *a*) *96*ʳ—*102*ᵛ Τοῦ ἁγίου Πέτρου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος κανόνες φερόμενοι ἐν τῷ περὶ μετανοίας αὐτοῦ λόγῳ.
b) *102*ᵛ ιε'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ λόγου τοῦ εἰς τὸ πάσχα. (in m.:) διὰ τί νηστεύομεν τετράδα καὶ παρασκευήν.

11. *103*ʳ⁻ᵛ Τοῦ ἁγίου Βασιλείου περὶ κανόνων ἐπιστολὴ δευτέρα.
Послѣ предисловія (Πάλαι... δύναμιν) сохранились только прав. ιζ' и половина ιη', обрывающаяся на словахъ ... δούλη διεφθαρμένη (*Pitra*, I, 587 lin. 17).

12. *104*ʳ—*133*ʳ правила Трулльскаго собора, начиная со словъ правила 1-го: τὸν αὐτοῦ μαθητὴν καὶ τὸν ἄφρονα Πολυχρόνιον. . .(*Pitra*, II, 20 18), со всѣми подписями.

13. *a*) *133*ʳ—*141*ᵛ Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ δεύτερον ἔτει ͵ςσϟς' τῆς τοῦ κόσμου κτίσεως ἰνδικτ. ια' εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης τῆς αὐτοῦ μητρός.
b) *141*ᵛ—*146*ᵛ (безъ особаго заглавія) посланіе патр. Тарасія къ папѣ Адріану.

14. *146*ᵛ—*149*ᵛ Τοῦ μακαρίου Διονυσίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας. къ Василиду посланіе.

15. *a*) *149*ᵛ Θεοφίλου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας... προσφώνησις.

b) *150*ʳ—*151*ᵛ Τοῦ αὐτοῦ ὑπομνηστικὸν ὅπερ ἔλαβεν Ἀμμὼν διὰ τὴν Λυκὼ πόλιν τῆς Αἰγύπτου.

c) *151*ᵛ Τοῦ αὐτοῦ Ἀφυγγίῳ περὶ τῶν λεγομένων καθαρῶν.

d) *151*ᵛ Τοῦ αὐτοῦ Ἀγάθῳ ἐπισκόπῳ [1]).

16. *152*ʳ—*155*ʳ, *156*ʳ—*177*ʳ ***Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κώδικα θείων νεαρῶν διατάξεων τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ . . . ὡς ὑποτέτακται.***

при этомъ на л. *155*ʳ написаны только заглавія главъ конца ξβ′ и почти всей ξγ′, а остальная часть страницы и л. *156*ᵛ пустые; на л. *156*ʳ оглавленіе продолжается съ главы οβ′, а недостающее (съ конца ξγ′—οα′) дополнено рукой XIII вѣка на л. *155*ʳ.

17. *177*ʳ—*196*ʳ Διατάξεις νόμων πολιτικῶν . . .
изъ coll. 25 capp. только глáвы α′—ις′.

18. *196*ʳ—*259*ᵛ Ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ νόμων πολιτικῶν.
съ помѣткой въ концѣ:

τέλος τῶν μ′ τίτλων τοῦ ἐγχειριδίου νόμου.

Отсюда текстъ Прохирона изд. *Zachariae*, Prochiron, CCX.

19. *259*ᵛ (для заглавія оставлено мѣсто)

(Εἰ γὰρ καί τινες τῶν ἁγίων πατέρων ἀνθρωπίνως λέγειν τὸν σωτῆρα ἠγνοηκέναι τῆς συντελείας τὴν ὥραν ἐκδεδώκασιν . . . διδασκάλων παραδεδώκασι.)

§ 14. Списокъ *C*.

I. Описаніе его.

C 30) **Coislinian. 364** (прежде: XXIII).

Пергам.; 1295 года, лл. 380 (201×124; 152×94), по 21—24 строки. Порядокъ листовъ долженъ быть: *1—7*, *368—375*, *344—360*, *362—367*, *361*, *8—343*, *376—380*. Вырѣзанъ безъ потери текста одинъ листъ въ тетради α′ между лл. *3* и *4*; вырваны листы между *334* и *335*. Почеркъ крупный разгонистый, орѳографія неисправная, есть ι subscr.

На лл. *380*ʳ⁻ᵛ есть запись писца:

┼ δόξα τῷ θεῷ ἀμήν. τέλος ┼

---

[1]) *Montfaucon*. «Post f. *151* aliqua deesse videntur». Однако, на самомъ дѣлѣ пропуска нѣтъ: на л. *152*ʳ есть нумерація тетради κζ′, а на л. *144*ʳ тетради κς′, которая, значитъ, полна; да и на л. *151*ᵛ остались еще двѣ нижнія строки свободными отъ текста

+ τέρμα πέφυκε τῆσδε τῆς δέλτου σῶτερ·
ἐκ χιλιάδων ἀριθμῶν τῆς ἑξάδος·
καὶ τῶν ἑκατῶν διπλῆς τετρακοντάδος·
τρίτης τὲ μιᾶς κυκλοδρομεῖν τοῖς χρόνοις·
ἰνδικτιώνοις ὀγδόης τελουμένης +
+ χριστὲ τὸ τέρμα τῆς καλῆς ταύτης βίβλου.
ἑλοῦ τὸν πόνον εἰς ἁμαρτίας λύσεις·
τῆς καὶ νομικῆς καὶ τῶν συνόδων ῥήσεις
καὶ τῶν ὀπαδῶν καὶ σεπτῶν ἀποστόλων.
πάντας ἀρρωγοὺς ἔχωμεν καὶ φωστῆρας.
λαμπρύνατε νῦν τοὺς ζοφώδους μου γνώσεις
τοῦδε ταπεινοῦ ἀλείτου Γεωργίου
τοὐπίκλην πατρώνυμον τοῦ Μαβροπόδου
τοῦ καὶ πατρίδος Μελισσαίου τυγχάνειν.
εἰ τινες ταύτην προκύπτοντες τὴν βίβλον
εὐχὰς γὰρ δότε τῷ θεῷ καὶ δεσπότη
λύσιν ῥαδίως εὑρεῖν ἀμπλακομάτων. +
+ ἁγία τριὰς βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ τῷ Μαβροπόδη +

Лл. *381—383* записаны рукой XIV—XV вѣка и содержатъ Τάξις τῶν ὀφφικίων. (α΄. Ὁ μέγας οἰκονόμος . . . τῷ τοιούτῳ τυπώματι.) съ отличіями отъ изд. *PII*, V, 534. . .

Приписка неясная на л. *380*ᵛ: ͵αφκβ΄ [ ]
+ μηνὶ μαρτίῳ ιε΄ ἐχερήσαμ[εν] των σαρα τῆς μων[ῆς] τοῦ μαρ[ ] ρωμαν [ ] γο[ ]

Содержаніе рукописи точно указано въ особомъ оглавленіи на лл. *1*ʳ—*3*ʳ (первыя четыре строки его стерлись), озаглавленномъ, кажется, [Πίνα]ξ [τῆσδε τῆς βίβλου]. Анализъ текста р-си показываетъ, что вообще оглавленіе находится съ нимъ въ соотвѣтствіи и позволяетъ съ большей увѣренностью установить по отношенію и къ отдѣльнымъ статьямъ и ко всей р-си весь составъ, который представляется въ слѣдующемъ видѣ (въ заглавіяхъ прибавки изъ оглавленія поставлены въ прямыя скобки).

Сфотографированы лл. *6*ᵛ—*8*ʳ, *245*ᵛ—*253*ʳ, *278*ᵛ—*332*ʳ, *334*ᵛ—*345*ʳ, *357*ᵛ—*376*ʳ.

II. Составъ статей *C*.

1. *1*ʳ—*7*ᵛ, *368*ʳ—*375*ʳ, *344*ʳ⁻ᵛ. α΄. ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν περὶ ὑποθέσεων ζητουμένων εἰς ν τίτλους διῃρημένη.***
гдѣ сначала идетъ предисловіе Іоанна Схол. съ тою главною особенностью, что въ его перечнѣ правилъ между Халк. соб. и Василіемъ Вел. вставлено:

Ἡ μεγάλη καὶ οἰκουμενικὴ σύνοδος ε′ ἐν Κωνσταντινουπόλει.

Τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων ἁγίων καὶ σεβασμίων πατέρων κανόνες ρμζ′.

Τῶν ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ παλατίου ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων τὸ α′ καὶ δεύτερον ἁγίων πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες ρβ′ ἥτις ἐστὶ οἰκουμενικὴ ς′.

Τῶν ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ συνελθόντων ἁγίων πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετάθησαν κανόνες κβ′. αὕτη ἐστιν οἰκουμενικὴ ζ′ σύνοδος.

Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει τὸ α′ καὶ β′ συνελθόντων ἁγίων πατέρων ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων ἀποστόλων κανόνες ιζ′.

Τῶν ἐν τῷ περιωνύμῳ ναῷ τῆς τοῦ θεοῦ σοφίας συνελθόντων πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετάθησαν κανόνες ια′.

Τῶν ἐν Χαλκηδῶνι ἁγίων πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετάθησαν κανόνες η′.

Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πατέρων ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ ἁγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Νικολάου κανόνες λ′.

За предисловіемъ слѣдуетъ

Ἀποτίτλωσις τῶν ν′ τίτλων

— оглавленіе 50 титт. съ простыми ссылками на каноны, безъ самаго текста послѣднихъ.

2. *344v—357r* β′ [1]). Κανόνες τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων ἀποστόλων τὸν ἀριθμὸν πε′.

здѣсь правило ν′ съ дополненіемъ (какъ выше стр. 33):

διδάσκεσθαι ὁ βαπτιζόμενος ὅτι .. καθαιρείσθωσαν.

3. *357r—366r* γ′. Κανόνες τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἐκ τῶν αὐτοῦ ἐπιστολῶν τῆς α′ καὶ [2]) β′ καὶ [τῆς] τρίτης [τὸν ἀριθμὸν] [3]) πδ′. Всѣ правила въ синоптическомъ изложеніи, близкомъ къ такъ называемымъ Аристина и Симеона Магистра, но не тожественномъ съ ними; при этомъ къ прав. α′ есть даже ἑρμηνεία. Τοῦ αἱρετικοῦ τὸ βάπτισμα ... ἓν σῶμα τῆς ἐκκλησίας. Посланія Василія Вел. раздѣлены на правила такъ, что въ I α′ — ις′, во II ιζ′ — οζ′ и въ III οη′—πδ′.

---

[1]) Въ текстѣ здѣсь стоитъ α′, но затѣмъ нумерація отсутствуетъ для слѣдующихъ статей; она поэтому возстановлена изъ оглавленія р-си.

[2]) τῆς (вмѣсто καὶ) въ оглавленіи.

[3]) Вставка въ оглавленіи, вѣроятно, подъ вліяніемъ предыдущаго заглавія.

366^{r-v} δ'. Τοῦ αὐτοῦ [1]) περὶ τῶν ε' τόπων καὶ βαθμῶν τῶν μετανοούντων. (Τί ἐστι πρόσκλαυσις ... πληρουμένου τοῦ κ' χρόνου.)

366^{v}—*367*^{v} ε'. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου [2]) περὶ τίτλου καὶ χρόνου ἁμαρτημάτων κανόνες κζ'. = *PH*, IV, 404—405.

4. *367*^{v}, *361*$^{r-v}$, *8*^{r}—*12*^{v} Παύλου τοῦ ἁγιωτάτου διάταξις [3]) περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν ἐκ τοῦ ὀγδόου βιβλίου [κεφάλαια λς'] [4]). Но ап. Петра только первыя 17 (α'. Οἱ προσιόντες ... до ιζ'. Πιστὸς ἢ πιστὴ ... ἐδιδάξαμεν.), а затѣмъ слѣдуютъ безъ особаго заглавія апп. Петра и Павла (ιη'. Ἡμεῖς Πέτρος καὶ Παῦλος διατασσόμεθα...) и въ концѣ находится приписываемое иногда всѣмъ апп. (λς'. Τοὺς διωκομένους...κυριακὴν πληροῦντες.)

5. *12*^{v}—*20*^{v} α' [5]). Σύνοδος πρώτη τῶν ἐν Νικαίᾳ ἁγίων πατέρων: οἰκουμενικὴ [6]):· (Ἡ μὲν πρώτη ἁγία καὶ οἰκουμενικὴ ... ἀπηγόρευσαν.) —сказаніе объ этомъ соборѣ, а затѣмъ и правила [7]) подъ заглавіемъ:

Τῶν ἐν Νικαίᾳ ἁγίων πατέρων κανόνες εἴκοσι δύο.

Правилъ 22 потому что α'—γ'=1—3, но затѣмъ добавлено

δ'. Τὸ αὐτὸ δὲ τοῦτο καὶ οἱ εὐνοῦχοι παραφυλαττέσθωσαν τὸ ἄμεμπτον ἑαυτοῖς προνοούμενοι. προβαίνοντες δὲ εἰ μὲν κληρικὸς ἦν καθαιρείσθωσαν.

Правила ε'—η'=5—8 (но ϛ'=6 оканчивается словами ταῖς ἐκκλησίαις), θ'=4, ι'=6 (со словъ Καθόλου πρόδηλον), ια'—κβ'=9—20.

6. *20*^{v}—*26*^{v} γ'. Τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ ἁγίων πατέρων κανόνες κε'. варіанты отсюда указаны *Rackham*, The Text of the canons of Ancyra, 140.

7. *26*^{v}—*28*^{v} δ'. Τῶν ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Καισαρείᾳ [8]) κανόνες δεκατέσσαρες.

28^{v}—*41*^{v} ε'. Τῶν ἐν Σαρδικῇ ἁγίων πατέρων κανόνες κδ'. потому что α'—β'=1—2, γ'—η'=4—9, θ'=3 (до слова πύλας),

---

[1]) Τῶν αὐτῶν ошибочно въ оглавленіи.

[2]) Τοῦ αὐτοῦ въ оглавленіи.

[3]) Παύλου τοῦ κορυφαίου καὶ Πέτρου διατάξεις въ оглавленіи.

[4]) λ[ξ по скобл.].

[5]) Въ оглавленіи начинается новая нумерація статей, такъ какъ перечню соборныхъ правилъ предшествуетъ новое заглавіе: Ἑτέρα πίναξ συνοδική.

[6]) οἰκουμενική нѣтъ въ оглавленіи.

[7]) Въ оглавленіи правила эти стоятъ ошибочно подъ нумеромъ β'; ошибка исправлена писцомъ тѣмъ, что при Гангрск. совсѣмъ не поставлено нумера.

[8]) Τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ ἁγίων πατέρων въ оглавленіи.

ι′—ιβ′=10—12, ιγ′ составленъ на основаніи 11 и 10 [1]), ιδ′—ιε′=14—15, ις′=16 (до слова ὁριστέον), ιζ′=16 (до слова Ὅσιος), ιη′—κβ′ (причемъ κβ′. Γαυδέντιος ἐπίσκοπος εἶπε· Καὶ τοῦτο δὲ...)=17—21, κγ′=3 (причемъ κγ′. Ὅσιος ἐπίσκοπος εἶπε· Καὶ τοῦτο δὲ . . .) κδ′=13.

9. *41ᵛ—44ᵛ* ε′. Τῶν ἐν Γάγγραις συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες εἴκοσι.
(безъ посланія къ епископамъ Арменіи) сразу правила.

10. *44ᵛ—53ʳ* ς′. Τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ ἁγίων πατέρων κανόνες κε′.
(безъ посланія собора) сразу правила.

11. *53ʳ—59ʳ* ζ′. Τῶν ἐν Λαοδικείᾳ ἁγίων πατέρων κανόνες πεντήκοντα ἐννέα.
сразу правила.

12. *59ʳ—64ʳ* η′. Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίων πατέρων κανόνες. [τὸν ἀριθμὸν ς′] οἰκουμενικὴ μεγάλη β′ [2]).
сначала сказаніе о соборѣ (Ἀπὸ τῆς α′ μεγάλης καὶ οἰκουμενικῆς συνόδου ἕως ... οἱ ὑφ' αὐτὸν αἱρετικοί.), а потомъ правила α′—ς′: остального ζ′ нѣтъ. Къ тексту ε′ есть прибавка:

οἱ δὲ συνελθόντες ἐπίσκοποι εἰσὶν οὗτοι· Νεκτάριος ἐπίσκοπος ΚΠ., Τιμόθεος ὁ Ἀλεξανδρεὺς καὶ οἱ λοιποὶ ρν′

13. *64ʳ—69ʳ* θ′. Τῶν ἐν Ἐφέσῳ τὸ πρῶτον συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες η′· ἥ ἐστιν οἰκουμενικὴ γ′ [3]).
сначала сказаніе о соборѣ (Μετὰ δὲ ἔτη μα′ ἡ γ′...ἐκβέβληται.)
и затѣмъ 8 правилъ (причемъ ζ′. Ὥρισεν ἡ ἁγία σύνοδος . . . и η′. Πρᾶγμα παρὰ...)

69ʳ—71ᵛ ι′. Ἕτεροι ἀναθεματισμοὶ συγγραφέντες ἐν τῇ ἁγίᾳ καὶ οἰκουμενικῇ συνόδῳ ἐκτεθέντες παρὰ Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας περὶ ὀρθοδοξίας κεφάλαια δώδεκα κατὰ Νεστορίου [4]).
на самомъ дѣлѣ есть только α′—ια′ (которые у *РП*, IV, 405—407?).

---

[1]) Текстъ его: Ὅσιος ἐπίσκοπος εἶπεν· μέμνησθε δὲ ἐν τῷ προάγοντι χρόνῳ τοὺς πατέρας ἡμῶν κεκρικέναι ἵνα εἴ τις λαϊκὸς ἐν πόλει διάγων τρεῖς κυριακὰς ἡμέρας ἐν τρισὶν ἑβδομάσιν μὴ συνέρχοιτο, ἀποκινείτω τῆς κοινωνίας

[2]) οἰκουμενικὴ μεγάλη нѣтъ въ оглавленіи.

[3]) ... πατέρων η′ κεφάλαια ιβ′ заканчиваетъ оглавленіе по ошибкѣ, такъ какъ κεφάλαια ιβ′ относится къ слѣдующей статьѣ.

[4]) Въ оглавленіи только: Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας καὶ Νεστορίου.

14. *71*v—*81*v ια' Τῶν ἐν Χαλκηδόνι ἁγίων πατέρων κανόνες εἴκοσι ἑπτά: οἰκουμενικὴ δ' [1]).
сначала сказаніе о соборѣ (Παρελθόντων τῶν ἐτῶν λ'. . .ἐκκλησίας.) а затѣмъ и правила α'—κζ' (остальныхъ нѣтъ).

15. *81*v—*83*v ιβ' [2]). Οἰκουμενικὴ μεγάλη ε' [3]). (Χρὴ εἰδέναι, ὅτι μετὰ τὴν ἁγίαν... τὰ τῆς ἐκκλησίας ἐβεβαίωσε δόγματα.)
только сказаніе о V всел. соб. съ присоединеніемъ схоліи:

> Χρὴ δὲ γινώσκειν, ὅτι ὁ αὐτὸς βασιλεὺς ἐν τῇ ἁγίᾳ συνόδῳ ἐξεφώνησεν τὸ «ἡ θεία χάρις ἡ· πάντοτε τὰ ἀσθενῆ θεραπεύουσα», καὶ τὸ «ὁ μονογενὴς υἱὸς» αὐτὸς ἐξέθετο. Ἐν ταύτῃ γὰρ τῇ συνόδῳ κανόνες οὐ(κ ἐ)γέγραπτο.

16. *83*v—*127*r ιγ' [4]). Τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων ἁγίων πατέρων καὶ σεβασμίων σιζ' [5]) κανόνες ρμζ' [6]).
сразу начинается серія правилъ со многими особенностями и большими уклоненіями по сравненію съ обычнымъ текстомъ ихъ по *РП*, III, 287. Правила α'—γ' составлены изъ текста соборнаго дѣянія толкованій Аристина и оглавленія прав. 1-го [7]); δ'=2; ε' [8]) основано тоже на текстѣ дѣянія; ς'=3; ς' (Τὴν τῆς ἀπληστείας ... καταδικάζεσθαι) и η' (Σύμπασα ... ἐποίησεν.)=5; θ'—ιβ'=6—9; ιγ'=11; ιδ'=10+начальныя слова 11-го и его заглавіе; ιε'=12; ις'=13 съ его заглавіемъ впереди; ιζ'=14; ιη' (Ὁμοίως ... ἴδιον τόπον θελήσῃ κατέχειν.)=15

---

1) . . . κανόνες ζ' заканчиваетъ оглавленіе.

2) ια' въ текстѣ, но ιβ' въ оглавленіи.

3) Καὶ περὶ τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς μεγάλης συνόδου ε' въ оглавленіи.

4) τῶ въ текстѣ.

5) κεφάλαια выскобл. въ текстѣ.

6) Τῶν ἐν Κ. συνελθ. σεβασμίων πατέρων ρμζ' въ оглавленіи.

7) α'. Μετὰ τὴν ὑπατείαν τῶν ἐνδοξοτάτων βασιλέων Ὀνωρίου τὸ ιβ' καὶ Θεοδοσίου τὸ η' τῶν αὐγούστων τῇ πρὸ η' καλ. ἰουνίων ἐν Χαλκηδόνι εἰς τὸ σεκρέτον τῆς ἐκκλησίας Φαύστου συνελθόντων. ἂν ἐπ. ἢ πρεσβ. καθαιρεθεὶς ἐξουσίαν ἐχέτω πρὸς τὸν Ῥώμης ἁγιώτατον ἐπ. ἀνατρέχειν ἵνα ἀποστέλλῃ ἰδίους καὶ τηρεῖν μετὰ τῶν ἐπ. τὸν κατέκλητον τὴν ἐξενεχθεῖσαν παρ' αὐτῶν κατὰ τοῦ ἐπ. τοῦ ἐγκαλεσαμένου καθαίρεσιν ἢ γράφειν τοῖς πλησιάζουσιν ἐπισκόποις τῇ ἐπαρχίᾳ καὶ παρ' ἐκείνων τὰ τοῦ ἐγκλήτου τηρεῖσθαι.

β'. Κύριλλος ἐπ. εἶπε· τὰ ἐν τῇ Νικαέων συνόδῳ ὁρισθέντα παντὶ τρόπῳ παραφυλαχθῆναι χρή.

γ'. Ἱερεὺς καὶ διάκ. ἀφωρισμένος ὑπὸ τοῦ ἰδίου ἐπ. ἄδειαν ἐχέτω πρὸς τὸν μητροπολίτην τῆς ἐπαρχίας αὐτοῦ προσφεύγειν καὶ ἐγκαλεῖν, μὴ παρόντος δὲ τοῦ μητροπ. ἐπὶ τοὺς πλησιοχώρους ἐπ. προσέργεσθαι δεῖ.

8) ε'. Ταῦτα οὕτως παρ' ἡμῖν ἔχονται τὰ ἴσα τῶν ὁρισθέντων, ἅπερ τότε οἱ πατέρες ἡμῶν ἐκ τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου μεθ' ἑαυτῶν κατήγαγον, ἧς τὸν τύπον φυλάττοντα τὰ ἑπόμενα καὶ ὁρισθέντα παρ' ἡμῶν βεβαιωθέντα φυλαχθῶσιν.

первая треть; ιθ′ (Ὁμοίως . . πράγμασι κοσμικοῖς,)+ιθ′ (Ἤρεσεν ὥστε τοὺς ἀν... ἐγκράτειαν ὁμολογεῖν.)+κ′ (Ἤρεσεν ἵνα κληρικὸς... λάβῃ.)+ κα′ (Πρὸ τῶν κε′... προσκυνῶσιν.)=16; κβ′=17; κγ′. (Ὁμοίως . . . μεταμεληθῶσιν.)+κε′ (Οἷα βεβαιότερον ... αὐθεντία.)=18; κς′—κζ′= 19—20; κη′=21+22; κθ′—λ′=23—24; λα′ соотвѣтствуетъ содержанію 25-го, но текстъ иначе [1]); λβ′—λδ′=23—28; λς′ [2]) μα′ составленъ на основаніи толкованія Аристина къ 34-му [3]); μβ′—να′ [4])= 35—44; νβ′ (Καὶ τοῦτο ἤρεσεν ὥστε ... εἴπωσι.)=45 первая полов.; νγ′ (Ἐκεῖνο ... παραχρῆν ἀκολουθῇ.)=48 первая полов.; νδ′=46; νε′= 50 полн. текста+46 симпт.; νς′ составлено подъ вліяніемъ толкованія Аристина [5]); νζ′=синопт. тексту 51+52; ⟨νη⟩ составленъ подъ вліяніемъ окончанія толкованія Аристина къ 47 [6]); νθ′=53; ξα′ [7]) (Ἐν πολλαῖς... Ἐπιγόνιος ἐπ. εἶπεν.)=54 безъ конца; ξβ′ (Πεῖραν πατὴρ ... ἐκτελεσθῆναι ἠκούσαμεν ὁρισθὲν ... λοιποῦ ὀφείλει.)=54 конецъ и 56 перваго треть; ξγ′ (Ἐπιγόνιος ... βεβαιοῦμεν. καὶ ὑπέγραψαν οὕτως.) + ξδ′ (Γαυρίλλιος ... ὑπέγραψαν.)=56; ξε′—ξη′ [8])=57— 60; ξη′=61; ξθ′ (Κἀκεῖνο... κελεύσωσι. μετὰ ταῦτα ψηλαφηθέντων καὶ κατανοηθέντων.)=62 + начало 66; ο′=66 все остальное; οα′ [9]) составленъ по синопт. 63 и толк. къ нему Аристина; οβ′—по синопт. 64

---

[1]) λα′. Φαυστῖνος, ἐπ. Πικένου τῆς ποτὲ ἢ τινὸς (должно быть: Ποτεντινῆς) χώρας, τοποτηρητὴς τῆς ἐκκλ. Ῥ., εἶπεν· ἀρέσκει, ἵνα ἐπ. καὶ πρ. καὶ διάκ. καὶ πάντες οἱ τὰ ἱερὰ ψηλαφῶντες τῆς σωφροσύνης φύλακες γυναικῶν ἀπέχωνται. ἀπὸ πάντων ἐπ. ἐλλέγχῃ ἀρέσκειν ὥστε πάντας σωφροσύνην τηρεῖν τοὺς τῷ θυσιαστηρίῳ δουλεύοντας.

[2]) Такъ въ р-си: послѣ λδ′ идетъ λς′!

[3]) μα′. Καλῶς ἔδοξεν ἡμῖν ἔχειν ἡ ἐν Ἱππῶνι νεργίῳ γενομένη σύνοδος· οὐδὲν γὰρ διορθωτέον ἢ προσθετέον ἐν ταύτῃ γνωρίζεσθαι, ἀλλὰ μόνον τοῦ εἰδέναι τὴν ἡμέραν τοῦ πάσχα ἐν τῷ καιρῷ τῆς συνόδου τῆς ἐν Καρχηδόνι γεναμένης, ἵνα μή τινες ἴσως σφάλλωνται περὶ αὐτῆς.

[4]) Между ними μς′ впереди имѣетъ вставку: Ἱερωσύνη μία εστὶν (сравн. у Аристина: Ἡ τῆς ἱερωσύνης ἀξία μία ἐστιν).

[5]) νς′. Οἱ ἐκ Δονάτου τῆς αἱρέσεως ἐπιστρέφοντες καὶ ἀναθεματίζοντες τὴν αἵρεσιν αὐτῶν οὐκ ἐμποδισθήσονται ὑπὸ τῆς τῶν γονέων αὐτῶν πλάνης εἰς ἱερατικὴν λειτουργίαν προκόπτειν· νήπιοι γὰρ ὄντες παρ' αὐτῶν ἐβαπτίσθησαν. προσερχόμενοι δὲ τῇ ἀμωμήτῳ πίστει προσδεχθήτωσαν καὶ κληρόσθωσαν.

[6]) ⟨νη′.⟩ Τὰ ἅγια μὴ μετὰ ἄρτον προσάγεσθαι· ἀπὸ νηστικῶν ταῦτα ἱερέων γίνεσθαι, εἰ μὴ μόνον τῇ μεγάλῃ ε′, καθὼς καὶ ὁ κύριος παρέδωκε μετὰ τὸ δειπνῆσαι.

[7]) Такъ въ р-си: послѣ νθ′ сразу ξα′.

[8]) Первоначально въ р-си, было ξδ′—ξζ′, но писецъ вмѣсто того, чтобы зачеркнуть неудачно поставленную цифру ξδ′, сталъ переправлять δ, ε, ς и ζ на ε, ς, ζ и η; отъ этого и получилось ξη дважды.

[9]) οα′. Ἐπειδὴ τινὲς εἰσὶν ἀπογραφόμενοι εἰς τὰ παιγνιώδη ἐπιτηδεύματα. κελεύομεν ὥστε τοὺς τοιούτους μετὰ τὸ ἐπανελθεῖν εἰς σπουδαῖον βίον μὴ ἀναγκάζεσθαι αὖθις τὸ παιγνιῶδες ἐπιτήδευμα ἐνεργεῖν.

и толк. Аристина; οβ′ [1])—по синопт. 65 и толк. Арист.; ογ′ [2])—по синопт. 67 и толк. Арист., съ прибавкой впереди и въ концѣ; οδ′ (Οὐδέν τι κοινὸν πιστοῖς . . . μὴ συγχωρείσθωσαν.); οε′—по синопт. 68 и толк. Арист.; ος′—по синопт. 69 и толк. Арист.; οζ′—70 съ прибавкой впереди; οη′—πα′=71—74; πγ′ [3])—πδ′=75—76; ⟨πε′⟩ составленъ по синопт. 77; πς′=толк. Аристина къ 78; πζ′—ϟβ′=79—84; ϟγ′ составлено по синопт. 85 и толк. Арист.; ϟδ′—по толк. Арист. къ 86; ϟε′—по синопт. 87 и толк. Арист.; ϟς′=синопт. 88; ϟζ′=заглавія главъ 1 и 19 титула VIII изъ сборн. 14 титг. +89 безъ его загл.; ϟη′ (Ὁμοίως . . . κατέχεται.)=90 первая полов.; ϟθ′ составл. по толк. Арист. къ 91; ρ′=синопт. 92; ρα′ составлено по синопт. 93 и толк. Арист.; ρβ′ изъ синопт. 95; ργ′ изъ толк. Арист. къ 95; ρδ′=толк. текстъ 86 первая часть; ρε′—по синопт. 97 и толк. Арист.; ρς′=98; ρζ′—по синопт. 99 и толк. Арист.; ρη′—по синопт. 100 и толк. Арист.; ρθ′—по синопт. 101 и толк. Арист.; ρι′—по синопт. 102 и толк. Арист.; ρια′—ριβ′=103—104; ριγ′—по толк. Арист. къ 105; ριδ′=103—104; ριγ′—по толк. Арист. къ 105; ριδ′—по первой половинѣ толк. Арист. къ 106; ρις′—по синопт. 107 и толк. Арист. ριζ′=синопт. 108+толк. Арист.; ριη′=синопт. 100; ριθ′=111; ρκ′=синопт. 110; ρκα′=синопт. 112; ρκβ′=синопт. 113; ρκγ′—по синопт. 114 и толк. Арист.; ρκδ′—по синопт. 115 и толк. Арист.; ρκε′—по толк. Арист. къ 115; ρκς′—по синопт. 117; ρκζ′—по синопт. 118 и толк. Арист.; ρκη′—по синопт. 119 и толк. Арист.; ρκθ′=толк. Арист. къ 120; ρλ′=123; ρλα′=полн.+синопт. 122; ρλβ′=синопт. 123; ρλγ′=124 со своимъ заглавіемъ; ρλδ′—по синопт. 127 и толк. Арист.; ⟨ρλε′⟩=126; ρλς′=128; ρλς′ [4])=129;=130; ρλη′ (Μαρτυρία δὲ . . . προσδεχθῇ.)=конецъ 131; ρμ′ [5])=первая полов. 131+изъ толк. Арист.; ρμα′=132; ρμβ′=толк. Арист. къ 133; ρμγ′=синопт. 134 + конецъ изъ толк. Арист.; ρμδ′ — переработка синопт. 135 и 136; ρμς′=137; ρμζ′=первая полов. синопт. 138 (Τοὺς . . . ὥρισται.).

---

[1]) Такъ въ р-си: дважды οβ′!

[2]) ογ′. Πάντων τῶν ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ χρησιμότητι συνεγράφη ὁ κανὼν οὗτος μετὰ τὸν ξθ′. Οἱ μὴ πειθόμενοι λόγῳ καὶ τοῖς κανονικοῖς γράμμασιν ἀρχοντικῆς χειρὸς δέονται πρὸς διόρθωσιν. διὸ γράμμασιν συνοδικοῖς ἀξιωτέον τοὺς ἄρχοντας βοηθῆσαι τῇ κοινῇ μητρὶ τῇ καθολικῇ ἐκκλησίᾳ, ἐν οἷς ἡ τῶν ἐπ. αὐθεντία καταφρονεῖται. ἴσως παρὰ αἱρετικῶν ἢ καὶ πιστῶν ἀνυποτάκτων.

[3]) Такъ въ р-си: за πα′ идетъ πγ′!

[4]) Такъ въ р-си: ρλς′ дважды, а ρλε′ нѣтъ!

[5]) Такъ въ р-си: ρλθ′ нѣтъ!

При этомъ надо добавить, что обыкновенно заглавія при правилахъ и указанія на то, кто говоритъ, выброшены.

17. *a*) *127r—129r* безъ особаго заглавія сказаніе о VI всел. соб. (Ὀφείλειν γινώσκειν ὅτι μετὰ τὴν ἁγίαν καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον τὴν ε΄... ὧνπερ ἰδιώματα.) [1]).

b) *291r—183r* ιδ΄. Τῆς ἁγίας καὶ οἰκουμενικῆς ς΄ συνόδου κανόνες ρβ΄. Сначала обычная Ἐπιστολὴ ἐκ τῆς συνόδου πρὸς τὸν βασιλέα. (Τῷ ... ἀπόλαυσιν.), затѣмъ первая половина прав. 1-го подъ заглавіемъ Πρὅλογος τῶν πατέρων (Τάξις ἀρίστη ... ἱερῶν λόγων.) и только со второй половины правила 1-го начинается счетъ правилъ (κανὼν α΄. Περὶ τῆς α΄ συνόδου. Χάριτι θείᾳ...), которыхъ только 96 (послѣ ϥς΄ помѣчено: Τέλος κανόνων τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ τοῦ παλατίου οἰκουμενικῆς ς΄ συνόδου.), такъ какъ α΄—ιγ΄=1—13, ιδ΄=14+15, ιε΄—ιθ΄=16—20, κ΄=61, κα΄—λα΄=21—31, λα΄ (вторично!)=32, λβ΄—λη΄=33—39, λη΄ (вторично!)=40, λθ΄=41 (первая полов. до . . . προέδρου.), μ΄=41 (вторая полов. съ Εἶθ' οὕτως...), μα΄—μδ΄=42—45, μδ΄=(вторично)= 46, μθ΄—νζ΄=47—55, νδ΄—νς΄=56—58 (до . . ἀφοριζέσθω.), νζ΄= 58 (съ Ἐντεῦθεν...)+59, νη΄=60, νθ΄—ξβ΄=62—65, ξβ΄ (вторично)= 66, ξγ΄—οα΄=67—75, οα΄ (вторично!)=76, οβ΄—οη΄=77—83, οθ΄= 85, οθ΄ (вторично!)=84, π΄—πη΄=86—94, πθ΄=95 (до σφραγὶς δωρεᾶς πνεύματος ἁγίου.), ϥ΄=95 (вторая полов., но иначе начало [2]), ϥα΄=96 (но окончаніе иначе [3]), ϥβ΄=97 ϥγ΄=98, безъ нумераціи=99, ϥδ΄, ϥς΄=100—102, но текстъ ϥβ΄—ϥς΄ редактированъ своеобразно.

18. *a*) *183r—184r* безъ особаго заглавія о VII всел. соб. (Ἀπὸ τῆς ς΄ συνόδου ἕως τῆς ζ΄ ἔτη ρκ΄. Ἡ δὲ ἑβδόμη... βδελυσσόμενοι βλάσφημα διδάγματα.) [4]).

b) *184r—201r* ιε΄. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β΄ συναθροισθείσης [μεγάλης καὶ οἰκουμενικῆς] συνόδου κανόνες [5]) κβ΄.

19. *201r—204v* [6]) Τῆς ἐν ΚΠ γενομένης α΄ καὶ δευτέρας συνόδου [7]) ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων καὶ ἐνδόξων [8]) καὶ πανευφήμων ἀποστόλων κανόνες ιζ΄.

---

[1]) Въ оглавленіи не упоминается объ этомъ сказаніи.

[2]) Παυλιανιστὰς ἀναβαπτίζομεν, Εὐνομιανοὺς Μοντανιστὰς Σαβελλιανοὺς καὶ πάντας τοὺς ὑπ αὐτῶν Ἕλληνας δεχόμενοι καὶ τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ . . .

[3]) . . . ἐπιτιμίῳ καθυποβάλλεσθαι τὸν τοιοῦτον προ⟨σ⟩τάσσομεν, вмѣсто ἀφοριζέσθω.

[4]) Въ оглавленіи это сказаніе не упомянуто.

[5]) κανὼν въ текстѣ.

[6]) Въ оглавленіи нѣтъ особаго нумера для этихъ правилъ.

[7]) γενομένην α΄ καὶ δευτέραν σύνοδον въ оглавленіи.

[8]) καὶ ἐνδόξων нѣтъ въ оглавленіи.

20. *204ᵛ—206ʳ* ιϛ′. Τῆς ἐν τῷ περιωνύμῳ ναῷ τῆς τοῦ θεοῦ σοφίας ἥτις τὴν ἑβδόμην ἐκύρωσεν [1]). κανόνες ια′.
отсюда изд. *Pitra*, II, 144—145 [2]).

21. *206ʳ⁻ᵛ* ιζ′ Τῶν ἐν Χαλκηδόνι ἁγίων πατέρων κανόνες η′.
отсюда изд. *Pitra*, I, 536 [3]) и Spic. Sol., IV 464.

22. *206ᵛ—216ʳ*. ιη′. Τῆς [4]) ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ ἁγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Νικολάου ἁγίας συνόδου κανόνες. [in m. κανόνες λ′] [5]) отсюда изд. въ Spic. Sol., IV, 466—476 [6]).

---

1) ἥτις τὴν ἑβδόμην ἐκύρωσεν нѣтъ въ оглавленіи.

2) Въ этомъ изданіи сдѣланы ошибки: β′ ἀπαράτροπος] ἀπαράτροτος γ′ γενομένη] γεναμένη δ′ Καλχηδόνι] Χαλκηδόνι ἀδιάβλητος·] καὶ ἀδιάβλητος. ε′ τοῦ πάλιν] τοῦ πάλαι καὶ αὐτὴ] καὶ αὕτη ζ′ γενομένη] γεναμένη ια′ ἀνάθεμα] τὸ ἀνάθεμα.

3) Въ этомъ изданіи сдѣланы ошибки: α′ τοῦ [γονέως] ἀποθανεῖ] αὐτοῦ ἀποθάνει γ′ μοναστρία] μονάστρια δ′ Γυνὴ] Γυνὴ ἡ ϛ′ προκομίζειν] προσκομίζειν.

4) Τῶν въ оглавненіи.

5) . . . συνόδου κονόνες λ′ заканчиваетъ оглавленіе.

6) Ошибки этого изданія существенныя слѣдующія: α′ ἔστιν] ἐστὶν προαιώνιος] ὁ προαιώνιος τρίτη] καὶ τρίτη νηστεία οὐκ ὀφείλει] νηστεία οὐκ ὤφειλεν Σαββᾶ] Σαβᾶ ·συνειώθεισαν] συνενώθησαν β′ ἐν τῷ ναῷ] ἡ ἐν ναῷ ἐγχρηματίσαντα] χρηματίσαντα ἀγωνιζόμενος] ὁ ἀγονιζόμενος ἑορτῆσαι] ἑορτᾶσαι ζ′ ἐν Νίκαιᾳ ἡ β′] ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ θ′ γονυκλινεῖν] γονοκλιτεῖν ι′ ἀπὸ τῆς αὐγούστου] ἀπὸ τῆς α′ αὐγούστου εἰς συνήθειαν] ἡ (переправл. изъ εἰ) συνήθειαν ψυχοφιλὲς] ψυχωφελὲς τιμίως· ταύτην γοῦν ὁ μὴ] τιμιταῖα ταύτη εἰ (переправл. въ ἡ)γοῦν μὴ ια′ καθαιροῦσιν] καθαίρουσιν ἱστάντες] ἱστόντες γάμου] γάμον ιβ′ πρὸς σκότος] πρὸ σκότους ιγ′ νήστιες] νήστοις καὶ [μετὰ] προσευχῆς] καὶ προσοχῆς ιδ′ μόνην] μόνη ἀπὸ τῶν] ὑπὸ τῶν μιγεὶς] μιγεῖσα πρὸς ἑκταῖον] προσεκταῖον ἢ οὐδέ τινος] ἢ οὐδή τινος ιϛ′ [ιε′] σαββάτῳ] σαμβάτῳ ιζ′ [ιϛ′] παραπροφασιζόμενος] παρασκευῇ προφασιζόμενος Ἀτζιβουέρ] ἀτζιβούερ ιη′ [ιζ′] καταλυέτω] καταλήτω ιθ′ [ιη′] ἐκ λήθης] ἐκλήθησ (проп. надъ знакъ для αν) καὶ τὴν τῶν πρὸς] καὶ την τῶν μαρτύρων πρὸς μελλούσης δόξης] μελλούσης καὶ δόξης κ′ [ιθ′] ἐπικλήματι] ἐπ’ ἐγκλήματι οἰκτείρησαι] οἰκτειρῆσαι κβ′ [κα′] μηδὲ τοῦ δέσμου φρονείτω] μηδὲν τοῦ δεσμοῦ φροντήτω κγ′ [κβ′] αὐτὸς ἐντολὴν ὡσεὶ] αὐτὸν ἐντολὴν ὡς ἢ ἀσθενείαν] ἀσθένειαν κδ′ [κγ′] γενήσηται] γενήσεται [μηδὲν]] μὴ μοναχοὺς] μοναχοὶ δέξεται] δέξηται αἰτεῖ] αἰτεῖν κε′ [κδ′] αὐτὴ ἀνέτρεψεν] αὕτη ἀνέτρεψεν βίβλου ἐπανορθωθήσονται] ἐπανορθωθήσονται βίβλου κϛ′ [κε′] δεῖ] δή προσγινομένη] προσγινινομένη ἄκοντες κατασχεῖν] ἄκοντασ κατέχειν Ἢ] ἡ μετ’ ἰδιόχειρα ἐπακολούθησε καθαιρείσθω] μετὰ διόχειρα ἐπηκορούθησε καθαιρείσθωσαν κζ′ [κϛ′] τὸ γενόμενον] τὸ γενόμενον· δι’ οἰκονομίαν γάρ τι γενόμενον συντείνει] συντείνων εὐφρονοῦντων] ἐμφρονούντων κη′ [κζ′] μοναχοὶ] μοναχοὺς ἐκβαλῶ] ἐκβάλω διεπράξατο] διεπράξαντο κθ′ [κη′] ἀνατρέπειν] ἀνατραπεῖν εὐθέσμων] ἐνθέσμων παραδεδομένων] παραδομένων κατὰ ἀρχαῖα] κατὰ τὰ ἀρχαῖα καθάρσεσι] καθάρσει εἰ δὲ] οἱ δὲ

Кромѣ того, пропущено цѣлое правило:

ιε′. Τῇ παραμονῇ τῶν Χριστουγένων και τῶν φώτων οἷα ἡμέτερα φθάσει εἴτε σάββατον εἴτε κυριακή, ὀψάριον οὐκ ἐσθιαθήσεται ὑπὸ τῶν πιστῶν. τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τοῦ εὐαγγελισμοῦ τὴν παραμονὴν καὶ τῆς λαμπρᾶς καὶ ἐνδόξου ἀναστάσεως.

Слово κανὼν есть только при α′, а при всѣхъ остальныхъ нѣтъ. Опечатки не отмѣчены.

23. *216*$^{r-v}$ ιθ'. Τῆς ἐν τῇ Ἀ λ ε ξ α ν δ ρ ε ί ᾳ [1]) τοπικῆς συνόδου κανόνες γ'. отсюда изд. *Pitra,* II, 146 [2]).

24. *216*^{v}—*217*^{r} Τοῦ αὐτοῦ ἑρμηνεία τοῦ ἀνάθεμα. (Ὡς γὰρ τὰ ἀναθύματα... τῷ διαβόλῳ.) [3]).

25. *217*^{r}—*218*^{v} α' [4]). Τοῦ ἁγίου Κ υ ρ ί λ λ ο υ [ἀρχιεπισκόπου] Ἀλεξανδρείας κανόνες φερόμενοι ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς αὐτοῦ [5]). [ζ'].
всего 7 правилъ въ синоптическомъ изложеніи, причемъ α'—γ' изъ посланія къ Д о м н у, δ'—ε' изъ посланія къ Лив. и Пентап. епископамъ, ς' изъ посланія къ діакону М а к с и м у и ζ' изъ посланія къ пресвитеру Г е н н а д і ю (*РП,* IV, 358, 359, 360, 362, 398).

26. *218*^{v}—*219*^{v} β'. Ε ὐ λ ο γ ί ο υ [ἀρχιεπισκόπου] Ἀλεξανδρείας [περὶ τῶν χειροτονούντων ἐπὶ χρήμασιν]. (Εἴ τις... μὴ ἐλέγχοιτο.)
изд. отчасти и съ большими ошибками *Pitra,* II, 189.

27. *a*) *219*^{v}—*220* γ'. Τοῦ ἁγίου Δ ι ο ν υ σ ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ πότε χρὴ τῷ μεγάλῳ σαββάτῳ ἀπονηστίζεσθαι. (Οἱ ἅγιοι εὐαγγελισταὶ...οὐκ ἐνοχλοῦμεν.)
синопт., какъ *РП,* IV, 393.

b) *220*^{r}—*221*^{r} δ'. Δ ι ο ν υ σ ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας [6]) περὶ τῶν ἐν ἀφέδρῳ [7]) γυναικῶν εἰ προσήκειν αὐτὰς οὕτω διακειμένας εἰς τὸν οἶκον εἰσιέναι τοῦ θεοῦ. (Περιττὸν... εὔχομαι.)
правила 2, 3, 4.

28. *a*) *221*^{r}—*222*^{v} ε'. Τοῦ ἁγίου Ἀ θ α ν α σ ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ μὴ [8]) κοινωνεῖν ἀνεξετάστως τοῖς θείοις μυστηρίοις τοὺς ταῖς ἰδίαις γυναιξὶ μιγνυμένους. (Ἐπειδή τινες ... μετέχειν μυστηρίων.)
изд. *Pitra,* I, 575.

---

[1]) Ἀλεξανδρείας въ оглавленіи.

[2]) Ошибки въ изданіи: β': εἰσέρχεται φρατριαζόμενος] εἰσέρχεσθαι φατριαζόμενος ἁμαρτησίας] ἀναμαρτησίας γ': αὐθεντήσας καὶ] αὐθεντήσας δὲ καὶ τῶν φρικτῶν τῆς ἐκκλ. θεσμῶν] δὲ τὸν φρικτὸν τῆς ἐκκλ. θεσμὸν νόμων τολμήσειεν] νόμον τολμήσει τινὰ] τινὰ ἢ πρεσβύτερον φυλακίσαι] φυλακίσαι δικαίως ἀδίκως συμπλασάμενος] συμπλασσόμενος ἀνάθεμα ἔστω] ἀνάθεμα.

[3]) Въ оглавленіи это толкованіе не упоминается.

[4]) Въ оглавленіи начинается нумерація, потому что отсюда идетъ Ἑτέρα πίναξ ἰδικὴ τῶν πατέρων.

[5]) φερόμενοι ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς αὐτοῦ нѣтъ въ оглавленіи.

[6]) Τοῦ αὐτοῦ въ оглавленіи.

[7]) ἀφεδρῷ въ оглавленіи.

[8]) μη нѣтъ въ текстѣ.

b) *222*ᵛ—*223*ʳ Ἄλλη ἐρώτησις. (Ἠρωτήθη ποτὲ ὁ ἅγιος Ἀ θ α ν ά σ ι ο ς ὁ μέγας...ἐβαπτίσθησαν.) [1])

c) *223*ʳ—*227*ᵛ ς'. Τοῦ ἁγίου Ἀ θ α ν α σ ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας [2]) ἐπιστολὴ κανονικὴ πρὸς Ἀ μ μ ο ῦ ν μονάζοντα περὶ ἐνυπνιαζομένων. (Πάντα μὲν καλὰ...ἀμήν.)

d) *227*ᵛ—*228*ʳ ζ' Τοῦ ἁγίου Ἀ θ α ν α σ ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας [3]) πρὸς Ῥ ο υ φ ι(ν ι)α ν ὸ ν ἐπίσκοπον. (Ἤρεσεν περὶ τῶν ... συγγνώμη δίδοται.)

синопт., какъ *PΠ*, IV, 399.

e) *228*ʳ⁻ᵛ η'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν (κε)κανονισμένων βιβλίων. (Τὰ τῆς παλαιᾶς ... ὁ Ποιμήν.)

синопт., какъ *PΠ*, IV, 397—398.

f) *228*ᵛ—*229*ᵛ θ'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς ἀπόκρεω [4]). (Ἡ ἑβδομὰς... ἰδίᾳ δὲ ποιοῦμεν.)

29. *229*ᵛ—*231*ᵛ ι'. Θ ε ο φ ί λ ο υ [5]) ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας κεφάλαια κανονικὰ ιδ'.

30. *231*ᵛ—*245*ʳ ια'. Τοῦ ἁγίου Π έ τ ρ ο υ ἐπισκόπου [6]) Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος [7]) κανόνες φερόμενοι ἐν τῷ περὶ μετανοίας αὐτοῦ λόγῳ ιδ'.

b) *245*ʳ⁻ᵛ Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ λόγου τοῦ εἰς τὸ πάσχα. (Οὐκ ἐγκαλέσει...) [8])

31. *245*ᵛ—*252*ᵛ ιβ'. Τοῦ μακαριωτάτου Τ ι μ ο θ έ ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας κατὰ πεῦσιν καὶ ἀπόκρισιν ἐν τῇ συνόδῳ.

32. *a*) *222*ᵛ—*254*ʳ ιγ' [9]). Τοῦ ἁγίου Β α σ ι λ ε ί ο υ [ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας] ἐπιστολὴ πρὸς Γ ρ η γ ό ρ ι ο ν πρεσβύτερον, ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ γυναίου [10]). (Ἐνέτυχον ...)

b) *254*ʳ⁻ᵛ ιδ'. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς πρὸς Ἀ μ φ ι λ ό χ ι ο ν ἐπιστολῆς [11]). (Ὥσπερ ἐν λαχάνοις ... οὐκ ἠνόμησεν.]

---

[1]) Этотъ вопросъ не отмѣченъ въ оглавленіи.
[2]) Τοῦ αὐτοῦ въ оглавленіи.
[3]) Τοῦ αὐτοῦ въ оглавленіи.
[4]) Точнѣе въ оглавленіи: Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς προσφωνησίμου καὶ τοῦ ἀντίπασχα καὶ περὶ γονοκλήτας.
[5]) Θεοφυλάκτου въ текстѣ.
[6]) ἀρχιεπισκόπου въ оглавленіи.
[7]) καὶ μάρτυρος нѣтъ въ оглавленіи.
[8]) Въ оглавленіи эта статья не указана.
[9]) Цыфра ιγ' и слѣдующія до κς' есть и въ текстѣ.
[10]) ὥστε . . . γυναίου нѣтъ въ оглавленіи.
[11]) ἐπίσκοπον въ оглавленіи, вмѣсто ἐπιστολῆς.

c) *254*^v—*255*^r ιε'. Τοῦ αὐτοῦ [κατὰ τῶν δύο ἀδελφὰς γαμούντων]. (Εἴ τις πάθει ... τὴν σήν.)

d) *255*^r Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς τῶν πρὸς τοὺς χωρεπισκόπους. (Καθαρίσατε τὴν ἐκκλησίαν ... ταχθῆναι κριθείς.)

e) *255*^r—*256*^v ιζ'. Τοῦ αὐτοῦ πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους ὥστε μὴ χειροτονεῖν ἐπὶ χρήμασι. (Τὸ τοῦ πράγματος .. κληθήσονται.)

f) *256*^v—*257*^r ιη'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ ἀγράφων ἐθῶν [1]) (Πολλὰ καὶ καίρια ... διὰ τοῦ γράμματος.)

g) *257*^r—v ιθ'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ γονυκλητίας [2]) (Ἄλλο δόγμα ... αὖθις ἀνάστασιν.)

h) *257*^v κ'. Τοῦ αὐτοῦ [περὶ τῶν μυστικῶν]. (Τὰ πλεῖστα τῶν μυστικῶν...δοξολογία.)
отмѣченныя подъ *b*, *c*, *d*, *f*, *g* (изъ 27 гл. о св. Духѣ) *h* (изъ 29 гл. о св. Духѣ) правила даны въ синопт. изложеніи.

i) *257*^v—*258*^r κα'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς ἁγίας μεταλήψεως τῶν θείων μυστηρίων. (Τὸ καθ' ἑκάστην ... τῷ στόματι.)
сравн. *РП*, IV, 389.

j) *258*^r—v. κβ'. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν καταφρονούντων τῶν ἐπιτιμίων [3]). (Ὃν οὐ σωφρονίζει...κατάβρωμα.)
РП, IV, 415.

k) *258*^v—*259*^r κγ'. [Τοῦ αὐτοῦ κατὰ αἱρετικῶν.] (Ἡμεῖς γὰρ ὁμοίως καὶ τοὺς τὰ Σαβελλίου ... τιθέμεθα πλάνης.)

l) *259*^r—*260*^r κδ'. [Τοῦ αὐτοῦ παραγγελία πρὸς τοὺς ἱερεῖς]. (Πρόσεχε σεαυτόν, ὦ πρεσβύτερε ... ἀμήν.)

33. *260*^r—*264*^r κε'. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας τοῦ Θαυματουργοῦ περὶ τῶν ἐν καταδρομῇ τῶν βαρβάρων εἰδωλόθυτα φαγόντων ἢ καὶ ἕτερά τινα πλημμελησάντων παρὰ τῶν κρατούντων αὐτάς [4]). (Οὐ τὰ βρώματα...ἀπαιτοῦντας.)

34. *264*^r—*279*^r Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσ-

---

[1]) ἐθνῶν въ оглавленіи.
[2]) γονοκλητίας въ оглавленіи.
[3]) τὰ ἐπιτίμια въ оглавленіи.
[4]) παρὰ τῶν κρατούντων αὐτάς нѣтъ въ оглавленіи.

σης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητώϊον [1]) ἐπίσκοπον Μελιτινῆς [2]). (Ἓν καὶ τοῦτο. . . μεγαλοφυΐας ᾖ.)

35. *279*^r^—*297*^v^ κζ'. Διδασκαλία μοναζουσῶν καὶ ἐπιτίμια ἑκάστου ἁμαρτήματος. Ἰωάννου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Νηστευτοῦ. (Παῦλος ὁ πανεύφημος... ὑπὲρ αὐτῆς.)
текстъ отсюда изд. въ Spicil. Solesm., IV 416—435 *Pitra*, II, 226—235.

36. *297*^v^—*331*^v^ ⟨κη'.⟩ Κανονάριον διαγορεῦον περὶ πάντων λεπτομερῶς τῶν παθῶν καὶ τῶν τούτοις προσφόρων ἐπιτιμίων περί [τε] τῆς ἁγίας κοινωνίας βρωμάτων τε καὶ πομάτων καὶ εὐχῶν λίαν συμπαθὲς [3]) τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ πατριάρχου γεγονότος Κωνσταντινουπόλεως. (Τῆς θείας καὶ παναγάθου. . . αἰωνίου κρίσεως ῥύσασθαι.)
отличія этого текста отъ изданнаго у *J. Morinus*, Comment. hist. de sacram. poenit., append., p. 101—117, указаны въ Spicil. Solesm., IV 436—438.

37. *332*^r^—*334*^v^ ⟨κθ'.⟩ Ἐρώτησίς τινος μοναχοῦ οὗ [4]) τὰς λύσεις κανονικῶς ἀποδέδωκεν ὁ μακαρίτης χαρτοφύλαξ τῆς ἁγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας Πέτρος. (Ἐρώτης. Εἴ ἔστιν ἄξιον... обрывается на словахъ προσφορᾶς καὶ κου)
сравн. *В. Бенешевичъ*, Отвѣты Петра хартофилакса (Зап. Имп. Ак. Н. VIII серія, т. VIII № 14) стр. 4—9 строка.

38. λ'. Παράδοσις Νικολάου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ γάμων κεκωλυμένων [5]).
значится въ оглавленіи, но цѣликомъ вырвано въ текстѣ.

39. *335*^r^—*336*^r^ λα'. Ἐκ τῆς νεαρᾶς Ἰουστινιανοῦ τοῦ πάλαι περὶ κεκωλυμένων γάμων значится въ оглавленіи; текстъ сохранился со словъ τὸ ἐφεξῆς τῇ μετανοίᾳ ὑποπέσωσιν . . . оконч.: τῆς παρθένου στεφάνου.

40. *336*^r^—*339*^v^ λβ'. Τῶν πατέρων περὶ τριγάμων καὶ τοῦ κυροῦ Γεωργίου [6]). (Περὶ τοῦ τριγάμου... εἰς σάρκα μίαν.)

---

1) λϊτηνΐου въ оглавленіи.

2) Послѣ μελιτινῆς оглавленіе въ строку продолжаетъ слѣдующее заглавіе, не снабжая его цыфрой, но зато дальше послѣ κζ' идетъ κθ'; поэтому κζ' поставлено на свое мѣсто.

3) συμπαθῶν въ оглавленіи, гдѣ, вмѣсто дальнѣйшаго, стоитъ въ началѣ Τοῦ αὐτοῦ κανονάριο . . .

4) ὧν въ оглавленіи.

5) Разумѣется, вѣроятно, постановленіе патр. Николая III Грамматика (1084—1111), изд. *РП*, V, 58—59.

6) Διάταξις ἐκ συνόδου κυροῦ Γεωργίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως περὶ δευτερογά-

41. *339*ᵛ—*341*ʳ λγ΄. Ταρασίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου ΚΠ καὶ ἐξάρχου τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β΄ οἰκουμενικῆς ζ΄ συνόδου ἐπιστολή [1]) πρὸς Ἀνδριανὸν [πάπαν] Ῥώμης. (Οἱ χειροθῦται ὑπηρέται ὑπάρχουσιν... Ἰούδᾳ ἴσιοι τῷ ὁμοουσίῳ Χριστῷ πνων΄ πιπράσκοντες· καὶ ζήτει κανόνα τῶν ἁγ. ἀποστόλων κθ΄: Τοῦ αὐτοῦ ἐκ Πράξεων. Εἶπε Πέτρος πρὸς τῶν Σίμωνα ... κτήσασθαι: Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς γ΄ τῶν Βασιλειῶν. Ὁ βουλόμενος ... Ἱεροβοάμ: Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς δ΄ τῶν Βασιλειῶν. Εἶπεν . . . αἰῶνα: Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ Χρυσοστόμου τὸν βίον. Προσέταξεν . . . πατέρων: Τοῦ αὐτοῦ. Οὐδεὶς τὴν ... ἤλπισας κτήσασθαι.)
синопт., какъ *РП*, IV, 384—385.

42. *a*) *341*ʳ⁻ᵛ λδ΄. Τοῦ ἁγιωτάτου Ἀναστασίου πατριάρχου Ἀντιοχείας ἀπόδειξις [1]) Εἴ τι μέγα καὶ ἀγγελικὸν τὰ ἀρχιερατικὸν ἀξίωμα καὶ ὅτι ἀδύνατον ἀνακρίνεσθαι ἱερέα ὑπὸ λαϊκοῦ ἀλλ' ὑπὸ μείζονος ἀρχιερέως καθὼς καὶ οἱ κανόνες φασίν.
только это заглавіе, имѣющее здѣсь видъ заглавія съ текстомъ (со словъ Εἴ τι...); сравн. изданіе въ Др.-сл. Кормчей XIV титт., 637—640.

b) *341*ᵛ безъ заглавія:

Ἡ ἀπὸ ἀρχιερατικοῦ ἀξιώματος εἰς μοναχικὸν μετέλθη βίον μηκέτι τῆς ἀρχιερατικῆς ἀντιποιείσθω ἀξίας.
повидимому, переработка синопт. изложенія Соф. 2 (*РП*, II, 710).

43. *341*ᵛ—*342*ᵛ λε΄ [2]). Γενναδίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως [κεφάλαια κανονικὰ γ΄]. (Ἔστω ἐκκήρυκτος...ἐπαγγειλάμενος. ζήτει κανόνας κβ΄ τῆς ς΄ συνόδου καὶ τὴν ἐπιστολὴν τοῦ ἁγίου Βασιλείου.

Εἴ τις ἁρπάσει ἢ ὑπονοθεύσει...ἐμβαλλομένης.

Ὅτι χρὴ τοὺς προσκομίζοντας...θεοῦ.)

первое правило взято изъ состава синопт. изложенія посланія Тара-

---

μων въ оглавленіи. Георгій Ксифилинъ былъ патріархомъ съ 1191 г. (извѣстно его синод. опредѣленіе отъ 27 ноября 1191 г., изд. въ BZ, 1901, XI, 75—78; и кромѣ того, въ Ἀνάλεκτα Ἱεροσ. Σταχυολ., I, 461—462, изд. другой актъ отъ 8 января 1191 года).

[1]) ἐπιστολή] κεφάλαια ἐκ τῆς ἐπιστολῆς τῆς въ оглавленіи, и это болѣе соотвѣтствуетъ тексту.

[2]) Въ оглавленіи добавлено περὶ τοῦ ἀρχιερατικοῦ ἀξιώματος, а слѣдующее считается уже соотвѣтствующимъ этому заглавію текстомъ, и оглавленіе можетъ его имѣть въ виду или вмѣстѣ со слѣдующимъ далѣе отрывкомъ или безъ него; но не вѣроятнѣе ли, что само заглавіе относится именно только къ слѣдующему отрывку, въ виду обстоятельства, отмѣченнаго въ слѣдующемъ примѣчаніи.

сія (*PП*, IV, 385); второе синопт. (ibid., 416); третье — знакомо по тексту (сравн. *Heimbach*, Anecd., I, 24).

44. *342*r—v λϛ'. Ἐκ τοῦ Λαυσαϊκοῦ [κεφάλαια κανονικὰ ζ']. (Τάς τε καθολικὰς νηστείας... συνσταυροῖ τὸν σωτῆρα.

Τοῦ αὐτοῦ. Τὸ δωδεκαήμερον... τῆς ν'.

Τοῦ αὐτοῦ. Ἡ δὲ ἑβδομὰς τῆς ἀποτυρώσεως ... ᾔδεισαν.

Ἔτι δὲ νηστεύουσίν τινες... οὐχ ἀπόβλητον.

Τὸ δὲ περὶ τῆς ἐξαγορείας... ὁ ἡγούμενος.)

45. *343*r—v, *376*r—*377*v λζ'. Ἰωάννου τοῦ ὁσιωτάτου Δαμασκηνοῦ περὶ τῶν η' λογισμῶν καὶ τοῦ τριμεροῦς [1]) τῆς ψυχῆς. (Χρὴ γινώσκειν πάντες χριστιανοὶ... καὶ ἁγιασμός.)

46. *377*v—*378*r λη'. Τοῦ ὁσίου Θεοδώρου τοῦ Σικεώτου. [κεφάλαια κανονικὰ γ'.] [2]) (Οὐ γὰρ ἔχει... εἰργάσατο.

Ὀκτὼ τρόποι ... τὴν ἀνάστασιν.

b) *378*r Τοῦ ὁσίου Μαξίμου τοῦ ὁμολογητοῦ. (Κατὰ γὰρ τέσσαρας τρόπους ἁμαρτάνει...ἔχει τὴν νόσον.)

*378*v λθ'. Γραφὴ ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως Μαρτυρίῳ ἐπισκόπῳ Ἀντιοχείας περὶ τοῦ πῶς δεκτέον τοὺς αἱρετικοὺς [3]) προσιόντας [4]) τῇ ἐκκλησίᾳ[5]). (Ἀρειανοὺς...ἀξιοῦται τοῦ ἀγαθοῦ.)
синопт., какъ *PП*, IV, 398—399.

47. *379*r—*380*r μ'. Ἐκ τῆς νεαρᾶς διατάξεως. [κεφάλαια ϛ'].
взятыя частью изъ coll. 87 capp. главы β'=42; γ'. Ὅτι οὐ δεῖ τὸν ἐπιτηδεύοντα τοῦτον γίνεσθαι ἐπίσκοπον, ἀλλὰ τὸν ἀναγκαζόμενον. (*VJ*, 612 10-11); δ'=43; ε'. Πρεσβ. ἢ διάκ. ἢ ὑποδ. μετὰ τὴν χειροτονίαν γάμους προσομιλῶν ἢ παλλακὴν ἐπεισάγων φανερῶς ἢ ἐσχηματισμένως τῆς ἱερωσύνης ἐκπίπτων ἰδιώτης ἔστω. = *VJ*, 634 17-22, сравн. гл. 46;

ϛ' Πᾶσιν ... ὑποψίαν ἐκφεύγει. = начало 71 и ζ'=72; нумерація ихъ не съ α'—ϛ', а съ β'—ζ'

---

[1]) Въ текстѣ цыфра λϛ', а это возможно только тогда, когда предположить, что писецъ посчиталъ и предыдущій отрывокъ безъ заглавія за λε' статью.

[2]) τὸ τριμερὲς въ текстѣ.

[3]) Главъ только двѣ, а за третью принять, повидимому, слѣдующій далѣе отрывокъ изъ Максима Испов.

[4]) τοῖς αἱρετικοῖς въ оглавленіи.

[5]) προσιόντας τῇ ἐκκλησίᾳ нѣтъ въ оглавленіи.

§ 15 Списокъ V_3.

I. Описаніе его.

V_3 **31) Vatic. 840.**

Бумажн., XIV вѣка (*Pitra*, I, 46: «XV saec.»; I, 425, II, 373: «XVI saec.»); лл. 246 (305×217), изъ которыхъ основнымъ почеркомъ писаны *15*ʳ—*238*ᵛ (текстъ 220×147). Описаніе палеографическое, и факсимиле въ Specimina codicum Vaticanorum graecorum edid. *P. F. de Cavalieri* et *J. Lietzmann* (Bonn 1910) № 42, гдѣ кодексъ неточно отнесенъ «circa annum 1330 in Russia exaratus». На л. *1*ʳ помѣтка: «Ant. Aug. epi Ilerden.» и, несомнѣнно, именно эта р-сь описана знаменитымъ епископомъ подъ № 166 съ датировкой «annorum CCC», т. е. XIII вѣка (*Ant. Aug.*, opera omnia, VII, 52). Тою же рукою сдѣланы въ текстѣ помѣтки на поляхъ къ тексту выдержекъ изъ Юстиніановыхъ сборниковъ, указывающія ихъ мѣсто въ Кодексѣ, Дигестахъ и Новеллахъ.

На л. *38*ᵛ запись писца:

+ διὰ τοῦ Ἰσαὰκ ἐγράφη.

на л. *238*ᵛ другая:

+ ἐτελειώθη διὰ τοῦ ἱερομονάχου Ἰσαάκ.

Почерками разнаго времени отъ XIV—XVI вѣковъ на различнаго сорта бумагѣ присоединено много интересныхъ статей

a) *1*ʳ—*2*ʳ Γρηγορίου Νύσσης ἀδελφοῦ τοῦ μεγάλου Βασιλείου περὶ τῶν ἀπιόντων εἰς Ἱεροσόλυμα.

b) *2*ʳ—*4*ʳ Βασίλειος Γρηγορίῳ ἑταίρῳ. (Ἐπέγνων σου τὴν ἐπιστολὴν . . . ἐπιζητοῦντος.)

c) *4*ʳ—*6*ᵛ Ἰωάννου μητροπολίτου Ῥωσίας ἐπιστολὴ πρὸς Κλήμεντα πάπαν τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης. (Ἀπεδεξάμην . . . ἀμήν.)

d) *7*ʳ Στίχοι τοῦ Ψελλοῦ (Γυνὴ ζώμη βέλτιστε . . . βροτῶν φύσιν.)

e) *7*ʳ Ὁποῖα ἡ ἀληθινὴ πίστις ἡμῶν τῶν χριστιανῶν· ἤγουν ἡ θεότης. (Πατὴρ υἱὸς πνεῦμα ἅγιον . . . ὁμολογίαι τρεῖς.)

f) *7*ʳ⁻ᵛ Ἔκθεσις πίστεως τοῦ σοφωτάτου Κωνσταντίνου τοῦ Ψελλοῦ. (Πιστεύω εἰς ἕνα πατέρα . . . ἀναφέρων τὴν ὁμοιότητα.)

g) *8*ʳ—*9*ᵛ (безъ начала) вопросы и отвѣты (Τὰ ἀντιμίνσια καὶ ἐν ἑτέραις ἄρα ἐπαρχίαις παρησιάζονται ἢ . . . ὡς ὁ ἐκκλησιαστικὸς καὶ νομικὸς θεσμὸς βούλεται.)

h) *9*ᵛ—*10*ʳ Записи разныхъ рукъ о поставленіи русскихъ епископовъ (изд. въ Русск. Ист. Библіот., т. VI изд. 2-е, дополн., 431—446). Повидимому, на основаніи этихъ помѣтокъ, руководясь описаніемъ *Regel*, Analecta byzantino-rossica, 52—57, отнесли р-сь приблизительно къ 1330 г. *Lietzmann* и *de Cavalieri*.

i) *10v—12v* Ἔκθεσις τῶν ἁγίων συνόδων πασῶν κατὰ τὴν τάξιν τῶν χρόνων καθ' οὓς ἐγένοντο· (οἰκουμενικὴ α' σύνοδος. Λοιπὸν συνήχθη . . . ἐχθρὸς τῆς ἀληθείας. Ἐπειδὴ δὲ πολλῶν μνησθέντες συνόδων ἑπτὰ . . . ὁρώντων εὐταξίαν.)

j) *12v—13r* Ἐρώτησις. Τοῦ ἁγίου Ἀ θ α ν α σ ί ο υ. (Τοῦ κυρίου λέγοντος πρὸς τοὺς ἁγίους μαθητὰς αὐτοῦ· ὅσα ἂν δήσητε ἐπὶ τῆς γῆς . . . φωστῆρες εἰσιν)

k) *13v—14r* разныя мелкія выписки изъ отцовъ церкви.

l) *14v* Φ ω τ ί ο υ πατριάρχου κατὰ τῶν τῆς παλαιᾶς Ῥώμης ὅτι ἐκ τοῦ πατρὸς μόνου (это μόνου зачеркнуто) ἐκπορεύεται τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον, οὐχὶ δὲ καὶ ἐκ τοῦ υἱοῦ (слова οὐχὶ . . . υἱοῦ тоже зачеркнуты). (Εἴπερ ἐκ τοῦ . . . προφασιζομένην.)

весь текстъ перечеркнутъ накрестъ *Ант. Августиномъ*, который сдѣлалъ вычерки и въ заглавіи.

m) *239v—240r* ✝ Ἐπίσκοπος ἐλέῳ θεοῦ ὑποψήφιος τῆς ἁγιωτάτης ἐπισκοπῆς οἰκείᾳ χειρὶ προέταξα. Πιστεύω . . . ἐγράφη ταῦτα διὰ χειρὸς ἐμοῦ τοῦ εὐτελοῦς ἱερομονάχου καὶ ὑποψηφίου τῆς ἁγιωτάτης ἀρχιεπισκοπῆς νήσων Λήμνου καὶ Ἴμβρου Ἰ α κ ώ β ο υ. μηνὶ φευρουαριῳ ἰνδικτιῶνος δ' ἔτους ,ςωκθ'.

n) *240v* перечень правилъ изъ предисловія Іоанна Схол.: заканчивающійся: . . . ὁμοῦ κανόνες τῶν δέκα συνόδων σκβ' ὡς δέ τινες σιθ'. εἰσὶ δὲ καὶ τοῦ μεγάλου Β α σ ι λ ε ί ο υ κανόνες ξη'.

o) *240v* молитва: Κύριε ὁ θεὸς ἡμῶν ὁ τῷ Π έ τ ρ ῳ καὶ τῇ πόρνῃ . . .

p) *240v* другая молитва: Ὁ θεὸς ὁ σωτὴρ ἡμῶν ὁ διὰ τοῦ προφήτου Ν ά θ α ν . . .

r) *241r* безъ заглавія

(Τὸ μὲν στενὸν τῆς διανοίας . . . εἶτα τούτων ἐχόμενα τῶν θεοστυγῶν αἱρέσεων συντάξω τὰ φληναφήματα ὡς ἂν τὸ ψεῦδος.)

s) *241v—242v*, *244r—v* Θ ε ο δ ώ ρ ο υ ἐπισκόπου τ ο ῦ Ἀ β ο υ κ α ρ ᾶ διάλεξις πρὸς Ἀγαρηνοὺς ὅτι ἡ τοῦ Χριστοῦ ὑπόστασις ἐν τῷ πάσχειν οὐ λέλυται. (Ἔν τινι συλλόγῳ . . . ἀγάπης τοῦ θεοῦ τῆς ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ τῷ κυρίῳ ἡμῶν. περὶ δὲ κενοδοξίας обрывается)

t) листъ *243* взятъ изъ какой-то записной книги; на оборотѣ его оставалось еще немного мѣста внизу, поэтому, перевернувъ его наоборотъ, написали

243r Ἔκθεσις κανονικὴ τοῦ αὐτοῦ Σ ι σ ι ν ί ο υ τοῦ ἁγιωτάτου καὶ οἰκ. πατριάρχου καὶ τῶν ἁγιωτ. μητροπολιτῶν τοῦ τε . . . συνδιεσκέφθη καὶ ἐτυπώθη. (Ἵνα ὁ μὲν τρίγαμος . . . ἀνεύθυνος.)

первоначальный же текстъ, сохранившійся recto, содержитъ, разными почерками помѣтки, интересныя и для исторіи древне-русской церкви·

1) поученіе краткое:

✝ Εἰ δὲ θεὸν πολυπραγμονεῖς καὶ γνῶναι τολμᾷς . . .μυστήριον ἐν ἑαυτῷ διαγράφει πᾶς ἄνθρωπος.

2) хронологическая запись:

[Τῷ] ,ςτξς' Μ ι χ α ὴ λ βασιλεὺς τῶν Ῥωμαίων διῆλθεν μετὰ πολλοῦ φωσάτου

διὰ ξυρᾶς καὶ θαλάσσης κατὰ τῶν Βουλγάρων. [καὶ ο]ἱ Βούλγαροι μὴ δυνιθέντες ἀντιπαρατάξασθαι τούτου ἠτήσαντω βαπτησθῆναι. καὶ ὁ βασιλεὺς ἀσμένως δεξάμ[ενος τούτους ὑ]πετάγησαν Ῥωμαίοις. τῷ δὲ ͵ςυϛς′ ἔτος ἐβαπτίσθη ὁ Βολοντίμηρος ὃς ἐβάπ[τισεν] πάσαν Ῥωσίαν:

3) реестръ вещамъ:

εἰς τὸ Πριάνϊσκον σάκος μέ[γας]: ἐπιγονάτιν ἕτερον συρματίνον: ἐπιμάνικα μετὰ μαργάρων: ποτηροκαλύματα συρματήνα: μανδύλιν διακονικὸν:· ἕτερον παλαιόν: ἀλλαγὴ ἄραφος: κρήον:· μοσχο[ ]ατον ἓν κεκοσμημένον καὶ τὸ ἕτερον ἀκόσμητον:· στιχάριν καὶ οὐράριν τοῦ Ἀρσενίου. ✝ εἰσὶ τὰ εὑρισκόμενα εἰς τὰς χεῖρας·τοῦ Ἰακώβου μετὰ τὸν θάνατον τοῦ μητροπολίτου ταῦτα· σόμια χρυσᾶ γ′. εἰς τὸν [ ] ιαν ἀργυρᾶ σόμια ρλς′: δύο ῥούχα σαμούρια: καυκία κη′ ἀργυρᾶ. ς′ σκήπαστα κοννάδια ῥούχα γ′· τὸ ἓν ἐνδεδυμένον μετὰ χορνοστάην βάρεα πεντακόσια: γ′ τζώχας ἀλακικας καὶ ἑτέρα ἐλαφρά. ✝ εἶπεν ὁ Ῥόσθλαβος ὅτι χρεωστεῖ ὁ ῥήγας τοῦ Μορόμίσκη ὁ Γεροσθλάβος σόμια ιε′

повидимому, реестръ не доконченъ;

4) Τὰ τῶν ἀφωρισμένων σώματα οὐ διαλύονται, διότι παρὰ τοῦ ἱερέως χωρίζεται τοῦ θεοῦ καὶ οὐ τολμῶσι τὰ στοιχεῖα δέξασθαι ἐκεῖνον. τὰ δὲ τῶν ἁγίων, διότι πρώην ὁ κόσμος ἄφθαρτος ἦν καὶ οὕτω μέλλει ἀποκατασταθῆναι καὶ λαμβάνουσιν ὥσπερ τινὰ ἀρραβῶνα τῆς μελλούσης αὐτοὺς ἐκδέχεσθαι δόξης.

5) Τὰ κατὰ διάνοιαν οἶδεν ὁ διάβολος . . . πάθη ὑπογράφει.

6) образецъ надписи на антиминсѣ:

Θυσιαστήριον τοῦ ἁγίου τουδεῖνα ἱερουργηθὲν ὑπὸ τοῦ δεῖνα μητροπολίτου τησδεῖνα πόλεως ἐπὶ τοῦ ὁδεῖνα ῥηγὸς μηνὶ τωδεῖνα

7) посланіе:

Μετὰ πολλῆς θλίψεως καὶ συνοχῆς καρδίας ἔγραψα ὑμῖν διὰ πολλῶν δακρύων... ὅτι τὰ σώματα ὑμῶν ναὸς τοῦ ἐν ὑμῖν ἁγίου πνεύματος ἐστιν.

8) правило:

[Συνόδου] τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ κανὼν κα′. Ἐπίσκοπον ἀπὸ παροικίας ἑτέρας εἰς ἑτέραν μὴ μεθίστασθαι μήτε αὐθαιρέτως ἐπιρρίπτ[οντα ἑαυτόν].

9) [τὸ] σάβατον τῆς ὀρθοδοξίας ἐλειτούργησεν ὁ Χαραλάμπης καὶ ἐποίησεν παπᾶν καὶ διάκονον· καὶ ἀπῆρεν σόμια β′: γίνεται τὸν τοιοῦτον κατὰ καιρὸν τὸ κοσμικόν του καὶ πίπτει καὶ ταράσσεται φανερῶς καὶ πάντες γινώσκουσι τοῦτο ✝ τοῦ Πατζῦνισκίου οἱ γαραστοὶ ἄνθρωποι: Ἀνδρέας Φίλιππος Γαβριὴλ Φιλήμων· ὁ Τζόλκας μετὰ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ Παύλου τοῦ πατρὸς καὶ τῆς μητρὸς αὐτοῦ: ὁ Τζολκμᾶς: ὁ [ὑ]πουκος.

10) [μηνὶ] σεπτεμβρίῳ τῆς ιδ′ ἰνδικτιῶνος ἐξῆλθεν ὁ Σάββας ἀφ' ἡμῶν ἀπὸ τὸ Βλαδίμηρον.

11) [Εὑρ]ίσκεται σίκαλη μέτρα ρλ′ καὶ ἕτερα ν′. ἅπερ ἐδόθησαν τοὺς χωρίατας δανιακῶς· καὶ σίκαλη θημων [ ] ἔχουσα ο′ θημων [ ] [μι]κρᾶς τῶν ἀπόνων δεματίων.

12) [Θε]όδωρος ὁ καλόγερος ἀπὸ τὸ Μοσκόβιν σώμια κ′. ἀπὸ τὸ Καστρωμᾶν κ′. ἀπὸ τὸ Μικρὸν Ὀνουγράτην κ′. ἀπὸ τὴν Γάλιτζαν ι′. εἶπε ταῦτα Γεώργιος τοῦ Κοσμᾶ ἄνθρωπος· ὁ βλαδίτζικας ἀπῆρεν ἀπὸ τὸ χωρίον τὸ Στολ[ ]έκον σόμια λ′. κρα-

τεῖ εἰς τὸ Κοζέλϊσκον Ἀ ν δ ρ έ α ς τοῦ μητροπολίτη. σομια ιε'. απηρεν ὁ Δ η μ ή τ ρ ι ς ὁ ῥήγας κθ' [ἄλογα?] ὁ τοιοῦτος βλαδίτζικας κρατεῖ καὶ σταυρὸν χρυσοῦν τοῦ μητροπολίτου ὡσαύτως ὁ Δ η μ ή τ ρ ι ς κρατεῖ καὶ ἕτερα φοράδια ε'. [δέδω]κεν ὁ Θ ε ό δ ω ρ ο ς τοῦ Κ ε ν τ η μ ή ν ο υ ὁ ἀδελφὸς ἀργυρὰ καυκία β'. ἀπὸ τὸν Ἀ λ έ ξ α ν δ ρ ο ν τὸν ῥήγα ἀργυρὸν καυκίν. ὁ ῥήγας τοῦ [зачеркнуто слово μήνισκα?) Δρουτζικοῦ Μ ι χ α ὴ λ καυκὶν ἀργυρόν. ὁ ἐπίσκοπος ὁ Ἰ ω ά ν ν η ς τοῦ Σμολενίσκου ἀργυρὸν ξυστόπουλον. ὁ Γ ε ώ ρ γ ι ο ς ὁ Σουγδαίως καυκὶν ἕν. ὁ ἐπίσκοπος [καυ]κὶν ἤφερεν ὁ Ἀ ρ τ έ μ ι ο ς καυκία β'. καὶ σώμιον ἕν. ὁ καλόγερος ὁ Ἀ ν τ ώ ν ι ο ς καυκὶν ἕν. ἀπὸ τὸ Μοσχόβην καυκία [ ] εν το Κ ο σ μ ᾶ ν· εἰς τὸν Περιασθλάβην δέδωκαν καυκία γ'. εἰς τὸν Γεώργιβον καυκία β'. εἰς τὸν Β λ α ν τ ί μ η ρ ο ν ἡ ῥήγηνα καυκία β': ετερος ἄρχον καυκία β': ὁ πορνίκης Σουγδάος ἀπῆρεν τοῦ Ἀ ν τ ω ν ί ο υ τὴν θυγατέραν. θύος καὶ ἀνεψιὸς θύαν καὶ ἀνεψιάν.

На принадлежащихъ къ переплету двухъ послѣднихъ листахъ *245ᵛ—246ᵛ* помѣщенъ латинскій алфавитный указатель замѣчательнѣйшихъ именъ и предметовъ, со ссылками на листы р-си. Повидимому, этотъ указатель сдѣланъ рукой не *Ант. Августина.*

Кромѣ того, есть еще въ рукописи и собственное оглавленіе содержанія (правда, не всего, а только лл. *41ᵛ—238ᵛ*):

39ʳ—41ᵛ (заст., надъ которой: θεοτόκε βοήθει μοι.) Πίναξ σὺν θεῷ τοῦ παρόντος βιβλίου.

насчитывающій всего главъ α'—πς', которымъ точно соотвѣтствуетъ текстъ р-си; заслуживаютъ между прочимъ быть отмѣченными здѣсь статьи, являющіяся своеобразнымъ дополненіемъ къ синопсису съ толкованіями А р и с т и н а:

μς'. Πόσοι τρόποι ἐγκαταλήψεώς εἰσιν, εἴτε εἰς θλίψεις εἴτε εἰς ἀσθενείας ἢ καὶ εἰς ἁμαρτίας, καὶ πῶς γνώσομεν τὴν ἐκ τοῦ θεοῦ παιδείαν ἢ τὸν ἐκ τοῦ διαβόλου πειρασμόν, μαρτυρίαι διάφοροι διαφόρων ἁγίων.

μζ'. Τοῦ ἁγίου Ἰ ω ά ν ν ο υ τ ο ῦ Κ α ρ π α θ ί ο υ κεφάλαια περὶ τῆς ἁγίας κοινωνίας. Τοῦ ἁγίου Ν ε ί λ ο υ, τοῦ Χ ρ υ σ ο σ τ ό μ ο υ, τοῦ ἁγίου Β α ρ σ α ν ο υ φ ί ο υ καὶ ἑτέρων ἁγίων περὶ τῶν αὐτῶν.

μη'. Περὶ τοῦ πῶς ὀφείλομεν τιμᾶν τοὺς ἱερεῖς, ὁποῖοι ἂν καὶ ὦσιν, ἐκ τῆς ἑρμηνείας τῆς πρὸς Θεσσαλονικεῖς πρώτης ἐπιστολῆς τοῦ Χ ρ υ σ ο σ τ ό μ ο υ. ἕτερον τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς ἑρμηνείας τοῦ κατὰ Ἰ ω ά ν ν η ν. ἕτερον ἐκ τοῦ τρίτου λόγου τῶν περὶ ἱερωσύνης. Τοῦ ἁγίου Ἀ ν α σ τ α σ ί ο υ πατριάρχου Ἀντιοχείας. Ἐπιστολὴ τοῦ ἁγίου Ἰ σ ι δ ώ ρ ο υ Ζ ω σ ί μ ῳ πρεσβυτέρῳ. ἑτέρα τοῦ αὐτοῦ Ν ε ι λ ά μ ω ν ι διακόνῳ, ἑτέρα Σ ι λ β α ν ῷ. Κεφάλαια ἐκ τοῦ γεροντικοῦ. Ἐκ τοῦ βίου τοῦ ἁγίου Σ υ μ ε ὼ ν τ ο ῦ Θ α υ μ α τ ο υ ρ γ ο ῦ. Ἐκ τοῦ Λειμωναρίου. Καὶ τοῦ ἁγίου Ν ε ί λ ο υ πρὸς Ἀ ν α σ τ ά σ ι ο ν ἐπίσκοπον.

μθ'. Τοῦ ἁγίου Κ α σ σ ι α ν ο ῦ ἐκ τῶν προσλεγόντων περὶ τοῦ μὴ δεῖν κωλύεσθαι τὴν ἁγίαν κοινωνίαν ἀπὸ τῶν ἐνεργουμένων ὑπὸ τῶν δαιμόνων.

ν'. Ε ὐ σ ε β ί ο υ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας περὶ τοῦ μὴ ζεῖν ἐξέρχεσθαί τινα τῆς ἐκκλησίας, μέχρις ἂν ἡ θεῖα πληρωθῇ μυσταγωγία.

να΄. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἀπόκρισις πρός τινα ἐρωτήσαντα, εἰ χρὴ εἰς κοινὸν οἶκον προσκομιδὴν γίνεσθαι. Ἕτερον κεφάλαιον, ὁποῖαν εἶχε κατάνυξιν ὁ ἅγιος Ἰωάννης ὁ συνασκητὴς τοῦ ἁγίου Βαρσανουφίου. Ἕτερον κεφάλαιον ἐκ τῶν νουθεσιῶν τῶν ἁγίων γερόντων περὶ τοῦ μὴ ἔχειν τινὰ κατά τινος καὶ κοινωνεῖν.

νβ΄. Τοῦ ἁγίου Μάγνητος ἐκ τῶν πρὸς Ἕλληνας ἀποκρίσεων. Ἕτερον ἐκ τῆς εἰς τὸ δεύτερον κατὰ Ματθαῖον ἑρμηνείας τοῦ Χρυσοστόμου περὶ τῆς ἁγίας μεταλήψεως. Καὶ ἕτερον τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς εἰς κατὰ Ματθαῖον πρῶτον ἑρμηνείας.

νγ΄. Τοῦ ἁγίου Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτου ἐκ τῆς πρὸς Δημόφιλον θεραπευτικῆς ἐπιστολῆς, τίνες ὀφείλουσι τίνας ἐπιτιμᾶν. καὶ περὶ τοῦ δεῖν τιμᾶσθαι τοὺς ἱερεῖς. καὶ τοῦ Χρυσοστόμου κεφάλαιον πάνυ θαυμαστὸν καὶ ὡραῖον.

νδ΄. Τοῦ ἁγίου Διονυσίου Ἀλεξανδρείας ἱστορία θαυμασία περί τινος Σεραπίωνος τεθυκότος ἐν τῷ ἐπὶ Δεκίου διωγμῷ. Ἐκ τοῦ γεροντικοῦ ὅτι δεῖ τὸν μοναχὸν καθ' ἡμέραν κοινωνεῖν εἰ δυνατόν. Περὶ τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς πρὸς Καισαρίαν πατρικίαν ἐπιστολῆς τοῦ ἁγίου Βασιλείου.

νε΄. Ἐρώτησις πῶς νοητέον τὸ· «ὃς ἂν ἐσθίῃ τὸν ἄρτον τοῦτον ἢ πίνει τὸ ποτήριον τοῦ κυρίου ἀναξίως, ἔνοχος ἔσται». καὶ λύσις ἐπ' αὐτῷ.

νς΄. Ἐκ τοῦ βίου τοῦ ἁγίου Λουκᾶ τοῦ Νέου περὶ τοῦ πῶς δεῖ μεταλαμβάνειν τοὺς ἐν ἐρημίαις καὶ ὄρεσιν ἀποροῦντας ἱερέων.

νζ΄. Τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τῆς πρὸς Κορινθίους ἐπιστολῆς τοῦ κζ΄ λόγου, παραγγελία μὴ τρυφᾶν καὶ μεθύειν μετὰ τὴν ἁγίαν μετάληψιν.

νη΄. Περὶ τοῦ ἁγίου Εὐθυμίου ὅπως ἦν ἅγιος διορατικός.

νθ΄. Τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τῆς ἑρμηνείας τοῦ κατὰ Ἰωάννην. Τοῦ ἁγίου Μαξίμου ἐκ τῆς περὶ τῶν ἐκκλησιῶν μυσταγωγίας. Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου διδαχὴ ἀπὸ τῶν ἀσκητικῶν κεφαλαίων. Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου ἐκ τῶν πρὸς Μαρῖνον.

ξ΄. Τοῦ ἐν ἁγίοις Ἰωάννου πατριάρχου Ἀντιοχείας λόγος διαλαμβάνων τὰ περὶ τῆς ἐνδυναστευούσης τῇ ἡμῶν τῶν χριστιανῶν πολιτείᾳ δοκούσης δὲ μὴ εἶναι ἀσεβείας· φημὶ δὴ τὸ διὰ δωρεᾶς χαρίζεσθαι τὰ ἀνδρῶα τε καὶ γυναικεῖα μοναστήρια ἄρχουσί τε καὶ λαϊκοῖς καὶ λοιποῖς ἐν κεφαλαίοις ὀκτὼ καὶ δέκα.

ξα΄. Ἐπιστολὴ Ἡρακλείου τοῦ βασιλέως πρὸς Κωνσταντῖνον τὸν υἱὸν αὐτοῦ. Ἐκ τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου τὸ δεύτερον.

ξβ΄. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Νικηφόρου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ οἰκουμενικοῦ ἀρχιεπισκόπου περὶ διαφορᾶς εἰκόνος Χριστοῦ καὶ σταυροῦ ἐν δέκα ἀποδείξεων τρόποις.

ξγ΄. Τοῦ αὐτοῦ καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἁγίων πατέρων κανόνες ξγ΄.

ξδ΄. Τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμων καὶ ὁμολογητοῦ Θεοδώρου ἡγουμένου τῶν Στουδίου περὶ ἐξαγορεύσεως καὶ διαλύσεως κανόνες πδ΄.

ξε΄. Τὰ καθημερινὰ ἐπιτίμια τῶν μοναχῶν ἐκτεθέντων περὶ τοῦ αὐτοῦ.

ξς΄. Ἀπὸ διαφόρων συνόδων κανόνες περὶ τοῦ ὅτι ἐπίσκοπος ἢ πρεσβύτερος ἐὰν γένηται μοναχός, ἵνα μηκέτι ὡς ἱερεὺς λειτουργεῖ.

ξζ'. Ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις περὶ διαφόρων κεφαλαίων.

ξη'. Ἐπιστολὴ τοῦ [для имени оставлено мѣсто] πρός τινα ἱερέα τοῦ μὴ καταλύειν τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ πέμπτῃ.

ξθ'. Ἔκθεσις κανόνων καὶ ἐπιτιμίων Σισινίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῶν ἁγίων μητροπολιτῶν τοῦ τε Καισαρείας, τοῦ Ἡρακλείας καὶ τῶν λοιπῶν.

ο'. Θεοφίλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας ἐν κυριακαῖς προσφώνησις ἑρμηνεύουσα τὴν αἰτίαν, δι' ἣν ἐσθίομεν οἱ χριστιανοὶ τυρὸν καὶ ὠὸν τῇ δ' καὶ τῇ παρασκεῇ διὰ τοὺς αἱρετικούς.

οα'. Περὶ ἐνηλικιότητος ἀνθρώπων

οβ'. Ἐκ τοῦ συνοδικοῦ τόμου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως Σισινίου περὶ συνοικεσίων συγγενῶν ὅρος.

ογ'. Περὶ δευτέρων γάμων εὐλογίας καὶ μοιχῶν κεφάλαια διάφορα.

οδ'. Νεαρὰ νομοθεσία τοῦ εὐσεβοῦς βασιλέως κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ.

οε'. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἀναστασίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ἀπόδειξις, ὅτι μέγα καὶ ἀγγελικὸν τὸ ἀρχιερατικὸν ἀξίωμα. καὶ ὅτι ἀδύνατον ὑπὸ λαϊκοῦ κρίνεσθαι ἱερέα, ἀλλ' ὑπὸ μείζονος ἀρχιερέως.

ος'. Διάταξις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ τοῦ πάσχα, ἐν ᾗ παραδηλοῦται, ὅτι καὶ δύο πάσχα ἐποίησεν ὁ Χριστός.

οζ'. Ἐκ τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου τῶν ἁγίων θεοφόρων πατέρων διάταξις περὶ ἑορτῶν καὶ νηστειῶν καὶ περὶ τῆς ἁγίας τεσσαρακοστῆς τοῦ πάσχα.

οη'. Ἑτέρα ἀπόδειξις Κλήμεντος.

οθ'. Ἐκ τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων τοῦ πρώτου βιβλίου περὶ λαικῶν νουθεσίας ὅτι οὐ δεῖ ξυρᾶσθαι τὴν κεφαλὴν ἢ τῶν πώγωνα.

π'. Τὰ ἀπὸ κτίσεως ἔτη μέχρι τῆς δεῦρο.

πα'. Ἐκ τοῦ συνοδικοῦ τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Σωφρονίου πατριάρχου Ἱεροσολύμων περὶ τῆς παναγίας καὶ ζωαρχικῆς τριάδος.

πβ'. Περὶ τῆς ἐνσάρκου οἰκονομίας.

πγ'. Τίτλος β' κατὰ Ἑβραίων ἐκ τῆς λεγομένης τοῦ Νύσσης βίβλου προσαγορευομένης θεογνωσίας.

πδ'. Κατὰ Ἑβραίων τοῦ Χρυσοστόμου κεφάλαια καιριώτατα.

πε'. Κατὰ Ἑβραίων Λεοντίου ἐπισκόπου Κύπρου.

πς'. Σημείωμα γεγονὸς ἐπὶ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως κυροῦ Μανουὴλ τοῦ Κομνηνοῦ εἰς τὸ εὐαγγελικὸν ῥητὸν τὸ «ὁ πατήρ μου μείζων μου ἐστίν».

Πλήρωμα τοῦ πίνακος ἐνθαδὶ σκόπει.

Сфотографированы лл. *1*ʳ—*246*ᵛ.

II. Составъ статей рукописи.

15r—34v (заст.) *Ὑποτύπωσις* (перенравл. въ Ὑποτίτλωσις) *τῶν πεντήκοντα τίτλων* [1]).

Номоканонъ въ 50 титт. безъ всякихъ вводныхъ статей (т. е. безъ предисловія и безъ оглавленія титуловъ), гдѣ на правила только ссылки. *Assemani* BJO, III 422 правильно замѣчаетъ, что «hic codex cum edito per *Voëllum* et *Justellum* nomocanone adamussim fere consentit»; но совершенно странно заявленіе *Pitra*, Spic. Sol., IV, 557, будто этотъ кодексъ «vix a Coisliano meo (т. е. именно Coisl. 364 = выше списокъ *C*!) diversus».

Въ концѣ помѣтка:

Τέλος σὺν θεῷ τῶν πεντήκοντα τίτλων.

Въ заглавіяхъ титуловъ, ссылкахъ на правила и составѣ законовъ замѣчается здѣсь сравнительно, съ *VJ* рядъ особенностей, небрежно отмѣченныхъ уже *Pitra*, II, 416—420; при этомъ гораздо значительнѣе особенности въ составѣ законовъ, чѣмъ въ ссылкахъ на правила, указываемыхъ ниже (стр.   ).

Въ титулахъ приводятся тѣ же законы, что *VJ*, но

1) пропущены въ тит. V Ἐξέστω...αὐτῶν (610 16-22), въ тит. XVI схолія (624 10-41), въ тит. XXVI Ἐκ τῆς ... πορνείας (633 19-25), въ тит. XXXIII Τῆς αὐτῆς...ἀποκρινόμενον (639 24—640 36), въ тит. XXXIV Τὰ... συναριθμείτω (641 6—642 47), въ тит. XXXIX Ἀπὸ. . . ἀπαγορεύεται (648 32-37);

2) переставлены законы изъ тит. III всѣ въ IV, изъ тит. VI въ V, изъ тит. XX часть (618 21-37) въ XXII, изъ XXX въ XXIX;

3) полное изложеніе дается

въ тит. XI: Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς ξγ′ νεαρᾶς. Ὀμνύναι δὲ αὐτὸν τὸν χειροτονούμενον κατὰ τῶν θείων γραφῶν ... ἐκβάλλεσθαι (какъ 611 38—612 2), вмѣсто начальныхъ словъ и ссылки: ἐγράφη ὄπισθεν εἰς τὸ β′ κεφ. τοῦ ζ′ τίτλου (615 32-34);

въ тит. XV: νζ′ νεαρᾶς διατ. Εἴ τις δὲ ὁσιώτατος ἐπίσκοπος ἐκ τῆς αὐτῆς συνόδου ἀμφισβήτησιν...ἀντιλέγειν δυναμένου (какъ 605 22-23), вмѣсто

[1]) Рукой, кажется, *А. Августина* надписано: λέγεται πόνημα εἶναι Ἰωάννου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἐξορισθέντος δηλαδὴ τοῦ ἁγίου Εὐτυχίου. Списокъ съ Ὑποτύπωσις сдѣланъ былъ *Львомъ Алляціемъ* и хранится въ его бумагахъ: Vallicell. 214=CXXXIX *Allatii*.

начальныхъ словъ и ссылки: ἐγράφη ὄπισθεν εἰς τὸ β′ κεφ. τοῦ α′ τίτλου (620 40—621 2);

въ тит. XXXV послѣ ἀφελκύσωσι (613 17) есть еще: ἢ ὁμιλοῦντες ἑαυτοὺς εὐθέως αὐτοὶ καταμηνύσωσι . . . μανιχαῖοι κολασθήσονται.

въ тит. XXXVIII послѣ ὑποκείσθωσαν (647 35) есть еще: εἴτε ἐν τῇ βασιλίδι πόλει εὑρέθησαν εἴτε ἐν . . . δημευέσθωσαν;

Но кромѣ обычныхъ законовъ, изъ тѣхъ же Юстиніановскихъ сборниковъ добавлены:

въ тит. III (между 607 6 и 7):

Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα. Χρὴ τοὺς ἐπισκόπους ταῖς οἰκείαις προσκαρτερεῖν . . . διηγορευμέναις. nov. 67 c. 3 по Athanasii Schol. Epit. Novv., I 7 (*Heimbach*, Anecd., I, 17).

въ тит. V (609 послѣ 23), позднѣйшей рукой:

Οἱ τοὺς νεκροὺς . . . χειροκοπείσθωσαν. Eclog. XVIII 14 (=Proch. XXXIX 57, Epanag. aucta LII 50, Eclog. priv. aucta XVII 43).

въ тит. XVI (622 между 36 и 37)

Ἀπὸ τῆς ιε′ διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Μόνος ὁ ἐπίτιμος . . . εὐλαβούμενος. Cod. IX, 1, 15.

въ тит. XXXVI (644 между 28 и 29):

Ἀπὸ τῆς β′ διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Ὁ τὸν ὀρθόδοξον . . . λεγόμενον. Cod. I, 6, 2.

Ἀπὸ τῆς ε′ διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Μηδεὶς αἱρετικὸς . . . παρῃτήσατο. Cod. I, 6, 3.

(644 между 33 и 34):

Ἀπὸ τῆς ιδ′ διατ. τοῦ α′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ἐάν τις θυσίαν . . . ἀξιούσθωσαν. Cod. I, 11, 10 § 4.5.

(645 между 3 и 4):

Ἀπαγορεύει δὲ πᾶσιν αἱρετικοῖς. . .ἐλαυνέσθωσαν. Cod. I, 1, 2.

Θεσπίζομεν δὲ τὰ παρὰ τοῦ Πορφυρίου... εὑρισκόμενα. Cod. I, 1, 3 § 1.

Οἱ Νεστοριανοὶ ἐπίσκοποι. . .τιμωρίαν. Cod. I, 1, 3 § 2.3.

(645 послѣ 19):

Τῆς ὀρθῆς. Cod. I, 1, 5 (начальныя слова) и схолія: «πρόδηλός ἐστιν . . . ἀσφαλέστερον».

въ тит. XXXVII (646 между 10 и 11) то же, что въ тит. II (606 15-24):

Ἀπὸ τῆς γ′ διατ. τοῦ β′ τίτλου βιβλίου τοῦ κώδικος τοῦ πρώτου. Ἐκδημήσαντος . . . ἐπάνοδον.

(646 между 24 и 25):

Ἀπὸ τῆς β' διατ. Αἱ ἀπηγορευμέναι τοῖς νόμοις καὶ ταῖς διατάξεσι αἱρέσεις...διάταξις. изъ Cod. I, 5, 2. 5 pr. (сравн. Кан. сб., 303)

Οἱ τὸν οὐρανὸν θρησκεύοντες...ἐστιν. Cod. I, 9, 12 (какъ въ coll. trip.: *VJ*, 1294)

Τοῦ αὐτοῦ. Ὥσπερ οἱ Ἀρειανοὶ κατὰ μίμησιν Π ο ρ φ υ ρ ί ο υ . . . βούλεται. Cod. I, 5, 6 (сравн. Кан. сб., 303).

Ἀπὸ τῆς γ' διατ. τοῦ ζ' τίτλου τοῦ α' κώδικος. Οἱ τὴν ἁγίαν πίστιν ... βοήθεια. Cod. I, 7, 3.

(646 послѣ 38) изъ nov. 42:

Ἀπὸ τῆς με' νεαρᾶς περὶ τοῦ ἀναθέματος Ἀ ν θ ί μ ο υ. Βεβαία ἔστω ἡ καθαίρεσις Ἀ ν θ ί μ ο υ...νομοθετοῦσιν.

въ тит. XXXVIII (647 послѣ 35):

Ἀπὸ τῆς ιθ' διατ. τοῦ ε' τίτλου. Ὅταν οἱ γονεῖς . . . διαφερέτω. Cod. I, 5, 19 pr. § 1.2.

Τῆς ε' τοῦ ζ' τίτλου. Ὁ ἐλεύθερον...ἀποτεμνέσθω. Cod. I, 7, 5.

Ἀπὸ τοῦ κεφ. τῆς ιη' διατ. Ἔστι καὶ ἄλλος ... κρατούντων. nov. 115 c. 3 § 14 по A t h a n a s i i Epit. VII 7 (*Heimbach*, An., I, 88).

въ тит. XXXIX (648 между 31 и 32):

Ἀπὸ τῆς δ' διατ. τοῦ ζ' τίτλου. Ἵνα δὲ μὴ πλανᾶται ... διαβαίνει, Cod. I. 7, 4 § 3.

Ἀπὸ τῆς β' διατ. τοῦ ια' τίτλου. Μηδεὶς θυσίαν ποιείτω ... σταυρούσθω. Cod. I, 11, 2.

въ тит. XL (650 между 31 и 23) изъ Dig. XLVIII, 8, 3:

Ἀπὸ τοῦ α' τίτλου τοῦ μ' βιβλίου τῶν διγέστων. Οἱ ἑκοντὶ . . . ἐργαζόμενος.

(651 послѣ 24) изъ Dig. XLVIII, 8, 3 § 2—5:

Ἀπὸ τοῦ ς' θέματος τοῦ αὐτοῦ τίτλου [подразум. τοῦ μη' βιβλίου τῶν διγέστων]. Οἱ διδόντες ποτὸν...δεδωκότες.

Ἀπὸ τοῦ α' θέματος τίτλου μη' τῶν διγέστων. Ἀπὸ δόγματος συγκλητικοῦ...ἡ γυνή.

въ тит. XLI (652 послѣ 23):

Περὶ βαθμῶν συγγενείας ἅτινα οὐ συνᾴδουσι τοῖς κανόσι τῶν ἁγίων ἀποστόλων, ἀλλ' εἰσὶν ἐκ τοῦ γ' βιβλίου τῶν ἰνστιτούτων. Ἡ συγγένεια... ἑκατέρας φύσεως τίκτονται. Τὰ δὲ λοιπὰ ζήτει ἔμπροσθεν τοῦ παρόντος βιβλίου σὺν τῷ σχήματι ἤγουν μετὰ τὸ τεσσαρεσκαιδεκάτιτλον.

въ тит. XLII (653 послѣ 23):

Ἀπὸ τοῦ θ′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ὁ ἁρπάσας χήραν...σχολαζέτω τιμωρία. Cod. IX, 3, 1.

въ тит. XLIII (въ *VJ* нѣтъ законовъ):

Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα. Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς κγ′ νεαρᾶς. Ὁ ἔχων παλλακὴν ... καταλιμπάνειν.

Ἀπὸ τοῦ ιβ′ κεφ. τῆς αὐτῆς νεαρᾶς. Ἐν ταῖς αἰτίαις τῶν ῥεπουδίων ... ἤτοι χωρισμῷ.

въ тит. XLIV (655 послѣ 23):

Ἀπὸ τῆς ιζ′ διατ. τοῦ δ′ τίτλου βιβλίου ε′ τοῦ κώδικος. Οὐδεὶς δύναται τὴν ἰδίαν θυγατέρα ... νόμους. Cod. V, 4, 17

Ὁ εἰς ἄρρενας ἁμαρτήσας...ἀποτεμνέσθωσαν. Cod. IX, 9, 30 (сравн. Proch. auct. XXXIX 214)

Ἀπὸ τῆς πθ′ νεαρᾶς διατ. Ἡ διάταξις τοὺς ἀσελγαίνοντας...κελεύει. nov. 77 по Athanasii Epit. XII 3 (*Heimbach,* An., I, 144)

въ тит. XLV (656 между 6 и 7):

Ἀπὸ τῆς β′ διατ. τοῦ η′ τίτλου τοῦ θ′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ὁ ὀμόσας κατὰ τοῦ βασιλέως...ἐγκλήματι. Cod. IX, 8, 2.

Самый текстъ законовъ, не всегда исправный, иногда отличается большею близостью къ своему источнику и сопровождается схоліями.

2. *34ᵛ—35ʳ* Τάξις σὺν θεῷ τῶν μητροπόλεων ἤδη. (α′. Ἡ Καισάρεια ...π′. Ἡ Ἀττάλεια.) *35ʳ* Τάξις τῶν ἀρχιεπισκοπῶν ἤδη. (α′. Ἡ Βιζύη ... μϛ′ καὶ Κελτζένη.) *35ᵛ—38ᵛ* Τάξις σὺν θεῷ ἁγίῳ τῶν ὑποκειμένων ἐπισκοπῶν. (α′. Τῇ Καισαρείᾳ Καππαδοκίας. α′. ὁ Νύσσης...Τῇ Εὐχαΐτων. α′ ὁ Γαλάζων...δ′. ὁ Βαριανῆς.)

3. *39ʳ—41ᵛ* Оглавленіе всей рукописи, о которомъ выше стр. 169—171.

4. *41ᵛ—238ᵛ* (заст.) Συνοπτικὸν τῶν ὅλων κανόνων ἐκτεθέντων παρά τε τῶν οἰκουμενικῶν ἐξ συνόδων καὶ τῶν τοπικῶν, ἑρμηνευθὲν παρὰ τοῦ θεοφιλεστάτου διακόνου καὶ μεγάλου σκευοφύλακος τῆς μεγάλης τοῦ θεοῦ ἐκκλησίας καὶ νομοφύλακος κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ Ἀριστηνοῦ προστάξει τοῦ ἀοιδίμου βασιλέως καὶ πορφυρογεννήτου κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Κομνηνοῦ.

§ 16. Группа 𝔊 ($P_1 V_2$).

I. Описаніе рукописей.

V_2 **32) Vatic. 640.**

Бумажн., причемъ бумага пяти сортовъ, судя по водянымъ знакамъ: a) «тюкъ товаровъ» [1]) (у *Н. П. Лихачева,* Палеогр. знач. бум. вод. знаковъ, II, 383), b) кувшинъ (у *Лихачева,* II 243), c) вѣсы (у *Лихачева,* II, 119—120), d) мечъ (у *Лихачева,* II, 282—283, e) два круга на линіи съ перекладиной между ними (у *Лихачева,* II, 238); vergeures вездѣ широкія. По почерку и по знакамъ р-сь XIV вѣка; лл. 368 (284×208; 216×142). Рукой XVI—XVII вѣка сдѣланы въ разныхъ мѣстахъ сличенія съ другой р-сью и добавленія. На л. *367v* есть помарки: a) ✝ στεφάνο το βλᾶχηοτη εῶνηα ἡ μνημῖ. b) ✝ δωκίμειον του κονδῖληου.

Между лл. *4* и *5* есть *3* лл. чистыхъ безъ нумераціи. Текстъ въ два столбца по 29 строкъ, за исключеніемъ страницъ *204r—206r*, которыя въ одинъ столбецъ.

Отсюда списанъ Vallicell. 211 (CXXXV *Allatii*).

Сфотографированы лл. *1r—208r*.

P_1 **33) Paris. du fonds grec 1263.**

Бумажн.; лл. 277 (305×205). Изъ нихъ лл. *1—210* XIV—XV вѣка по 37 строкъ (274×153) [1]) въ полной страницѣ. Лл. *21r—210r* написаны такъ, что текстъ правилъ написанъ уже и короче (184×100) по 25 строкъ, а кругомъ какъ бы рамка изъ текста гражданскихъ законовъ и всякаго рода дополнительныхъ статей; когда законовъ нѣтъ, правила все-таки не занимаютъ больше мѣста на страницѣ, а когда нѣтъ правилъ, то законы занимаютъ цѣликомъ всю страницу. Порядокъ листовъ долженъ быть: *1, 3—6, 2, 7—277.* Въ началѣ р-си не хватаетъ только начальнаго листа тетради α′ [2]). На л. *210r* есть приписка:

✝ Τέλος τῆς ἐκκλησιαστικῆς κανονικῆς βίβλου ✝

и половина *210r* и весь *210v* пустые.

Далѣе на другой бумагѣ и другимъ почеркомъ (XVI вѣка, въ два столбца, 219×140, по 31 строкѣ)

211r—215r Ἔκθεσις ἁπλουστέρα τε καὶ συντομωτέρα, συντεθεῖσα παρ’ ἡμῶν ἀρτίως καὶ ἐκδοθεῖσα, ὁρισμῷ τοῦ παναγιωτάτου ἡμῶν δεσπότου καὶ αὐθέντου, τοῦ

---

[1]) «saucisson» по *Briquet* = «Sitzkissen» по *F. Keinz.*

[2]) Такъ какъ я самой р-си не видѣлъ, то о размѣрахъ ея сообщаю данныя по вычисленію на основаніи фотографій, гдѣ сняты и сантиметры.

[3]) Къ сожалѣнію, при фотографированіи на тѣ мѣста, гдѣ бываютъ цыфры тетрадей, почти всюду попала бумажка съ фирмой фотографа или № р-си.

οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Ἱερεμίου· ἐγένετο δὲ κατὰ τοῦτον τὸν τρόπον· ἐπειδὴ οἱ πρὸ ἡμῶν περὶ τῶν συγγεγραφότων διὰ τὸ ἀμφίγνωμον αὐτῶν ἀσαφῆ τὰ τοιαῦτα κατέστρωσαν, ποῦ μὲν ἀλλήλους ποῦ δὲ αὐτοῖς ἀντιλέγοντες· διὸ οὐδὲ ποικιλότητι φράσεως ἀλλ' ἁπλότητι λέξεων αὐτὰ συντεθήκαμεν. ὅθεν καὶ λέγομεν. (Ἡ συγγένεια . . .)
смотр. *А. С. Павловъ*, 50-я глава, стр. 15—40, 240 и слѣд.

Л. *215*ᵛ пустой. Древняя рука XIV—XV вѣка идетъ опять съ л. *216*ʳ (во всю страницу, по 33 строки, 258×163) до *258*ʳ.

Л. *249*ʳ большую половину и весь *249*ᵛ древній писецъ оставилъ пустыми, но позднѣйшій, отличный отъ дѣйствовавшаго выше, дописалъ

*249*ᵛ Ψήφισμα τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου κυροῦ Ἀθανασίου καὶ τῆς ὑπ' αὐτοῦ συνόδου. (Ἡ ἀπόφασις τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Ἀθανασίου . . . ἐναπολειφθέντι μέρει.)

Рука XVI вѣка, сдѣлавшая добавленіе на л. *249*ʳ, приписала (въ два столбца по 31 строкѣ, 240×145):

a) *258*ᵛ—*273*ᵛ «Fragmenta Prochiri aucti ex titulis I—XIV, XVII, XXII, XXV, XXVII, XXIX, XXX, XXXIII, XXXVI» (*Zachariae*, Prochiron, CLV¹, CXCIII).

b) *273*ᵛ—*277*ʳ Νόμοι γεωργικοί. (Ἐὰν γεωργὸς . . . μάστιγας ιβ'.)
Л. *277*ʳ большая половина и весь *277*ᵛ—пустые.

На л. *15*ʳ есть помѣтка рукой XVI вѣка.

✝ Τὸ βηβηλῖον τούτο ὑπάρχει της μονης της ἁγίας μου Ἀναστασίας της Φαρμα(κο)λητρίας της κειμένης ἐν τὸ μεγάλο βουνό. πλησῖον της Γαλατησας χώρας· καὶ ὥποιος το ἀποξενόσι ἐκ της αὐτης μονης ἔστω ἀφωρισμένος ἀπο της ἁγίας καὶ ὁμοουσίου καὶ ἀδιερέτου τριάδος καὶ ἀπὸ τοὺς τριακοσίους δέκα καὶ η' θεοφόρους πατέρας καὶ ἀπ' ἐμοῦ τοῦ ταπινοῦ ἐπισκόπου Σερβίων κυροῦ Μακαρίου.
Объ этомъ Макаріи, епископѣ сервійскомъ[1]), свѣдѣнія у меня пока отсутствуютъ, о монастырѣ же см. *П. Папагеоргіу* (BZ, 1898, VII 37—82) и *А. Пападопуло-Керамевсъ* (BZ, 1901 X, 193—199).

Сфотографированы лл. *1*ʳ—*217*ʳ, *248*ᵛ—*251*ʳ, *272*ᵛ—*277*ʳ.

II. Составъ статей группы 𝔊.

1. P_1 *1*ʳ⁻ᵛ; V_2 *1*ʳ—*4*ᵛ

Τάξις πατριαρχῶν. (Ὁ Ῥώμης· ὁ Κωνσταντινουπόλεως· ὁ Ἀλεξανδρείας· ὁ Ἀντιοχείας· ὁ Ἱεροσολύμων.) Τάξις τῶν ὑποκειμένων μητροπολιτῶν τῷ Κωνσταντινουπόλεως πατριάρχῃ. (α'. Καππαδοκίας ὁ Καισαρείας... πδ'. ὁ Ἄπρω.) Τάξις τῶν ὑποκειμένων ἀρχιεπισκόπων τῷ τοιού-

[1]) Ὁ Σερβίων находится на четвертомъ мѣстѣ среди епископовъ, подчиненныхъ митрополиту солунскому.

τῷ μεγίστῳ θρόνῳ. (α'. Ὁ Βιζύης...λα' Ὁ Βερροίας.) Ὅσοι ἑκάστῃ μητροπόλει ὑπόκεινται θρόνοι ἐπισκοπῶν. (Τῇ Καισαρείᾳ Καππαδοκίας. α'. Ὁ Νύσσης... Τῇ Εὐχαΐτων. α'. ὁ Μαρμαριτζάνων... ε'. ὁ Κοζιάγρων.)

Въ P_1 текстъ безъ начала, со словъ Τῇ Θεσσαλονίκῃ. α'. ὁ...

2. P_1 *1*[v], *3*[r]—*4*[r]; V_2 *5*[r]—*7*[r]

(заст.) Τοῦ ἁγιωτάτου καὶ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κυροῦ Μιχαὴλ δήλωσις πρὸς τὸν βασιλέα, ὅτι ἡ τῶν προηγιασμένων μυσταγωγία ἀρχαιοπαράδοτος· καὶ πῶς ἡ ταύτης μυστικὴ τελεσιουργία γίνεται· καὶ διὰ τί κεκώλυται ἐν τῇ ἁγίᾳ τεσσαρακοστῇ τελεία γίνεσθαι. (Ἡ τῶν προηγιασμένων ... δεκεμβρίου κδ'.)

3. P_1 *4*[r]—*6*[v]; V_2 *7*[r]—*11*[r]

Ἰωάννου μοναχοῦ τοῦ Φουρνῆ πρὸς μοναχὸν Γρηγόριον τὸν Ἀντιγωνίτην. (Ἐμοὶ δοκεῖ... ἀλήθεια.)

4. P_1 *2*[r—v], *7*[r]—*15*[v]; V_2 *11*[v]—*27*[r]

Προθεωρία κεφαλαιώδης περὶ τῶν ἐν τῇ θείᾳ ἱερουργίᾳ γινομένων συμβόλων καὶ μυστηρίων, πονηθεῖσα Νικολάῳ ἐπισκόπῳ Ἀνδίδων ἐκ προτροπῆς καὶ ἀξιώσεως τοῦ ἱερωτάτου ἐπισκόπου Φυτείας Βασιλείου. (Πολλοὶ ... ἀμήν.) [V_2 + Τέλος τῆς ἐξηγήσεως τῆς ἱερᾶς καὶ θείας λειτουργίας.]

5. P_1 *15*[r]—*16*[r]; V_2 *27*[r]—*28*[v]

Ἐκ τῆς τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Βασιλείου ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας Καππαδοκίας τοῦ μεγάλου ἱστορίας μυσταγωγικῆς ἐκκλησιαστικῆς. (Ἐκκλησία ἐστὶ... εἰς ἀνάστασιν κρίσεως.)

изъ V_2 списанъ текстъ въ Vatic. 430 XVI вѣка л. *151* (*E. v. Dobschütz* въ BZ, 1903, XII, 559[1]).

6. P_1 *16*[r]; V_2 *28*[v]—*29*[r]

Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης. (Περὶ τοῦ κυριακοῦ σώματος...οὕτω πιστεύομεν.)

7. P_1 *16*[r—v]; V_2 *29*[r]

Περὶ τῆς ἀρχιερατικῆς στολῆς. (Τὰ ἐπιμάνικα ... καλλιγραφήσαντα.)

8. P_1 *16*[v]; V_2 *29*[r—v]

Τοῦ Βουλγαρίας κυροῦ Δημητρίου. (Βεβαμμένην στολὴν ... ἐνεδύσατο.)

изд. *Pitra,* Anal. sacra et class. (Paris 1891), 731—732 [1]).

9. P_1 *16*^{v}; V_2 *29*^{v}

Φωτίου Κωνσταντινουπόλεως τίνος χάριν τίθεται τὸ ἅγιον εὐαγγέλιον τῇ κεφαλῇ τοῦ χειροτονουμένου. (Διὰ τί ἐπὶ τῆς κεφαλῆς... ἀνεφέρετο τοῦ θεοῦ.)

10. P_1 *17*^{r}—*210*^{r}; V_2 *30*^{r}—*206*^{r}

Λέγεται πόνημα εἶναι Ἰωάννου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἐξορισθέντος δηλαδὴ τοῦ ἁγίου Εὐτυχίου.

За такимъ заглавіемъ слѣдуетъ предисловіе, усѣченное въ концѣ:

Πρόλογος τῆς πραγματείας τῶν ὑποτεταγμένων πεντήκοντα τίτλων. (Οἱ τοῦ μεγάλου... ἐθέλουσιν. οἱ μὲν γὰρ ἅγιοι τοῦ κυρίου μαθηταὶ καὶ ἀπόστολοι πε′ κανόνας ἐξέθεντο, μετὰ δὲ τούτους οἱ καθεξῆς καθὼς ὑποτέτακται.)

затѣмъ оглавленіе титуловъ

Πίναξ ἀκριβὴς τοῦ παρόντος βιβλίου [2])

и, наконецъ, самый текстъ 50 титуловъ. Здѣсь текстъ каноновъ выписанъ цѣликомъ, въ сильно расширенномъ многочисленными и разнообразными дополненіями составѣ, причемъ въ каждомъ титулѣ правила расположены не въ хронологическомъ порядкѣ, а по степени ихъ важности: Апостольскія, семи соборовъ вселенскихъ, двухъ Константинопольскихъ (въ храмѣ свв. Апост. 861 г. и въ храмѣ св. Софіи 879 г., послѣдній названъ σύνοδος ἡ ἐπὶ Φωτίου), восьми помѣстныхъ, двѣнадцати отцовъ церкви и, наконецъ, позднѣйшихъ писателей церковныхъ вплоть до XIII вѣка. По титуламъ весь матеріалъ распредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

I: Ап. 49, 50, Ник. 6, 7, КП. 1, 2, 3, 5, Еф. 7, 8, Халк. 1, 28, 30, Трулльск. προσφωνητικός, 36, 39, 81, Ник. II 1, Карѳ. 101, Кирилла Алекс. πρὸς τὴν ἐν Ἀφρικῇ σύνοδον. (= Карѳ. 135)

II: Ап. 34, Халк. 12, 17, Трулльск. 25, 38, Ант. 9, Карѳ. 85, 98.

III: Ап. 35, Трулльск. 20, Ант. 13, 22, Сард. 3, 11, 12, Карѳ. 71, 123.

[1]) Изъ Vatic. 430 л. *150*v и Vatic. 69 л. *29*. Не представляетъ ли и вторая р-сь выписку изъ V_2.?

[2]) τοῦ παρόντος βιβλίου] τῆς παρούσης δέλτου P_1.

IV: Ап. 40, Халк. 22, Труллься. 35, Ант. 24, Карѳ. 25, 32, 81.

V: Ап. 38, 41, 59, Халк. 26, Ник. II 11, КП I—II 7, Ант. 25, Карѳ. 64, 96, 121, 122, Ѳеоф. 9, 10. Послѣ законовъ P_1 *39*ᵛ—*41*ᵛ добавляетъ: Ὁμολογία τῆς καθολικῆς πίστεως ἣν ἀπέστειλε Δάμασος πρὸς Παυλῖνον ἐπίσκοπον ἐν τῇ Μακεδονίᾳ, ὃς ἐγένετο ἐν τῇ Θεσσαλονίκῃ. (Τί τοίνυν πάλιν . . εἰς αὐτὸν πιστεύομεν.) [1])

VI: Ап. 76, Ант. 23.

VII: Ап. 1, 2, Ник. 4, Ант. 19, Лаод. 12, 13, 57, Сард. 6, Карѳ. 13, 49, 50, 53, 74, Ἐκ τῶν ἀποστολικῶν διατάξεων (Ἅμα τοίνυν ὑπάρχοντες... χειροτονεῖται.) [2])

VIII: Халк. 25, Ник. II 12, Анк. 15, Сард. 10, Карѳ. 29, 33.

IX: Ап. 21, 77, 78.

X: Ап. 36, 58, Труллься. 12, 19, 37, 48, Ант. 17, 18, Сард. 18, Карѳ, 3, 4, 32, Еф. къ Памфилійск. собору, Кирилла 3.

XI: Ап. 29, 30, Халк. 2, Труллься. 22, 23, Ник. II 3, 5, 19, Соф. 2, Васил. къ подч. епископамъ, Тарасія къ Адріану, окр. посл. Геннадія, Ἰσιδώρου (Καὶ οἱ πιπράσκοντες καὶ οἱ ἀγοράζοντες τὴν ἱερωσύνην... ἐλέγχοντες τὸν βίον.), Τοῦ Λειμωναρίου (Ὁ μακαριώτατος καὶ ἰσάγγελος πάπας Λέων... εἴτε κακῶς ἐχειροτόνησας.) [3]), Νικήτα Ηρακλείας (Ἐρώτησις. Εἰ δεῖ ἱερουργεῖν ... Ἀπόκρισις. Περὶ . . . οὐδαμοῦ.) [4])

XII: Ап. 14, Ник. 15, Халк. 5, Анк. 18, Ант. 16, 21, Сард. 1, 2.

XIII: Ант. 11, Сард. 7, 8, 9, 20, Карѳ. 26, 59, 75, 82, 84, 93.

XIV: Ап. 6, 44, 81, 83, Ник. 17, Халк. 3, 7, Труллься. 10, 27, Ник. II 16, КП I—II 11, Лаод. 4, Карѳ. 5, 16, Васил. 14, Νικηφόρου ΚΠ. πατριάρχου 22 (стр. 329) [5]).

XV: Ап. 27, Халк. 9, Ник. II 4, КП I—II 9, Сард. 14, Карѳ.

---

[1]) См. выше стр. 122 52.

[2]) Смотр. выше стр. 109 2.

[3]) То же, что выше стр. 58 68. Сравн. Prat. Spirit. c. 149 (PG, LXXXVII, 3013).

[4]) *А. Павловъ*, Каноническіе отвѣты Никиты, митрополита Ираклійскаго (XI—XII вѣка) въ ихъ первоначальномъ видѣ и въ позднѣйшей переработкѣ Матѳея Властаря (XIV в.) (Виз. Вр., 1895, II, 169—176) не имѣлъ въ виду той редакціи отвѣтовъ, которая дается P_1V_2; сравн. стр. 171 вопр.-отв. 7.

[5]) Правила Никифора изданы *Pitra*, II, 320—348, очень неудовлетворительно, но за отсутствіемъ лучшаго и болѣе полнаго изданія приходится для удобства принять данную *Pitra* нумерацію съ указаніемъ въ скобкахъ страницы

28, 29, 30, 62, 104, 107, 120, 132, 133, 134. P_1 добавл. еще: Πρὸ πάντων δὲ ἀδελφοί μου μὴ ὀμνύετε τὸν οὐρανὸν μήτε τὴν γῆν μήτε ἄλλον τινὰ ὅρκον· ἔστω δὲ ὑμῶν τὸ ναὶ ναὶ καὶ τὸ οὔ οὔ, ἵνα μὴ εἰς ὑπόκρισιν πέσητε (= Іак. V, 12) съ толкованіями: τοῦ Χρυσοστόμου (Τί οὖν ἐὰν ἀπαιτῇ τις ὅρκον . . . τὸ πλέον ὁ ὅρκος ἐστί.) τοῦ ἁγίου Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας (Διὰ τοῦτο δὲ τὸ παλαιὸν ὅρκος . . . ἀπόστολός φησιν.)

XVI: Ап. 74, 75, КП 6, Халк. 21, Трулльск. 3, 4, 21, КП I—II 16, Ант. 14, 15, Сард. 5, 17, Карѳ. 8, 12, ζήτει καὶ τὸν ιε′ κανόνα τῆς αὐτῆς συνόδου ἐν τίτλῳ μς′, 19, 78 79, 87, 88, 100, 124, 128, 129, 130, 131, Θεοφ. 8, Кирилла къ Домну 1, 2, КП объ Агапіи и Вагадіи, Νικήτα Ἡρακλείας (Ἐρώτησις. Ἐάν τις γυνὴ τεκοῦσα . . . ἱερεύς; Ἀπόκρισις. Τὰ ἐγκληματικὰ. . .ἐν τάχει.) [1]) P_1 *82ᵛ—113ʳ* добавл. (уже послѣ законовъ!) Ἐρωτήσεις τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου κυροῦ Μάρκου καὶ ἀποκρίσεις ἐπ᾽ αὐταῖς τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου κυροῦ Θεοδώρου. [2]) причемъ текстъ всѣхъ 66 вопр.-отвѣтовъ помѣщенъ тамъ, гдѣ осталось мѣсто отъ законовъ.

XVII: Ап. 28, Ант. 12, Карѳ. 65, Θεοφ. 3, Νικολάου КП 8.[3])

XVIII: Ап. 10, 11, 12, 16, 32, Ник. 5, Ант. 4, 6, Сард. 13, Карѳ. 9, Тимоѳея 9, Соф. 1.

XIX: Халк. 10, 20, Трулльск. 17, 18, Ник. II 15, Сард. 15, Карѳ. 54, 80.

XX: Ап. 15, 33, Ник. 16, Халк. 11, 13, 23, Ник. II, 10, Ант. 3, 7, 8, Сард. 16, Лаод. 41, 42.

XXI: Халк. 29, Анк. 13, Неок. 13, 14, Ант. 10, Карѳ. 83, Ἀνατολίου КП (Οἱ λεγόμενοι ἀπὸ τῆς ἐπισκοπικῆς ἀξίας εἰς πρεσβυτέρου τάξιν κατεληλυθέναι εἰ μὲν ἀπὸ εὐλόγων αἰτιῶν καταδικάζονται, εἰκότως οὐδὲ τῆς τοῦ πρεσβυτέρου ἐντὸς ἄξιοι τυγχάνουσιν εἶναι τιμῆς· εἰ δὲ δίχα τινὸς αἰτίας εὐλόγου εἰς τὸν ἧττονα κατεβιβάσθησαν βαθμόν, δίκαιοι τυγχάνουσιν, εἴγε ἀνεύθυνοι φανεῖεν, τὴν τῆς ἐπισκοπῆς ἐπαναλαβεῖν ἀξίαν τε καὶ ἱερωσύνην.) Νικηφόρου КП 36, 37, 5 (стр. 330—331, 328).

XXII: Ап. 31, 32, Халк. 8, 18, Трулльск. 31, 34, 59, КП I—

---

[1]) Сравн. у *Павлова*, l. c., стр. 170 вопр.-отв. 5.

[2]) *РП*, IV, 447—496.

[3]) Вопросы и отвѣты патр. КП. Николая III Грамматика приводятся въ той редакціи, которая издана *РП*, IV, 417—430, и отсюда взята мною нумерація ихъ, отсутствующая въ р-сяхъ $P_1 V_2$.

II 12, 13, 14, 15, Ант. 5, Лаод. 52, 57, Карѳ. 10, 11, 14, 17, 23, 35, 38. P_1 добавляетъ Карѳ. 105.

XXIII: Ник. 18, Трулльск. 7, 58, Неок. 15, Лаод. 8.

XXIV: Халк. 15, Лаод. 11, 44, Васил. 24, 44.

XXV: Ап. 17, 18, 19, 61, 68, 79, Ник. 9, 10, Трулльск. 15, Ник. II 14, Неок. 9, 10, 11, Лаод. 5, Карѳ. 36, 89, Васил. 10, [P_1 вставляетъ 12] Θеоф. 1, 3, 4, 5, Νικολάου КП 1, Νικηφόρου КП 25, 21 (стр. 330, 329).

XXVI: Ап. 26, Халк. 14, Трулльск. 72, Лаод. 10, 15, 21, 22, 23, 25, 26, 31, 43, Карѳ. 21, Васил. 69.

XXVII: Ап. 5, Халк. 6, 26, 30, Неок. 1, Вас. 3, 27, 32, 51, 70.

XXVIII: Ап. 55, 56, 84, Ник. 3 [1]), Трулльск. 5, 24, 51, 65 [P_1 вставляетъ Трулльск. 71, Ник. II 18, Неок. 7, Лаод. 53, 53, Карѳ. Тимоѳ. 11, Νικήτα Ἡρακλείας (Ἐρώτησις. Τοὺς εἰς δεύτερον . . .) [2])] Νικηφόρου КП 8 (стр. 328).

XXIX: Ап. 51, 53, 63, Трулльск. 67, Анк. 14, Гангр. 1, 2, 4, 9, 10, 12, Вас. 28 и къ Амфил., Νικηφόρου КП 38 (стр. 331).

XXX: Ап. 42, 43, 54, 57, Трулльск. 9, 50, Гангр. 11, Лаод. 24, 27, 55, Карѳ. 40.

XXXI: Ап. 69, Трулльск. 29, 52, Гангр. 18, Лаод. 49, 50, 51, 52, Петра 15, Тимоѳ. 8, 10, Νικηφόρου КП 39, 40, 43, 44 (стр. 331), 48, 49 (стр. 322), 1 (стр. 327), 75 (стр. 334), 3 (стр. 328), 2 (стр. 327), Νικολάου КП 3 [3]).

XXXII: Ап. 66, Гангр. 13, 14, 16, 17, 19, Вас. 34. P_1 добавляетъ: Περὶ τῆς ἐξομολογήσεως καὶ διαίρεσις τῶν ἁμαρτημάτων σύντομος καὶ σαφής (Πρῶτον κεφάλαιον... παρασκευάζειν.)

XXXIII: Ап. 82, Халк. 24, Трулльск. 49, 85, Ник. II 13, 17, КП I—II 1, 4.

XXXIV: Ник. 12, Халк. 16, Трулльск. 40, 41, 42, 43, 44, 45,

[1]) P_1 добавл. in. m., кажется другой рукой. Περὶ τῶν γυναῖκας συνεισάκτους ἐχόντων ἐπισκόπων ἢ κληρικῶν. Βασιλείου κείμενον. (Ἐπὶ τούτοις ἡ μεγάλη τῆς ἀληθείας σάλπιγξ ὁ μέγας Βασίλειος ἐπιστολὴν πρός τινα Γρηγόριον πρεσβύτερον πέμψας ἐπιπληκτικώτερον τούτου καθάπτεται τῷ τοιούτῳ προσανέχοντος πάθει «οὔτε πρῶτοι γάρ φησι οὔτε μόνοι . . . γενήσονται.) Τοῦ μεγάλου Βασιλείου ἐπιστολὴ πρὸς Γρηγόριον πρεσβ. ὥστε χωρισθῆναι αὐτὸν τοῦ συνοίκου γυναίου (Ἐνέτυχον . . . γενήσονται.)

[2]) Сравн. у *Павлова*, l. c., стр. 1 вопр.-отв. 167.

[3]) У *Pitra*, II, 344, этотъ вопр.-отвѣтъ изданъ изъ V_2 и приписанъ Никифору какъ 187-й, потому что въ V_2 случайно нѣтъ при немъ имени автора; но въ P_1 оно есть.

46, 47, Ник. II 22, КП I—II 2, 3, 4, 5, 6, Анк. 19, Карө. 44, 126, Вас. 6, 59, Νικηφόρου ΚΠ τοῦ Ὁμολογητοῦ 6 (стр. 328), 51 (стр. 332), 31, 33 (стр. 330), Νικολάου ΚΠ 6, 7, Νικήτα Ἡρακλείας [1]).

XXXV: Ник. 14, τῆς αὐτῆς κανὼν ιβ' ἐγράφη ἐν τῷ λδ' τίτλῳ, Трулльск. 83, 101, Неок. 5, Карө. 18, Вас. 20, Тимоө. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, Νικηφόρου ΚΠ (Κατὰ περίστασιν καὶ μοναχοὺς λιτὸς βαπτίζει.) [2])

XXXVI Ап. 47, 80, Ник. 2, Трулльск. 78, 84, Неок. 6, 12, Лаод. 3, 45, 46, 47, 48, Карө. 45, 72, 110, 111, Νικηφόρου ΚΠ τοῦ Ὁμολογητοῦ 19 (стр. 329).

XXXVII: Ап. 45, 46, 64, 70, 71, КП 4, Еф. 1, 2, 4, 5, Трулльск. 11 Лаод. 6, 9, 29, 32, 33, 37, 38, 39.

XXXVIII: Ап. 52, Ник. 19, Еф. 3, Ник. II, 8, Лаод. 2, 7, 8, Сард. 18, Карө. 46, 63, 66, 67, 68, 91, 92, 99, Вас. 5, Νικηφόρου 82 (стр. 335).

XXXIX: Ап. 62, Ник. 11, Анк. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 24, Лаод. 36, Григорія Чудотв. 1, Вас. 45, 65, 72, 73, 81, 83, Григорія Нисск. 2.

XL: Ап. 22, 23, 24, 65, Ник. 1, Трулльск. 91, КП I—II, 8, Анк. 21, 22, 23, 25, Вас. 2, 8, 11, 13, 33, 43, 52, 54, 55, 56, 57, 71, Тимоө. 14, Νικηφόρου ΚΠ πατριάρχου 11 (стр. 328), Τοῦ Νηστευτοῦ [3]).

XLI: Ап. 48, Трулльск. 87, 93, Анк. 20, Неок. 8, Карө 102, Вас. 31, 34, 35, 36, 38, 39, 48, 58, 77, Тимоө. 15, Νικήτα Ἡρακλείας (Ἐρώτ. Εἰ δεῖ κόρην... τρεῖς. Ἀπόκρ. Ὁ τοιοῦτος . . . οὐκέτι.) [4])

XLII: Ап. 61, 67, Ник. 13, Халк. 27, Трулльск. 86, 92, 98, Анк. 11, Карө. 6, 7, 43, Діонисія 2, 3, 4, Вас. 20, 22, 26, 30, 37,

---

[1]) Такъ какъ въ V_2, по которому изд. *Pitra*, II, 346, имени автора нѣтъ (есть въ P_1!), то оно и приписано тоже Никифору, какъ 197-е. Слѣдуетъ отмѣтить непослѣдовательность *Pitra*, который предшествующіе вопросы и отвѣты Николая III, хотя они въ V_2 тоже безъ имени автора, не включилъ въ составъ приписанныхъ Никифору. Сравн. у *Павлова*, l. c., стр. 171 вопр.-отв. 6.

[2]) *РП*, IV, 131, правила 6-го первая половина; сравн. у *Pitra*, II, 328, прав. 13-е.

[3]) То правило, которое изъ V_2 изд. *Pitra*, II, 343—344, какъ Никифора 117-е но въ P_1 указано имя автора.

[4]) Сравн. у *Павлова*, l. c., стр. 168—169 вопр.-отв. 3.

38, 40, 42, 46, 49, 59, Григ. Нисск. 1, 3, 5, τοῦ Χρυσοστόμου ἐκ τῆς πρὸς Ἐφεσίους ἐπιστολῆς (Δῆσαι οὖν αὐτὸν ἕως ἂν ἐξιλεώσῃ . . . ὑγείαν ταχέως.), Тимоѳ. 12, 18, Θеоф. къ Минѣ, Νικηφόρου КП κανὼν κ′. (Τοὺς ὄντας ἐν ἐπιτιμίοις μοναχοὺς . . . ἐξομολογήσει). κβ′. (Δεῖ τοὺς ἐγκλήμασι . . . δεδωκώς), 26, 28, 34 (стр. 330), 9, 10, 12 (стр. 328), 15 (стр. 329), Τοῦ αὐτοῦ [1]) ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις 9, 10, 11.

XLIII: Трулльск. 77, 96, 100, Неок. 3, 4, Лаод. 1, 30, Вас. 4, 41, 50, 53, 80.

XLIV: Трулльск. 53, Анк. 16, 17, Неок. 2, Вас. 7, 23, 62, 63, 67, 68, 75, 76, 77, 79, къ Діодору, Θеоф. къ Агаѳону, Σισινίου πατριάρχου КП (Καὶ ἰατρὸς . . . ,ςφε′.) [2]) Ἔκθεσις κανονικὴ τοῦ αὐτοῦ Σισινίου καὶ τῶν σὺν αὐτῷ μητροπολιτῶν (Ἵνα ὁ μὲν τρίγαμος . . . ,ςφε′.) [3]) Νικήτα Ἡρακλείας (Ἐρώτ. Κόρη τις . . . Ἐρώτ. Γυνή τις χήρα . .) [4]) Ἡλιοὺ Κρήτης (Ἐὰν κόρη τις πέμπτον ἄγουσα . . . ἀνηβότητα.) [5])

XLV: Ап. 25, Трулльск. 94, Соф. 3, Вас. 17, 29, 61, 54, 66, 82, Григ. Чуд. 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12 Григ. Нисск. 7.

XLVI: Ап. 3, 4, 72, 73, Трулльск. 28, 68, КП I—II 10, Гангр. 7, 8, Лаод. 14, 15, 37, Григ. Нисск. 8, Νικηφόρου КП 84 (стр. 335), Νικολάου КП 5.

XLVII: Ап. 9, Трулльск. 74, 76, 80, 88, 97, 99, Гангр. 5, 6, «Ταῦτα δὲ γράφομεν» ἐγράφη εἰς τὸν λβ′ τίτλον, Лаод. 28, 58, Карѳ. 42, 60.

XLVIII: Еф. 6, Халк. 1, Трулльск. 32, 57, 60, 61, 63, 64, 69, 70, 79, 81, 82, Сард. 20, Карѳ. 109, 110, 113, 114, Вас 74, 84, 85, изъ 27 гл. и изъ 29 гл. о Св. Духѣ, Νικηφόρου КП τοῦ Ὁμολογητοῦ 32 (стр. 330), 4 (стр. 328), 30, 29 (стр. 330), 85 (стр. 335), Νικολάου πατριάρχου τοῦ Νέου περὶ τοῦ μὴ δεῖν τὸν ἱερέα δὶς τῆς ἡμέρας λειτουργεῖν. (Ὀρθὸς λόγος. . . δύναμιν.) [6])

---

[1]) На самомъ дѣлѣ это вопр.-отвѣты не Никифора, а Николая III (*РП*, IV, 425), и поэтому надо предположить, что въ P_1V_2 пропущено передъ ними какое-то одно, при которомъ стояло имя Николая. *Pitra*, II, 344—345 не преминулъ два изъ указанныхъ вопр.-отвѣтовъ приписать Никифору, какъ 188-й и 189-й.

[2]) Какъ у *РП*, V, 11—19.

[3]) Сравн. мои Свѣдѣнія, 8.

[4]) Сравн. у *Павлова*, l. c., стр. 169, 174, вопр.-отв. 4, 11; *РП*, V, 441, 442.

[5]) Сравн. *РП*, V, 381.

[6]) То же, что издалъ *Hergenröther*, Monum. ad Photium, 11—12, какъ принадлежащее Фотію. Смотр. выше стр. 98.

XLIX: Ап. 37, Халк. 19, Трулльск. 8, Ник. II 6, 9, Ант. 20, Лаод. 40, ἐκ τοῦ ιη′ κανόνος τῆς ἐν Καθαργένῃ (Διὸ βεβαιωτέον. . .αὐθεντία.), Карѳ. 76, 77, 127.

L: Ап. 7, 60, 85, Ник. 20, Трулльск. 66, 73, 75, 89, Лаод. 16, 17, 18, 19, 59, 60, Діонис. 1, Вас. 15, 16, Περὶ τῶν λίαν σεσαθρωμένων ἁγίων εἰκόνων τί ὀφείλομεν ταύτας ποιεῖν (Γέρων ἦν τις ἐν ἐρήμῳ τινὶ . . . αἰωνίῳ πυρί.) Νικηφόρου КП. τοῦ Ὁμολογητοῦ 16, 17, 18 (стр. 329), 42 (стр. 331), 83 (стр. 335), Тимоѳ. 16 [1]), 17, Νικολάου КП 2, Григ. Бог. и Амфилохія Икон. о книгахъ.

Законы представляютъ длинный рядъ особенностей по сравненію съ *VJ* (эти особенности отчасти уже встрѣчались въ V_3 и тогда отмѣчены звѣздочкой при каждой).

1) Пропущены въ титулахъ

II Ἀπὸ τοῦ. . .ἐπάνοδον (606 13—24);

VI Ἐξέστω. . .αὐτῶν (610 16-22);

VIII Ἀπὸ τῆς ρλ′. . . μαρτυρίας (612 29—613 2);

XI P_1 пропуск. Ὀμνύναι. . .τίτλου (615 32-34), а V_2 пропуск. все:

Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα. . . τίτλου (615 16-34);

XVI схолія (624 9-41);

XXIV—XXV всѣ законы;

XXVI P_1 пропуск. всѣ законы, а V_2 только

Ἀναγνώστης . . . κλήρου (633 15-18);

Κληρικὸς. . . πορνείας (633 20-25);

Εἰ ἀναγνώστης. . . ἀποκαθιστάσθω (633 30-36);

XXVII Τῆς οβ′. . . ἐκβαλλέσθω (634 23-27);

XXVIII Τῆς οα′. . . ἐμβάλλεσθαι (635 21-28);

XXXII только V_2 пропуск. всѣ законы;

XXXIII Τῆς λγ′. . . ἀποκρινόμενον (639 5—640 36);

XXXIV, XXXV, XXXVIII всѣ законы;

XXXVI Ἀπὸ. . . μαστιγούσθωσαν (644 29—645 19);

XXXVII Ἀπὸ τῆς ϛ′. . . Μανιχαίων (646 25-31);

XXXIX Ἀπὸ. . . ἀποτεμνέσθω (649 1-22);

XL Ῥῖος. . . ῥελεγατεύεσθαι (651 20-24);

XLII Ἀπὸ. . . γάμος (653 27-32);

---

[1]) *Pitra,* I, 634.

наконецъ, отброшены вездѣ указанія на мѣста нахожденія приводимыхъ законовъ въ Юстиніановыхъ сборникахъ.

*2) Полное изложеніе (вмѣсто начальныхъ словъ и ссылки на тит. I гл. 2) дано въ тит. XV: Εἴ τινες... δυναμένου (какъ 605 22-33).

3) Замѣнено въ тит. I Θεσπίζομεν ... ἐπαρχιῶν (604 37—605 14) текстомъ Θεσπίζομεν ... φυλαττέσθω = Bas. V, 3, 2-5.

4) Перестановки сдѣланы

въ тит. I Εἴ τινες. . δυναμένου (605 22-33). Καὶ ἑξῆς . . . πληροῦν (605 14-22);

въ тит. II на конецъ перенесено изъ тит. I Θεσπίζομεν φυλάττεσθαι... πληροῦν (605 14-22);

въ тит. IV перенесены законы изъ тит. III (607 8-20, 22-25, 27-33) подъ заглавіемъ Ἐκ τῶν νομίμων διατάξεων.

въ тит. VI перенесены V_2 (но не P_1!) законы изъ тит. V (609 7-10, 12-23) и поставлены передъ принадлежащими тит. VI (609 35—610 15), а поэтому въ тит. V законовъ совсѣмъ нѣтъ;

въ тит. XXII перенесено изъ тит. XX Ἐὰν ... ἔχειν (628 27-30).

5) Добавленія сдѣланы

въ тит. I (передъ Ἰουστινιανοῦ. Μέγιστα τῶν... 604 16):

Ἐκ τῶν νομίμων. Πάντας τοὺς δήμους ... καθυποβάλλεσθαι. Χριστιανός ἐστιν ... αἱρετικός ἐστιν. — Cod. I, 1, 1=Bas. I, 1, 1

(послѣ ὑφηγήσαντο 607 37)

Ὅτι οἱ τοῖς ... εἰσιν. Cod. I, 2, 12 (*Pitra*, II. 460)

Εἴ τις τὰ ... σωφρονισθήσεται. Cod. I, 3, 13 (*Pitra*, II, 460)

Ὅτι τοὺς θείους ... νόμοις.

Ὅτι τοῖς κανόσιν οἱ νόμοι ἀκολουθοῦσιν. (*VJ*, 816; *Pitra*, II, 460)

Ὅτι μείζονι ὑπόκεινται ... καταλείπουσιν. nov. 137 pr.=coll. 25 capp. гл. XXII

Ὅπερ γὰρ οἱ ἱεροὶ ... νόμων. Cod. I, 3, 44 § 4.

Ὅτι τὰς ἀναφυομένας ... Ῥώμης. Cod. I, 2, 6 (*Pitra*, II, 521)

Δεῖ τοὺς ἐν Ἰλλυρικῷ... διακρίνεσθαι. Cod. I, 2, 6=Bas. I, 1, 6 (*VJ*, 823)

Ἡ ΚΠ μὴ μόνον... κεχρήσθω. Cod. XI, 21, 1=Bas. V, 1, 6 (*VJ*, 929)

Περὶ νόμου καὶ δικαιοσύνης βασιλέων / Περὶ πατριάρχου. } Epanag. I, 1—6; II, 1—12; III, 1—11

(P_1 *25ʳ—27ʳ*, V_2 *43ʳ—45ʳ*) Τοῦ μεγάλου Κωνσταντίνου ἔγγραφον θέσπισμα πρὸς τὸν ἁγιώτατον Σίλβεστρον τὸν τότε πάπαν Ῥώμης. (Δέον ἐκρίναμεν μετὰ πάντων τῶν σατραπῶν...διαφυλάττεσθαι.) [1]

Въ тит. II:

Ἐκ τῶν νομίμων διατάξεων. Ὁ Ἑλενόποντος ... μοναστηρίων. Bas. VI, 12, 1-5

Ἰουστινιανοῦ. Τὸ καλῶς... δυναμένη Bas. VI, 12, 1—5

Τοῦ αὐτοῦ. Τὸ Παφλαγόνων ἔθνος...ἐστίν. nov. 29=Bas. VI, 13, 1

Τὸ ἀφαιρούμενον... Ἰσαυρίας. Cod. I, 3, 35=Bas. VI 13, 3

Въ тит. III:

Ἐκ τῶν νομίμων διατάξεων. * Χρὴ τοὺς...διηγορευμέναις.

Ἐπίσκοπός...ποιεῖν. / Ἴδιον... ποιεῖσθαι. } Epanag. VIII 1. 2

Τοῖς θεοφιλεστάτοις... ὑπηρεσίας. Epanag. IX 4

Κελεύομεν... ἀνεκδίκητος. Epanag. VII 5

Въ тит. IV (послѣ 608 24):

Εἴ τις κληρικὸς...ἐπιτρέπομεν. Epanag. IX 7.

Ὅσα ἔσχεν ὁ ἐπίσκοπος... περιῆλθεν. Proch. XXIV 1, Ecl. ad Proch. mut. VI 18.

---

[1]) Это текстъ, который Θеодоръ Вальсамонъ въ гл. 1 тит. VIII помоканона въ 14 титт. приводитъ цѣликомъ подъ заглавіемъ: Τὸ παρὰ τοῦ ἰσαποστόλου ἁγίου μεγάλου Κωνσταντίνου γεγονὸς ἔγγραφον θέσπισμα πρὸς τὸν ἅγιον Σίλβεστρον τὸν τότε πάπαν τῆς Ῥώμης.

Изъ Ottobon. 309 лл. *1—18* полный текстъ Δόγμα βασιλικὸν γραφὲν πραχθὲν καὶ δοθὲν τῇ ἱερᾷ καὶ ἁγίᾳ καθολικῇ καὶ ἀποστολικῇ ἐκκλησίᾳ τῆς Ῥώμης παρὰ τοῦ μακαρίου Κωνσταντίνου τοῦ ἐν βασιλεῦσι πρώτου χριστιανοῦ. (Ἐν τῷ ὀνόματι . . . λαμπροτάτων.) изд. *А. С. Павловъ* (Виз. Вр., 1896, III, 59—82) со слав. переводомъ. *Павловъ* замѣчаетъ мимоходомъ: «Отъ нашего римскаго корреспондента (д-ра *Гревена*) мы узнали, къ сожалѣнію, уже не во время, что въ Ватиканской библіотекѣ имѣются еще пять списковъ полнаго греческаго текста Константиновой грамоты. Они находятся въ р-сяхъ №№ 778 (конца XIV в.), 614 (XV в.), 789 (XV в.), 973 (XVI в.) и 1416 (списокъ неполный)». Нужно принять во вниманіе указаніе *Assemani* BJO, III, 425: «Eadem Constantini donatio sub titulo Θέσπισμα καὶ διάταξις περὶ τοῦ πάπα Ῥώμης extat in Codicibus Mss Graecis Vaticanis, Cod. 81 p. 1. Cod. 606 p. 302. Cod. 848 p. 267. Cod. 849 p. 279. Cod. 850 p. 195. Cod. 1115 p. 1. Cod. 1276 p. 97 Initium: Ὠφέλιμον ἔγνωμεν σὺν πᾶσι τοῖς σατράποις».

(P_1 34^v—35^v, V_2 54^v—55^v) Πρόσταγμα τοῦ ἀοιδίμου βασιλέως κυροῦ Μανουὴλ τοῦ Κομνηνοῦ [1]). (Πρᾶγμα...αἰωνίζουσαν.)

новелла 1151 (или 1166?) г. изъ толкованія Вальсамона на Трульск. 35 (*PΠ*, II, 384—386), но заглавіе измѣнено по тому образцу, какъ въ Prochir. auct. XL 95 (*Zachariae*, JGR, VI, 394—396)

(P_1 35^v—36^r, V_2 55^v—56^v) Πρόσταγμα τοῦ ἀοιδίμου βασιλέως κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Δούκα [2]). (Ἔσονται οἱ λευῖται...κράτος.)

нов. 1228 г. (*Zach.*, JGR, III, 572—573, гдѣ декабрь 6737 г. неправильно отнесенъ къ 1229 г., какъ и въ изд. варіантовъ изъ P_1 у *J. Nicole* въ Revue des études grecques, 1894, VII, 71—74)

(P_1 36^r—37^v, V_2 56^v—58^r) Εἰς τὸ αὐτό. Τόμος τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου κυροῦ Γερμανοῦ (Ἀκούσατε... ,ςψλή.)

синодальное опредѣленіе патр. Германа II отъ 1229 г.; варіанты изъ P_1 изд. *J. Nicole*, ibid. 74—79 (гдѣ неправильно отнесено къ 1230 г.)

(P_1 37^v—38^r V_2 58^v) Πρόσταγμα τοῦ ἀοιδίμου [3]) βασιλέως κυροῦ Ἀνδρονίκου τοῦ Παλαιολόγου [4]) (Ἐπεὶ... ,ςωκ').

нов. 1312 г. (изъ P_1 изд. *Zachariae*, Hist. JGR delineatio, 134—137, и JGR, III, 633—635).

Въ тит. VIII (передъ 613 з):

Ἐκ τῶν νομίμων διατάξεων. Κελεύομεν τοὺς ψηφιζομένους ... ἀκινδυνότατον. Epanag. VIII 4

Ἐὰν κατηγορηθῇ... χειροτονεῖσθαι. Epanag. VIII 5

(послѣ 613 24)

Ἐπίσκοπον.. οὐ συγχωροῦμεν. Epanag. IX 3

Τὰς ἐκποιήσεις... κωλυομένων. Epanag. X 3.

Τὰς ἐμφυτεύσεις...κληρονόμων. } Epanag. X, 1. 2.
Τὰς μισθώσεις... χρόνον. }

Τὰ ἐρείπια ... ἐνοικίων. Prochir. XV 4.

Ἐὰν συμβῇ... νομίσαιεν. }
Οἱ ἀπὸ... δύνανται. } Epanag. X, 5. 6. 9
Εἴ τις... περιελθεῖν. }

---

[1]) τοῦ Κομνηνοῦ <P_1

[2]) πρόσταγμα] χρυσόβουλλον P_1

[3]) ἀοιδίμου] κραταιοῦ καὶ ἁγίου ἡμῶν αὐθέντου καὶ P_1

[4]) + εἰς τὸ αὐτό P_1

Въ тит. XI:

[P_1 послѣ VJ, 615 17-31, 611 38—612 2 добавл. еще Ὥσπερ κληρικὸν οἱουδήποτε .. φροντίδα ἔλαβεν. Epanag. VIII 13

Ἐκ τῶν νομίμων. Epanag. VI 1—9; VII 1—4. 6. 7

Въ тит. XII:

Τὰ συνᾴδοντα νόμιμα. Θεσπίζομεν τοὺς κληρικοὺς. . .καταλιμπάνεσθαι. Epanag. IX 6, со ссылкой:

ζήτει καὶ τὰ εἰς τὸν τρίτον τίτλον γραφέντα.

Въ тит. XIV (послѣ 619 11):

Τοὺς δὲ θεοφιλεστάτους. . .ἀφιέρωται.

Въ тит. XV (послѣ 621 9):

Οὐδένα τῶν. . . ὕβρεως. Epanag. XI 11.

Περὶ τάξεων κριτηρίων. Epanag. XI 1—10. 12. 13.

Περὶ μαρτύρων. Epanag. XII 1. 2. 19. 35. 20. 32. 18. 7. 6. 10. 25. ? . 11. 26.

Въ тит. XVI (послѣ 622 36)

*Μόνος . . . εὐλαβούμενος.

Въ тит. XXXIII (послѣ 639 4)

Ὁ μέλλων εἰσιέναι ἐν μοναστηρίῳ. . . κύριος αὐτῶν. Eclog. ad Proch. mut. VI 19. 20,

Ὁ ἀπὸ μοναστηρίου. . .μὴ προσδεχθείη. Eclog. ad Proch. mut. VI 19. 20.

Въ тит. XXXVI (послѣ 644 28):

*Ἐκ τῶν νομίμων. Ὁ τὸν ὀρθόδοξον . . . γινόμενον.

*Μηδεὶς αἱρετικὸς. . . παρῃτήσατο.

Въ тит. XXXVII (послѣ 646 24):

*Ἐκ τῶν νομίμων. Οἱ τὸν οὐρανὸν θρησκεύοντες. . . ἐστιν.

Въ тит. XXXVIII:

*Νόμιμον. Ὁ ἐλεύθερον. . . ἀποτεμνέσθω.

Въ тит. XXXIX (передъ 648 34):

*Νόμιμον. Ἵνα δὲ μή. . . διαμένει.

*Μηδὲν θυσίαν. . . σταυρούσθω.

Въ тит. XL (послѣ 650 31):

*Ὁ ἑκοντὶ. . . ἐργασάμενος.

(послѣ 651 20)

*Οἱ διδόντες . . . δεδωκότες.

*Ἀπὸ δόγματος. . . γυνή.

Ὁ ἐντειλάμενος... κρίνεται. } Epanag. XL 10. 13.
Τὸν ληστὴν... φονεύειν.

Ὁ τὸ νήπιον... φονεύς. Eclog. ad Proch. mut. XXI 7.

Ὁ ἀνελὼν... παραδιδόσθω. Epanag. XL 37.

Въ тит. XLI (послѣ 652 23):

*Περὶ συγγενείας. (Ἡ συγγένεια ... τίκτονται.
πέμπτου ἐστὶ βαθμοῦ... οἴκοθεν ζημιοῦται.)

Въ тит XLIII:

*Ἐκ τῶν νομίμων. Ὁ ἔχων παλλακὴν... καταλιμπάνειν.

*Ἐν ταῖς αἰτίαις... χωρισμῶν.

Въ тит. XLIV (послѣ 654 39):

*Οὐδεὶς δύναται... νόμοις.

*Ἐάν τις εἰς ἄρρενας... ἀποτεμνέσθωσαν.

*Ἡ διάταξις τοὺς ἀσελγαίνοντας... κελεύει.

Въ тит. XLV (послѣ 656 6):

*Ὁ ὀμόσας... ἐγκλήματι.

V_2 *203*ᵛ половина лѣваго столбца и весь правый пустые. По *Assemani* BJO, III, 450: «Hactenus Ioannis Presb. Antioch. et postea Patr. CP Nomocanon»; на самой р-си л. *202*ᵛ его рукой in m. помѣчено: «Hucusque tituli L Io. Cpni» V_2 *206*ʳ половина пустая.

11. V_2 *206*ᵛ—*206*ʳ о всел. соборахъ безъ заглавія (Ἡ τῶν ἀποστόλων πίστις ἀκαινοτόμητος ἡ τῶν ἐν Νικαίᾳ ὁλόκληρος ... συνέλευσιν πονησαμένους.)

эта же статья и въ Ambros. C 259 inf. лл. *26*ʳ—*27*ʳ

12. V_2 рядъ статей, регулирующихъ покаянную дисциплину:

a) *208*ʳ—*225*ᵛ Ἰωάννου μοναχοῦ διακόνου μαθητοῦ τοῦ μεγάλου Βασιλείου οὗτινος ἡ ἐπωνυμία τέκνον ὑπακοῆς κανονάριον διαγορεῦον περὶ πάντων λεπτομερῶς παθῶν καὶ τῶν τούτοις προσφόρων ἐπιτιμίων περί τε τῆς ἁγίας κοινωνίας βρωμάτων τε καὶ πομάτων καὶ εὐχῶν λίαν συμπαθέστατον. (Τῆς θείας καὶ παναγάθου ... τὸ ἐξαίρετον: ἐνταῦθα τέρμα τοῦ καλοῦ προοιμίου.

Ἄρξομαι τῇ τοῦ ἀγαθοῦ... τεσσαρακοστῆς ἡμέρας.

Περὶ εὐνούχων. Διέλαθε δὲ ἡμᾶς... ἀνόμημα.

Περὶ βαρβάτων. Βαρβᾶτος... πολυμόλυντον.

Γίνωσκε δὲ καὶ τὰ ἐπιτίμια, ἅπερ οὐχ ἡμεῖς, ἀλλ' ὁ μέγας ταῖς παραπεσούσαις ἐξέθετο Βασίλειος.

Ἡ προσβολή... ὑπὲρ αὐτῆς ἱκετεύουσα.)

b) *226*ʳ Ἀπομαρτύριον πνευματικοῦ πατρὸς εἰς ἱερέα ἢ εἰς διάκονον. (Θείοις νόμοις καὶ ἱεροῖς κανόσιν ἑπόμενοι... μαρτυρούμενον.)

c) *226*ʳ⁻ᵛ Σημειωματικὸν ἀπὸ ἀρχιερέως γινόμενον. (Μηνὶ σεπτεμβρίῳ ἡμέρᾳ ιδ' ἰνδ. ιδ' προκαθεζομένης οὖν τῆς ἐμῆς ταπεινότητος ἐν τῷ κάστρῳ ἢ χωρίῳ τῷ δεῖνι... μηνὶ καὶ ἰνδικτιῶνι τοῖς ἀναγεγραμμένοις.)

d) *226*ᵛ—*227*ʳ Κανονικὸν ἐπὶ ὑποθέσεως φονέων. (Ὁ δεῖνα ἀπὸ χωρίου ἢ κάστρου τοῦ δεῖνος προσελθὼν τῷ θεῷ καὶ ἱερῷ ἐκδικείῳ... ἐπιμελῶς ἐκπληρώσῃ τὰ ἐπιτίμια.)

Большая полов. праваго столбца *227*ʳ пустая.

e) *227*ᵛ—*228*ᵛ Ἐκλογὴ ἐπιτιμίων πάντων τῶν παθῶν. (Ἀνὴρ ἔχων γυναῖκα εἰ πέσοι εἰς ὕπανδρον... Αἱ διὰ φαρμακειῶν ἀναιροῦσαι...ἕως τῶν ἑπτά).

какъ выше въ группѣ 𝔇 18 (стр. 102).

f) *228*ᵛ Εὐχὴ συμπαθείας εἰς ἐξαγορευομένους. (Ὁ θεὸς ὁ ἅγιος ἡ τοῦ ἐλέους πηγὴ ἀέννασς... ἐκ δεξιῶν αὐτοῦ παραστάσεως μετὰ πάντων τῶν ἀπ' αἰῶνος обрыв., а дальше 1 л. безъ нумераціи пустой.

13. P_1 *216*ʳ—*249*ʳ; V_2 *229*ʳ—*289*ʳ

a) (заст.) Πόνημα Μ ι χ α ὴ λ ἀνθυπάτου τοῦ καὶ κριτοῦ τοῦ Ἀ τ α λ ε ι ώ τ ο υ.

изд. *Leunclavii* JGR, II, 1—79; лучше изд. по Paris. 1358 въ журналѣ Θέμις, 1861, VIII, 47—155; отрывокъ напечат. *A. Jacob*, Un feuillet palimpseste du codex Paris. suppl. gr. 1232 (Philologie et linguistique. Mélanges offerts à L. Havet. Paris 1909, p. 603—613).

b) P_1 *248*ᵛ Κατάκρισις τεθεῖσα ὑπὸ τῶν εὐσεβῶν βασιλέων Λ έ ο ν τ ο ς καὶ Ἀ λ ε ξ ά ν δ ρ ο υ. (Οἶμαι τῶν κρίνειν λαχόντων ... κρίσεις ἀπειργάσατο.)

c) P_1 *248*ᵛ—*249*ʳ Περὶ τῆς ἐκκλήτου νεαρὰ λύσις τοῦ Κ ο μ ν η ν ο ῦ κυροῦ Ἀ λ ε ξ ί ο υ. (Ἀγαθόν σαι ζῆλον προσμαρτυρεῖ ... ὁρισθέντων. Εἶχε καὶ τὸ μηνὶ ἰαννουαρίῳ ἰνδικτιῶνος ἑβδόμης δι' ἐρυθρῶν γραμμάτων τῆς ἁγίας αὐτοῦ βασιλείας.)

14. P_1 *250*ʳ—*258*ᵛ; V_2 *290*ʳ—*346*ᵛ Νόμος ὁ πρόχειρος.

т. е. Ecloga ad Prochiron mutata (*Zachariae*, JGR, IV, 51), въ V_2 безъ правилъ Апост., которыя должны были бы находиться въ самомъ концѣ: вмѣсто текста, есть заглавіе ихъ и ссылка:

Νόμος καὶ διάταξις τῶν ἁγίων ἀποστόλων περὶ χειροτονίας ἐπι-

σκόπων καὶ πρεσβυτέρων. ἐγράφη ὄπισθεν μετὰ τῶν ἱερῶν τῶν πατέρων κανόνων.

въ P_1 текстъ обрывается на тит. IV § 4 (*Zachariae*, JGR, IV, 51, 76)

15. V_2 *347ᵛ—359ʳ* (заст.) Ἰωάννου χαρτοφύλακος τῆς πρώτης Ἰουστινιανῆς καὶ πάσης Βουλγαρίας τοῦ Πεδιασίμου περὶ γάμων. (Ἡ συγγένεια ..)

359ʳ большая часть праваго столбца и *359ᵛ* весь—пустые.

16. V_2 *360ʳ—368ʳ* Ἔκθεσις τῶν ἁγίων συνόδων πασῶν κατὰ τὴν τάξιν τῶν χρόνων καθ' οὓς ἐγένοντο. (Ἐν τοῖς χρόνοις Αὐρηλιανοῦ ... ὡς ἐχθροὶ τῆς ἀληθείας. ἔτη ἀπὸ τῆς ς' ἕως τῆς ζ' ρη'. ἐν ἄλλῳ δὲ ριη'.

Ἐπειδὴ δὲ πολλῶν μνησθέντες συνόδων ἑπτὰ μόνας οἰκουμενικὰς... ὁρώντων εὐταξίαν.)

§ 17. Выписки изъ сборника въ 50 титуловъ (A_2 B_1 *Mon*).

Mon 34) ***Monac. 45.**

I. Описаніе его.

«Chartac., charta crassa et levi, titulis et initialibus miniatis, litteris minutis et elegantibus, manu diversa cum correctionibus et notis marginalibus, in f⁰, habens ff. 398, saec. XVI optime conservatus. In fine legitur:

a) Οὐ μόνον ὡς εἶχεν τὸ πρωτότυπον αὐτοῦ ἐξισώθη τὸ παρὸν βιβλίον ἀλλὰ καὶ κρεῖττόν τι· ἔφθαρτο γὰρ ἐν πολλοῖς τόποις διὰ τὴν παλαιότητα καὶ ἀμαθίαν τοῦ γράψαντος.

b) Ἰστέον ὅτι τὸ πρωτότυπον τῆς παρούσης βίβλου εἶχε καὶ τὰ πρακτικὰ τῶν ἁγίων συνόδων ἐν συνόψει ἤτοι ἐν φύλλοις κ'. μεταγραφῆναι δὲ οὐκ ἦν δυνατὸν διὰ τὸ εἶναι διεφθαρμένα καὶ ἀπαλειμμένα. οὗ ἡ ἀρχή. Δεῦτε τέκνα ἀκούσατέ μου· δόγματα γὰρ καὶ τὰ ἑξῆς»[1]).

Сфотографированы лл. *348ᵛ—355ʳ*.

II. Составъ статей его.

Съ л. *1* идутъ правила апостольскія, соборныя и отеческія съ толкованіями Іоанна Зонары; кромѣ того, какъ выражается *Hardt*, «aliaque adhuc quae nimis longum ponere». Среди этихъ многочисленныхъ дополненій находятся также не упомянутыя у *Hardt:*

---

[1]) Новое описаніе этой р-си сдѣлано † *Th. Preger*, но пока еще, къ сожалѣнію, не напечатано (BZ, 1912, XXI, 380). Мнѣ пришлось держать р-сь въ рукахъ, но за неимѣніемъ времени я не описалъ ее.

a) *348*v—*349*r Ἐκ τῶν διατάξεων περὶ ἐπισκόπων. (правила α′—γ′, ε′—ιγ′) и περὶ καταστάσεως ἐκκλησιαστικῆς (правила ιδ′—κζ′), изд. *Funk*, Did., II, 137—140.

b) *349*r—*354*r *Αἱ τῶν τίτλων καταστάσεις.*
оглавленіе 50 титт., со ссылками на правила при титт. VI—L, при титт. же I—V такихъ ссылокъ нѣтъ; между титт. V и VI вставлено цѣликомъ правило Халк. 28 и передъ тит. VI повторено заглавіе: Τίτλων καταστάσεις.

c) *354*r—*355*r Περὶ τῆς συναγωγῆς τῶν ἐκκλησιαστικῶν κανόνων εἰς ν′ τίτλους διῃρημένων, οἵτινες δὴ καὶ προεγράφησαν. (Οἱ τοῦ . . . ἐθέλουσι.)
основная часть предисловія съ помѣткой:

Προετάχθησαν δὲ τοῦ προλόγου οἱ τίτλοι καὶ ζήτει ὄπισθεν.

d) *355*r—v Κανὼν τῶν ἁγίων ιβ′ ἀποστόλων περὶ τοῦ μὴ ὑπερβαίνειν ἐπίσκοπον τοὺς ὅρους τοὺς δοθέντας αὐτῷ παρὰ κυρίου καὶ χειροτονεῖν ὁπωσδήποτε εἰς τοὺς μὴ προσήκοντας αὐτῷ τόπους. (Τοῦτο δὲ κοινῇ . . . ἀσυγκρίτου.)
Funk, Did., II, 92—95.

A_2 35) **Ambros. D 317 inf.** (прежде N 273, а также [?] 302).

Въ этой бумажной р-си XVI вѣка на лл. 88 (346×234; 217×114) по 30 строкъ соединены въ одномъ переплетѣ выписки изъ разныхъ кодексовъ «manu *Camilli Veneti*», по словамъ *Martini-Bassi*; между прочимъ находимъ здѣсь:

*29*r—*34*v **Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς πεντήκοντα τίτλους διῃρημένη.**
гдѣ за заглавіемъ сразу идетъ текстъ 50 титт.; въ титулахъ есть только ссылки на правила;

*45*r—*46*r подъ тѣмъ же заглавіемъ находится и предисловіе къ 50 титт.

Сфотографированы лл. *29*r—*34*v, *45*r—*46*r.

B_1 36) ***Bodleian. Auct. E. 5. 12** (Miscell. 77 [ol. 5771 et Huntingt. 457]).

I. Описаніе его.

По описаніямъ *Coxe* и *Zachariae* (Prochiron, 331—332, гдѣ называется: «Bodlej. 5771, Huntington 25», какъ и у *Pitra*, II, 374), пергаментная рукопись, лл. 428, «in 4°» («minori» добавл. *Zach.*), «saec. forsan XII

exeuntis» по *Coxe*, а *Zach.* различаетъ два почерка (одинъ съ л. *1*r—96r и съ л. *339*v—*428*, а другой съ л. *96*r—*339*r), но оба XV вѣка.

M. R. James, издавшій отсюда Ἀποκάλυψις τῆς ἁγίας θεοτόκου περὶ τῶν κολάσεων, отнесъ даже къ XI вѣку[1]), и съ этой датировкой скорѣе всего можно согласиться

Здѣсь на лл. *250—257* есть митрополита смирнскаго Митрофана слово въ честь архангеловъ Михаила и Гавріила (изд. въ Ἐκκλησ. Ἀλήθ., 1887, VII, 386—393).

Woog[2]) издалъ отсюда Μαρτύριον τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Ἀνδρέου.

Сохранились арабскія помѣтки владѣльцевъ и греческія: a) Πέτρος. b) ὁ ἱερεὺς καὶ ταβουλάριος τῆς ἁγιωτάτης . . πσκωπ. ολ . . c) ησ . . φ . τέκνων. το θυνον το γράφη μῶν μανθάνειν ναῖ ἄς . . δι' ἀφορμὴν καιτρό . . ου . . γκαρδίας. d) на л. *30*v: + ἐ[γὼ] ἠερωμονα[χος] Γριγριως μαρτιρ

Въ началѣ р-си пропали листы, такъ что л. *1*r начитается словами: ὑπερ . . . ὑπολαμβάνω . . .

Сфотографированы лл. *1*r—*2*r, *3*r—*5*r, *8*v—*39*r.

II. Составъ статей рукописи.

1) *1—9*r окончаніе какого-то трактата богословскаго содержанія («forsan ex Ephrem Syro excerpta», по догадкѣ *Coxe*).

2) *9*r—*27*v ***Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς πεντήκοντα τίτλους διῃρημένους***[3]).

Coxe отмѣчаетъ, что здѣсь на лл. *9*r—*37*v есть текстъ собранія каноновъ изд. *VJ* 502, но при этомъ отличающійся къ концу очень сильно отъ печатнаго и обрывающійся на словахъ: . . . τὴν ζωὴν καταχλήσας οὕτως ἤδη. А *Zach.* характеризуетъ содержаніе только лл. *9—27*, какъ «fragmenta collectionis canonum a Joanne Antiocheno confectae; a tit I statim transitus fit ad tit. XIV; ultima sunt ex tit. XXXVII». Что же касается лл. *28—37*, то здѣсь находятся, по его словамъ, «fragmenta canonum, nescio unde desumpta». Однако, и *Pitra*, II, 374 считаетъ лл. *28*—

---

[1]) A collection of thirteen apocryphal books and fragments now first edited from mss (= Texts and Studies, vol. II № 3. Cambridge 1892) стр. 109—126.

[2]) Presbyterorum et diaconorum Achaiae de martyrio s. Andreae apostoli epistola encyclica (Lipsiae 1749). Здѣсь р-сь обозначена: Huntingtonianus 457; у *Tischendorf*, Acta apostolorum apocrypha (Lipsiae 1851) p. 105 ошибочно — Baroccianus 180.

[3]) *Rackham*, The Text of the canons of Ancyra, 141 n. 2, отмѣчаетъ, что для своего изданія Анкирскихъ правв. онъ взялъ отсюда немного чтеній, такъ какъ «this ms differs very much from the ordinary text, and it only contains a very few of the Ancyran canons». Повидимому, отсюда же взялъ варіанты къ тексту Неокесар. правилъ *Routh*, Reliquiae sacrae, IV 188, 194, 199, 203, ошибочно помѣтившій свою рукопись Bodlejan. 5571.

37 «ex L titulis» [1]). На самомъ же дѣлѣ сразу послѣ заглавія идетъ оглавленіе титула I, а затѣмъ цѣликомъ титт. XIV—XXXVII, причемъ послѣдній обрывается на послѣднихъ словахъ Еф. 1; далѣе вырваны лл., и съ *28* идетъ уже текстъ, не имѣющій никакого отношенія къ 50 титт. или къ правиламъ вообще.

3) *38—428* «Пандекты» Антіоха и рядъ словъ житій, мученичествъ и т. д.

§ 18. Отрывки сборника въ 50 титуловъ (N_1 $Patm_2$).

N_1 37) **Venet. collocazione 949** (прежде Nanian. 22, или Venet. 64 или Venet. class. I cod. 29).

Кодексъ состоитъ изъ разныхъ рукописей разновременнаго происхожденія, объединенныхъ только переплетомъ. Въ теперешній видъ онъ приведенъ въ 1687 году іеромонахомъ Іоакимомъ, какъ видно изъ приписки его въ концѣ:

Τὸ παρὸν βιβλίον διεσκορπισμένον ὑπῆρχεν καὶ πεπαλαιομένον εἰς τόπους ἀτίμους, καὶ ὑπὸ τῶν καθ' ἡμᾶς καταφρονουμένων· ἐγὼ δὲ ὁ ἐλάχιστος καὶ πτωχὸς ἐξοδήασα καὶ τὸ ἐσύναξα καὶ ἔδωσα χρήματα ἑνὸς ἀνθρώπου ἱερομονάχου Ῥούσου καὶ τὸ ἐστάχοσεν καὶ εὑρίσκεται συγκεχυμένον καὶ διασκορπισμένον ἄλλο ἀλλοῦ καὶ ἀλλοῦ. εἴ τις δὲ εὑρεθῇ φιλόπονος καὶ δυνηθῇ διορθῶσαι καὶ πρὸς καλείτερον οἰκοδομῆσαι οὐδεὶς φθόνος· ἐγὼ δὲ ὅσον τὸ κατὰ δύναμιν ἐκοπίασα καὶ σύγγνωτε οἱ ἀναγινώσκοντες. ͵αχπζ′ νοεμβρίου θ′. Ἰωακεὶμ ἱερομόναχος προσκυνητὴς τοῦ ἁγίου καὶ ζωοδόχου τάφου.

На бум. листѣ при передней доскѣ переплета есть помѣтка:

Τὸ παρὸν βιβλίον ἐδώθει εἰς χάριν εὐλαβείας ἐμοῦ Ἰωάνου Συμμακίου ὑποδιακόνου παρὰ τοῦ εὐλαβεστάτου ἱερομονάχου κὺρ Νεοφύτου ἐκ τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Ἰωάννου το.ῦ Θεολόγου εἰς τὴν Πάτμο.

Въ 1797 р-сь была увезена въ Парижъ и возвращена въ 1816 г.

Представляютъ для насъ здѣсь интересъ только лл. *1—30*, IX (X?) вѣка, по 21 строкѣ на страницѣ, размѣра 195×135, 137×81. Они вырваны изъ пергаментной рукописи и, кромѣ того, между лл. *16* и *17* вырванъ 1 листъ.

Сфотографированы лл. *1r—30v*. На нихъ сохранился текстъ оглавленія титуловъ со словъ ἀστρολογίαις ἢ γοητείαις заглавія тит. XXXIX и изъ самыхъ 50 титуловъ вполнѣ только I—XV, до словъ μὴ δεῖν ἀντὶ τοῦ заглавія тит. XVI.

---

[1]) Такъ какъ 19 Анкирскихъ правилъ сосредоточены въ титулахъ XXXIX—XLIV, то незначительное количество этихъ правв. у *Rackham* уже слѣдовало объяснять тѣмъ, что не хватаетъ какъ разъ части или всѣхъ указанныхъ титуловъ.

Patm₂

38) **Patmiacus** безъ шифры въ 1902 году.

Только 1 пергам. листъ (260×200; 195×130) X вѣка, хорошо сохранившійся, несмотря на то, что изъ него былъ сшитъ мѣшочекъ для храненія дѣловой переписки монастыря. Думаю, что этотъ листъ не пропалъ, такъ какъ рачительный библіотекарь о. Іезекіиль взялъ его, по моей просьбѣ, подъ свое особое попеченіе.

На этомъ листѣ находятся послѣдній канонъ титула XVII (именно Ант. 12) и титулъ XVIII безъ конца (обрывается словами послѣдняго канона, именно Ант. 6: Εἴ τις ὑπὸ τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου ἀκοινώνητος γέγονεν· μὴ).

§ 19. Списки пропавшіе.

Clar

39) **Claromontensis 81.**

Знаменитый іезуитъ *Jacobus Sirmond* (1559—1661), оказавшій особенныя заслуги въ дѣлѣ устройства и расширенія богатой библіотеки іезуитской коллегіи въ Clermont, предоставилъ въ распоряженіе *Justel* единственный находившійся въ его библіотекѣ списокъ труда Іоанна Схол., тотъ самый, который поступилъ въ библіотеку изъ собранія *G. Pélicier*, епископа въ Montpellier († 1568) [1], и еще значится въ греческомъ каталогѣ его рукописей [2]) подъ № 167; онъ же впослѣдствіи значится въ числѣ книгъ библіотеки іезуитовъ, по описанію 1764 года [3]). Однако, ни въ каталогѣ рукописей, принадлежавшихъ *Gerard Meerman* [4]), который въ 1764 г. на аукціонѣ [5]) купилъ всѣ принадлежавшія Collegium Claromontanum р-си, ни среди пріобрѣтеній какой бы то ни было библіотеки кодексъ, бывшій въ рукахъ *Justel*, не встрѣчается [6]) и долженъ пока считаться утраченнымъ.

---

[1]) О немъ смотр. *L. Guiraud*, Le procès de Guillaume Péllicier, évêque de Maguelonne-Montpellier de 1527—67. Étude historique. (Paris 1907).

[2]) Paris. graec. 3068 (изд. *H. Omont*. Catalogue des mss grecs de G. Pélicier въ Biblioth. de l'École des chartes, 1886, XLVI, 45—83, 594—624; и *H. Omont*, Catalogues des mss grecs de Fontainebleau sous François I et Henri II. Paris 1889, pp. 393—427).

[3]) [*François Clément* ord. S. Benedicti e congreg. S. Mauri] Catalogus manuscriptorum codicum Collegii Claromontani, quem excipit catalogus manuscriptorum domus professae Parisiensis (Parisiis in Palatio 1764).

[4]) Bibliotheca Meermanniana sive catalogus librorum impressorum et codicum manuscriptorum quos maximam partem collegerunt viri nobilissimi *Gerardus* et *Ioannes Meerman*, morte dereliquit *Ioannes Meerman* (Hagae Comitum 1824).

[5]) *H. Omont*, Documents sur la vente des mss du Collège de Clermont 1764 (Paris 1891).

[6]) О судьбѣ собранія *Pélicier* данныя собраны у *W. Studemund* und *L. Cohn*, Verzeichniss der griech. Hss der königl. Bibliothek zu Berlin. I (Berlin 1890), praefatio.

Параллельно въ двухъ столбцахъ здѣсь предлагается описанie содержанія рукописи по каталогу *Clément*, и по каталогу *Pélicier*, причемъ у *Clément* есть и краткое описаніе внѣшняго вида р-си: «Codex chartaceus in 8° (foliorum 318) saeculo XV exaratus, mucore et situ deformis. Is codex initio mutilus est ac mucore plurimum foedatus».

II. Составъ статей рукописи.

1) Theodori Cursiotae (ut videtur, episcopi) Antirreticus, seu contradictiones adversus quemdam Angelum archiepiscopum Russorum, de quibusdam Russorum liturgicis usibus. Incipit: ἄκουε οὐρανὲ καὶ ἐνωτίζη ἡ γῆ.	Θεοδώρου τοῦ Κουρσιώτου λόγος ἀντιρρητικὸς κατὰ Ἀγγέλου ὀνόματος, τῆς Ῥουσανῶν ἐκκλησίας προέδρου.
2) Georgii Scholarii Conjessio, quam liber fecit Florentiae coram imperatore et ecclesiâ C-na.	
3) Anonymi Canones ecclesiastici, quorum initium desideratur.	
4) Epiphanius ex libro I Panarii.	
5) Imperatoris Justiniani Leges agricolarum.	Νόμος γεωργικὸς κατὰ ἐκλογὴν ἐκ τῶν Ἰουστινιανοῦ τοῦ φιλοχρίστου βασιλέως περαινόμενος ἐν κεφαλαίοις ὀγδοήκοντα ἕξ.
6) Ioannis presbyteri antiocheni Canones Apostolorum et Conciliorum.	Ἰωάννου πρεσβυτέρου Ἀντιοχείας, ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν οὗτος συντάττει τοὺς ὅλους κανόνας εἰς ν′ τίτλους.
	Τάξις γινομένη ὅτε μέλλει ὁ ἀρχιερεὺς λειτουργῆσαι.
7) Anonymi Canones de Matrimoniis ineundis vel non ineundis, id est, de gradibus inter quos licet inire matrimonium.	

8) Ordo et Caeremoniae quarumdam Ordinationum.

9) Variae Confessiones fidei inter quos Confessio Josephi Patriarchae C-ni ubi declarat se vi coactum fuisse ad assentiendum dogmati Latinorum de Processione Spiritus sancti.

10) Michael Attaliota (Jurisconsultus saeculo XI clarus) de Officiis Domus Augustae et de Festis (Opus, ut videtur, ineditum; at certe diversum ab ejusdem authoris Synopsi edita in tomo 2-o juris Graeco-Romani). Incipit: Πάντες ἄνθρωποι ἢ δοῦλοι εἰσὶν ἢ ἐλεύθεροι.

Μιχαὴλ τοῦ Ἀνθυπάτου τοῦ Ἀτταλειώτου πρόχειρον.

Περὶ τῆς τάξεως τῶν τε ἀξιωμάτων καὶ τῶν ὀφφικίων.

11) Anonymi vita Aesopi.

Αἰσώπου βίος, ἀτελής.

Θεολογικά τινα Βασιλείου καὶ τῶν ἄλλων.

Ἐρώτησις εἰ οὐκ ἦν ἔνδεκτον μένειν τινὰ διηνεκῶς ἔνδον θείου ναοῦ καὶ ἐντὸς τούτου ἐσθίειν καὶ μάλιστα ἐὰν οὐδὲ νεωκόρος ἦν ἐκεῖνος.

Ἀρχὴ τῶν ἑλληνικῶν θεῶν λαμβανόντων τὰ ὀνόματα.

Τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ συνελθόντων πατέρων τὸ β′ ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες κη′.

12) Anonymi Dialogus Graecorum et Latinorum de Schismate quod inter eos occurrit.

13) Liber Poenitentialis, et alia de diversis argumentis.

Κανουργία (?) καὶ διαφορὰ ἐπιτιμίων εἰλικρινῶν ῥηγινῶς (?) ὅτι κατὰ ἰσχὺν καὶ προεξομολογουμένων.

Ἀπόκρισις πρὸς Ἑβραίους.

Σύνοδος ς′ περὶ τῶν βαπτιζομένων Ἀγαρηνῶν κεφάλαια γ′.

Ox **40) Oxoniensis.**

Объ этомъ спискѣ смотр. выше стр. 2—3.

§ 20. Славянскій переводъ сборника въ 50 титт.

I. Списки перевода.

Рум **1) Московскаго Румянцевскаго музея № 230.**

Этотъ списокъ кормчей называется «Устюжскимъ», потому что принадлежалъ прежде Устюжскому Архангельскому монастырю, какъ видно изъ приписки внизу по лл. 2[г], 3[г], 4[г], 5[г], 6[г]: Сиꙗ книга глаголемаꙗ правило ст҃хъ ѿцъ устюга великаго арх҃гл҃ьскаго мн҃стрꙗ домоваꙗ. Р-сь на довольно хорошемъ пергаментѣ (317×205) по 27—28 строкъ на страницѣ (238×140), крупнымъ уставомъ, и, судя по почеркамъ, счету тетрадей и цвѣту чернилъ, писана тремя писцами. Въ настоящемъ своемъ видѣ она заключаетъ въ себѣ 147 листовъ (по неправильной перемѣткѣ 139 [1]), такъ какъ л. *30* былъ помѣченъ, какъ *23*, а л. *58* совсѣмъ пропущенъ). *И. И. Срезневскій* характеризуетъ списокъ такъ (Обозрѣніе, 113—114): «Рисунокъ буквъ и правописаніе не оставляютъ сомнѣнія, что книга эта написана въ XIII в. [2]) русскимъ писцомъ. По общему характеру письма и по начертаніямъ отдѣльныхъ буквъ, книгу эту можно сравнить съ Евангеліемъ Румянцевскаго музея 1270 года и Паремейникомъ Императорской публичной библіотеки 1271 года. Одна изъ характеристичныхъ буквъ есть з, написанная довольно часто такъ, что въ углѣ, гдѣ сходится черта средняя съ опускающеюся внизъ за строку, образуется треугольное ядро, своею толстотою рѣзко отличающееся отъ чертъ, между которыми стоитъ. Такое з находится уже и въ стихираряхъ XII в. (1157 года и до 1163 года), въ Церковномъ монастырскомъ уставѣ послѣ 1193 года, въ Житіи Нифонта 1219 года, въ Трефологіи 1260 года, въ Кормчей 1280-хъ годовъ. Другая не менѣе важная особенность есть ж съ короткими верхними чертами: оно употреблено въ книгѣ апостольскихъ посланій Синодальной библіотеки 1220 года, въ Трефологіи 1260 года, въ Рукописаніи Климента до 1270 года и пр. Третій замѣчательный признакъ времени есть поперечная черта въ сложныхъ буквахъ ꙑ, ѥ, ю; она

---

[1]) «По перемѣткѣ оказалось 139 листовъ» (*Розенкампфъ*, Обозр.,[1] 111). Что ошибочная нумерація не принадлежитъ *А. Х. Востокову*, ясно изъ того, что ошибка имъ же была впервые замѣчена.

[2]) «Судя по самому письму, она конечно не старѣе XIII вѣка или начала XIV, какъ сіе полагаютъ *Преосвященнѣйшій Евгеній* и *А. Х. Востоковъ*» (*Розенкампфъ*, ibid., 111).

пишется не по срединѣ буквы, а ближе къ верху и нѣсколько наискось. Такъ написана она въ Трефологіи 1260 года, въ Евангеліи 1270 года, въ Паремейникѣ 1271 года.

Правописаніе книги есть чисто-русское съ употребленіемъ ѧ вмѣсто ꙗ послѣ согласныхъ, а ꙗ послѣ гласныхъ, съ правильнымъ соблюденіемъ оу, съ є вмѣсто ѣ послѣ двухъ согласныхъ, въ слѣдъ за р и проч.»

Издатель труда своего незабвеннаго для науки отца дополняетъ это описаніе наблюденіемъ, что «р-сь, можно думать, писана нѣсколькими писцами; особенно рѣзко выдѣляется почеркъ конца рукописи съ л. *103=95*; почерки первой половины рукописи очень сходны между собой». Онъ же сообщаетъ замѣтки *И. И. Срезневскаго* и относительно почерковъ первой части рукописи: «Первые 40 лл. до оборота *40*-го (*=47*) писаны особеннымъ не русскимъ почеркомъ, отличающимся неравностью толщины толстыхъ отвѣсныхъ чертъ и особенно тонкостью горизонтальныхъ; онъ постепенно измѣняется, дѣлаясь изъ узкаго и сжатаго широкимъ. Съ *40* об. (*=47*) до *47* об. (*=54*) другой почеркъ съ малыми отличіями чертъ толстыхъ и тонкихъ. Съ *48* (*=55*) начинается особый почеркъ, идущій до *94* (*=102*)».

Едва ли возможно различать болѣе, чѣмъ три почерка, обнаруживающіе свою самостоятельность въ нумераціи тетрадей: *a*) лл. *1*ᵛ— *54*ᵣ составляютъ тетради а҃—ѕ҃ по 8 лл. и з҃ въ 6 лл., причемъ *1*ʳ и *54*ᵛ пустые; *b*) лл. *55*ʳ—*102*ᵛ составляютъ тетради а҃—ѕ҃ по 8 лл.; *c*) лл. *103*ʳ—*145*ᵛ составляютъ тетради а҃—ѕ҃, но въ а҃ вырванъ начальный листъ (*102*ᵛ оканч.:. . . а єже невольнаго милостивь сѧ и достоинъ. *103*ʳ начин.: законьнꙑихъ. г҃. л҃ѣ да пребꙑваютъ неоскудающе. . .) и въ ѕ҃ только 4 лл. (*142*—*145*), такъ какъ два вырѣзаны; однако, и л. *146* писанъ еще тою же рукою, хотя не цѣликомъ: большая половина *146*ᵛ и *147*ʳ заняты припиской XIII—XIV вѣка:

a) *146*ᵛ—*147*ʳ въпро҃. аще прозвутеръ бѣлець имѣвъ жену въ житьи потомъ боудеть мнихъ и великꙑи скумникъ подобаѥть ли ѥму служити. [ѿ]вѣща[]о ѥп҃пѣхъ правоизложено ѥсть. да ѥгда възмуть на сѧ мнишьскꙑи ѡбразъ ктому недѣствуѥть ст҃ льскꙑихъ но ѡставлѧють ѥп҃пию и во свою волю съ вꙑсотꙑ мѣстьства смѣренья ради сложивше. а прозвутеромъ ѡбаче оуставъ держитьсѧ в манастꙑри оубо в немже постригошасѧ служити. индѣ же никакоже.

b) *147*ʳ Въ дни Николꙑ патриарха ц҃рѧ г҃ра въпросъ Іѡана мниха главꙑ ц҃рквнꙑѣ. (Въпро҃. Подобаѥть ли разрѣшити по҃ въ сре҃ і в пѧ҃ . . . ѿвѣ҃. И пакꙑ. . . но ѿ дѣлъ оупражнатисѧ повелѣша.)

это вопр.-отв. въ переводѣ толковой кормчей, изд. *И. А. Бычковымъ* (Отчетъ Имп. Публ. Библ. за 1880 г., прилож.).

Л. *147*ʳ нѣсколько строкъ и *147*ᵛ весь—пустые.

Эти наблюденія даютъ право предполагать, что переписчики *Рум*, приступая къ дѣлу, раздѣлили свой оригиналъ на три равныя части,

и что поэтому *Рум* въ точности содержитъ лишь то, что въ этомъ оригиналѣ было.

Описаніе *Рум* дано впервые *бар. Г. Розенкампфомъ* [1]), Обозрѣніе Кормчей книги, изд. 1-е, 110—127, примѣч., стр. 52—53, 54, 104—105, 106—112, 125—127; *А. Х. Востоковымъ*, Описаніе русск. и слав. р-сей Рум. Муз. (СПБ 1842), 273—279. *И. И. Срезневскимъ*, Обозрѣніе древнихъ русскихъ списковъ Кормчей книги (СПБ 1897), 113—129 [2]); *Голубинскимъ*, Исторія русск. церкви, I, ч. 1 (изд. 2), 647, 650—653, 655—656.

Сфотографированы лл. *1r—147r* (собственность Импер. Археограф. Коммиссіи).

Об **2) *Московск. Главн. Архива Мин. Ин. Дѣлъ № 38—75. Отд. VI (библіотеки кн. М. А. Оболенскаго).**

Списокъ съ *Рум*, поморскимъ полууставомъ, на 277 лл. in 4°, 1826 года (по указанію *Токмакова*, Каталогъ рукописямъ по юриспруденціи, 12).

Іас **3) *Московск. Дух. Академіи фундам. библ. № 54 [3]).**

Бумажн.; XVI вѣка [4]); лл. 128 (280×203). На лл. *1v* и *2r* есть помѣтка рукою писца: митрополита Іасафа.

Описанъ *архим. Леонидомъ*, Свѣдѣніе о слав. р-сяхъ, поступ. изъ книгохранилища Св. Троицкой Сергіевой Лавры въ библіотеку Троицкой Дух. Семинаріи (Чт. Моск. Общ. Ист. и Древн., 1887); *И. И. Срезневскимъ*, Обозрѣніе, 118, 119[1], 129—134; *Голубинскимъ*, l. с., въ части, совпадающей съ *Рум*. Онъ былъ извѣстенъ и *бар. Розенкампфу*, Обозр., изд. 2-е, стр. 4.

? 4) *Какой-то бумажный списокъ, видѣнный *бар. Г. Розенкампфомъ* у «нѣкотораго любителя» неизвѣстно гдѣ (Обозр., изд. 2-е, стр. 4), и теперь неизвѣстно гдѣ находящійся.

---

[1]) *Розенкампфъ* воспользовался рукописными замѣтками *А. Х. Востокова*.

[2]) «Представляемое мною описаніе сдѣлано при помощи Востоковскаго и обширныхъ выписокъ, приготовленныхъ для меня о. *архимандритомъ Амфилохіемъ* и моимъ сыномъ *Владиміромъ Срезневскимъ*, а равно и выписокъ, сдѣланныхъ *Востоковымъ* и остающихся въ его рукописномъ сборникѣ «для словаря». Въ своемъ описаніи, указывая на источники, считаю долгомъ сравнивать тексты этой кормчей преимущественно съ текстами Ефремовской кормчей». (стр. 11[5])

[3]) Существенныя подробности для характеристики *Іас*, сообщены мнѣ глубокоуважаемымъ *С. И. Смирновымъ*, которому приношу сердечную благодарность за его содѣйствіе.

[4]) Водяные знаки (ихъ всего два), по словамъ *С. И. Смирнова*, близки къ №№ 234 и 237 1523 года у *Лихачева*, Бумага и бум. мельницы, табл. 25.

II. Составъ статей *Іас Об Рум* [1]).

1. *a) Іас* 1^r, *Рум* 1^v

Образ вѣрѣ стꙑхъ ѡць еппъ т и ӥ, иже въ Никеи събравъшихъсѧ въ пьрвѣмь сборѣ при стѣмь Костѧнтинѣ пьрвѣмь цри и при стѣмь Силевестрѣ папежи. канонъ (Вѣроую въ юдинъ ... цркꙑ.)
изъ *Іас Рум* изд. *А. Гезенъ*, Исторія слав. перевода символовъ вѣры (СПБ 1884), 18—23, 121. Снимокъ всей страницы р-си у *Розенкампфа,* Обозр., снимокъ I.

b) Іас 1^r, *Рум* 2^r

Ѡбраз вѣрѣ стхъ ѡць и еппъ рн втораго сбора вселеньскаго, бꙑвъшаго въ Кесарии гра при велицѣмь Федосии цри, Адамасѣ папежи и Нектарии патриарсѣ Црѧ гра. (Вѣроую въ юдинъ ... аминь.)
отсюда снимокъ у *Розенкампфа,* l. c., снм. II; текстъ изд. въ статьѣ: Два древніе символа вѣры по р-сямъ XIII вѣка (Христ. Чт., 1853, ч. II, 219); *А. Гезенъ,* l. c., 31—44, съ фототип. снимкомъ страницы.

c) Іас 1^v, *Рум* 2^v

При Федосии оунѣмь бꙑ сборъ. г и въ Ефесѣ . . . Македониꙗ дхоборца проклѧша.

d) Іас 1^v—2^v, *Рум* 2^v—3^r

Повьрженню ѡбразоу вѣрѣ ѿ съньма чьтвертаго вселеньска бывшаго въ Халкидонѣ стꙑми ѡци х и л при стмь Львѣ папежи и Анатолии патриарсѣ и цри Маркианѣ. (Довълѣеть оубо въ свьршении . . . да проклѧти боудоуть.)

e) Іас 2^{r-v}, *Рум* 3^r

При Оусти(ни)анѣ велицѣмь цри бꙑ. е. и сборъ въ Црѣ гра стꙑми ѡц Вилигии [2]) папа Римьскꙑи р з и е [3]) ѡць идеже сѧ бѣ кака блѧдь оукрꙑла изискавъше проклѧша и правоую вѣру оутвьрдиша.

---

[1]) *Об,* конечно, совсѣмъ въ подробностяхъ не будетъ описываться; а изъ *Іас* все то, что въ немъ особенное по сравненію съ *Рум,* интереса для цѣлей настоящаго изслѣдованія не представляетъ.

[2]) видѣгии *Іас.*

[3]) р и з и ел ѡць *Іас.*

Шестъи сборъ бы Црѣ гра при Константинѣ цри оунѣмь Агафонѣ папежи Римьстѣмь ... на истинѣ поставиша оутвьрдиша.

Въ п лѣто цртва Костантина и мтре его Іелены [1]) бы сборъ.з.и въ Никеи стыми отцы. р. и. з. и. з. о стхъ иконахъ.

f) Іас 2ᵛ—5ʳ, Рум 3ʳ—6ᵛ

Требѣ же есть вѣдѣти всякомоу крстьяноу, яко шьсть есть стхъ вселеньскыхъ сборъ. (а сборъ. же бы при стѣмь цри Константинѣ велицѣмь и Силевестрѣ папѣ Римьстѣмь... дѣиства же и хотѣниа и естьства.) Но тутъ же добавлено и о VII вс. соб.: сборъ. з. Стыи же великыи сънемъ. з.и въ Никеи градѣ бы Вифанистѣи, при цри Константинѣ и Ирини и мтри его... стаго Савы. Стхъ же з вселенскыхъ сборъ бы вторы въ лѣ. ≠s. з. s. индикта въ аі. црствоующама добочтыныма и хблюбьныма Костантиноу и Оленѣ [1]) мтри его.

2. *a) Іас 5ʳ⁻ᵛ, Рум 6ᵛ—7ʳ*

Чи сборьскъ. (Стии оубо Гни оученици и апли п и е Климентомь канони предашася по сихъ же по рядоу, якоже есть оучинено. Сборъ а. Стхъ отць т и и, съшьдъшихъся въ Никеи ...
т. е. перечень правилъ изъ предисловія Іоанна Схол., за которымъ слѣдуютъ

b) Іас 5ᵛ—9ᵛ, Рум 7ʳ—12ʳ

оглавленіе титуловъ (изд. *Розенкампфъ*, Обозр., 307—311; *Срезневскій*, прил., 1—10) и

c) Іас 9ᵛ—34ᵛ, Рум 12ʳ—49ʳ

самый текстъ 50-ти титуловъ (изд. *Срезневскій*, прил., 11—66). Уже *И. И. Срезневскій* замѣтилъ, что «этотъ славянскій переводъ собранія отличается, кромѣ нѣкоторыхъ невѣрностей въ обозначеніи источниковъ, и неполнотою», и «такъ какъ и въ самомъ греческомъ подлинникѣ въ разныхъ спискахъ есть кое-какія отличія, а невѣрности разсматриваемаго славянскаго списка по большей части могутъ быть поправлены», то онъ счелъ полезнымъ дать указатель содержанія собранія Іоанна Схол. по *Рум* сравнительно съ *Іас*, присоединивъ указанія на каноны по *VJ* и M_1.

---

[1]) Должно быть: Иринъі и Иринѣ.

3. *Iac 34ᵛ—35ᵛ, Рум 49ʳ—51ᵛ*

Правила, взятыя изъ кормчей въ 14 титт. безъ толков. (сравн. изд. мною, Др.-слав. кормчая 14 титт. безъ толк. т. I. СПБ 1906) съ сохраненіемъ обыкновенно и нумераціи источника: Ап. ѯі (должно быть: кз҃), обращеніе къ императору изъ пригласнаго слова Трулльск. собора и правила ка҃, кз҃, ла҃, нд҃ (должно быть: на҃) нѳ, ѯѳ, пд҃, пн҃ и пѳ (но сама эта цыфра не поставлена)

4. *Iac 35ᵛ—37ʳ, Рум 51ᵛ—53ᵛ*

Заповѣ. ста҃. апл. Петр. Павл. (Пьрвоѥ хотѧщии пристоупити... ꙗкоже преже повелѣхомъ.)

5. *Iac 37ʳ—38ʳ, Рум 53ᵛ—55ʳ*

безъ особаго заглавія правила апостоловъ Петра и Павла (Азъ Петръ и азъ Павелъ да дѣлають раби. е҃. днъ ... Въ коуроглашениѥ же. заньѥ проповѣдати грѧдоущюю годиноу днь на дѣланиѥ свѣтлыимъ дѣломъ).

переводъ только того, что у *Funk,* Did. et Const., II, 85—89 5.

6. *Iac 38ʳ—42ʳ, Рум 55ʳ—61ᵛ*

Законъ соудиныи людьмъ.

7. *a) Iac 42ʳ, Рум 61ᵛ*

Вапросъ Василиꙗ о ѥпитемииахъ. Аще достоитъ присѣщати ходѧще ѥтеръиихъ ли взискатъ. Ѡвѣ (Еже оубо посѣщати ... нашего обѣтованиꙗ.)

b) Iac 42ʳ—43ᵛ, Рум 61ᵛ—63ᵛ

безъ особаго заглавія рядъ запрещеній [1]) (а҃ Иже здравъ сыи тѣломъ ... ка҃. Иже ѥпитемьи противитсѧ ропща. и не разоумѣꙗ своѥꙗ ползы. въ исправлении. тъ къ ѥдиноꙗ мѣсто да ѿлоучитьсѧ не. и҃.)

8. *Iac 43ᵛ—48ᵛ, Рум 63ᵛ—71ʳ*

a) Опять рядъ правилъ, взятыхъ изъ кормчей въ 14 титт. безъ толк.: стго Василиꙗ ка҃. ѯз҃. (in m. кг҃; на самомъ же дѣлѣ это Ап. 67), дг҃ (= Ап. 84), правило стхъ оць. т҃ и. иг҃ ка҃. (= Ник. 13, 14), сбора Халкидоньска ка҃. г҃. а также з҃, и҃, иг҃;

[1]) Въ *Новгор. 554ᵛ—556ᵛ* эти же правила въ томъ же переводѣ озаглавлены: Сто҃ Васила и ѥпитемьихъ.

b) затѣмъ безъ новаго заглавія идутъ Трулльск. кв҃, кг҃, лд҃, мд҃ (должно быть: мв҃), мд҃, ме҃ мг҃, кз҃ (должно быть: мз҃), нв҃, не҃, зд҃, ов҃, пв҃, пѕ҃, ва҃ (но безъ цыфры), которыя даны большею частью въ другомъ переводѣ, стоящемъ въ несомнѣнной связи съ переводомъ кормчей безъ толк. и имѣющемъ для исторіи послѣдняго важное значеніе;

c) и, наконецъ, опять точно передающія текстъ той же кормчей правила Ник. II гі҃ (безъ обычнаго оглавленія), зі҃ и ка҃ (оба съ оглавленіями), Анк. ке҃, Неок. і҃ и Гангр. аі҃.

9. *Іас 48ᵛ—50ᵛ, Рум 71ʳ—73ᵛ*

Разоумъ. з҃. сборъ колико лѣт ѿ коегождо скончася. (Отъ вьзнесенига сп҃са и б҃а . . ѿ шестаго же до семаго л҃ѣ. рвв. подобаеть же вѣдѣти гако семыи сборъ бы҃ въ л҃ѣ. ҂ѕ҃. с҃. ч҃. з҃. индиктъ. аі҃. преставление Костѧнтина цр҃ѧ. въі҃ въ. е҃. индикта. ѿ начала мира въ лѣ. ҂ѕ҃. т҃. е҃. ѿ сп҃са же нашего и б҃а л҃ѣ. т҃ е.

а҃. Пьрвыи въ Никии . . . г҃. Шестыи въ цр҃ьстѣмь градѣ събравышся ст҃хъ. с҃. п҃. е҃. оц҃. . . пр҃и въ вѣк.)

это сказаніе о 6 всел. соборахъ находится и въ *Уваровск.*, представляющей собою особую редакцію Кормчей въ 14 титт. безъ толк.

10. *Іас 50ᵛ—53ʳ, Рум 73ᵛ—77ᵛ*

a) О възбраньныихъ женахъ. (Ближнее имѧ есть рожественное . . . дн҃а ихъ съчьтаваютьсѧ.)

т. е. титулъ VII гл. а҃—кв҃ изъ Прохирона, но въ переработанной греч. редакціи, какъ это правильно замѣтилъ уже *Горчаковъ*, О тайнѣ супружества, 149—150.

b) Иного закона глава о възбранѧемыихъ женитвъ. (Възбранена же есть . . . не обручѣною бывшати.)

т. е. титула II глава 2-ая изъ Эклоги.

Оба отрывка входятъ въ составъ списковъ Кормчей безъ толк. (смотр. *Срезневскій*, Обозрѣніе, 35, 38, 39)

11. *Іас 53ʳ—58ᵛ, Рум 77ᵛ—85ᵛ*

Глава о єпп҃ѣхъ и о мнисѣхъ.

Содержитъ въ себѣ

a) весь титулъ XXIV (безъ заглавія) изъ Прохирона

b) правила Халк. 6, 7, Лаод. 49, 51, 52, 55, 57, Вас. 13;

c) изъ входящей въ составъ кормчей безъ толк. coll. 93 capp.

главы 36, 37, 39—48, 71, 75, 76, 78, 80, 83, 92, 82 (варіанты отсюда приведены въ изд. мною Др.-сл. кормчей, I, 739);

d) правила Каро. 80, Ант. д҃, кв҃, кд҃, Лаод. а҃, г҃, ві҃, кз҃, лд҃;

e) изъ coll 93 capp. главы лѳ҃, нв҃;

f) изъ Прохирона тит. XXIV глава а҃, та же, что въ началѣ;

g) изъ Халк. 17 та же выдержка, которая входитъ въ составъ трактата «о строеніи престола Константинограда» (выше стр. 62 78).

12. *Iac 58v—80r Рум 85v—110v*

Iѡ҃анна мниха чада послоушаниꙗ [1]) ст҃го Василиꙗ о исповѣданиꙗ различиꙗ. и заповѣди исповѣдающихсѧ въ таинѣ грѣхы и тѣхъ приемлющимъ истиньнаꙗ безъблазньнаꙗ къ г҃о и ѿ б҃а. и б҃ъ расмотрениꙗ помꙑсли оубогꙑи. (Ꙗко подобаеть исповѣдающемоусѧ таинаꙗ прегрѣшениꙗ . . . аминь.)

по *Рум* изд. *Н. С. Суворовъ* (Виз. Вр. 1902, VIII, 415—434); по *Iac* изд. *Н. А. Заозерскій* (Христ. Чт., 1902, мартъ, 408—420); тоже по *Iac.* изд. *Н. А. Заозерскій* и *А. С. Хахановъ*, Номоканонъ Іоанна Постника (Москва 1902); «довольно точный подлинникъ перевода» *Рум* издалъ *А. И. Алмазовъ*, Канонарій монаха Іоанна (Одесса 1907), 154—164 по греч. р-си 1493 года Athous Καρακάλλου 227 (= Lambros 1740).

13. *Iac 80r—83r, Рум 110v—114v*

Поучение с҃по́мъ и дъщеремъ дх҃вьнꙑимь. (Бл҃ви б҃ъ того кр҃тьꙗнина и иже прочитаеть заповѣдь сию всѣмь срдцмь своимь и творѧщю ю аминь. Бл҃гꙑи пребл҃гꙑи б҃ъ рекꙑи прркꙑ . . . о х҃ѣ і҃сѣ г҃ѣ нашемъ аминь.)

по *Iac Рум* изд. *А. С, Павловъ*, Пам. др.-русск. канон. права, I, 119—126 (= Р. И. Б. т. VI²), гдѣ замѣчено: «Самый памятникъ, судя по содержанію и языку, принадлежитъ глубокой древности и носитъ на себѣ ясные слѣды русскаго происхожденія». Но раньше (Первонач. слав.-русск. номок., 23 прим. 42) *Павловъ* признавалъ это поученіе болгарской статьей.

14. *Iac 83r—85r, Рум 114v—117*

Заповѣдь ст҃хъ ѡ҃ць. (а҃. Иже разбои створить или ѿ рожениꙗ своего

---

[1]) попослоушаниꙗ *Рум.*

оубиетть, г҃ лѣ да покаетсѧ. . . . на. Аще кто къ вълхвамъ ходить. г. лт. да покаетсѧ. в. части хлѣба. а третиюю попела да ıасть.)
по *Рум* изд. *Н. С. Суворовъ*, Слѣды зап.-кат. церк. права въ пам. др. русск. права (Ярославль 1888), III—XXVIII, и *А. С. Павловъ*, Мнимые слѣды катол. вліянія въ древн. пам. ю.-слав. и русск. церк. права (Москва 1892), 164—174.

15. *Іас 85ʳ—87ʳ, Рум 117ᵛ—119ᵛ*

Въпрошениѥ Тимоѳеа и ѿвѣ. (⟨въпрѡ⟩ Аще боудеть штроча шглашено . . . ѿвѣщати не възмогоу.)
переводъ 15 вопр.-отвѣтовъ не тотъ, который находимъ въ кормчихъ 14-титульныхъ (безъ толк. и толковой).

16. *Іас 87ʳ—88ʳ, Рум 119ᵛ—121ʳ*

Правила (всего 17) безъ всякихъ заглавій сначала въ особомъ переводѣ—Ап. 25, 42+43, 44, 48, 55+56, 64, а затѣмъ въ переводѣ кормчей безъ толк.—Гангр. 4, Лаод. 49, 51, Вас. 4 (первая полов.), 25, 31, 33, 49, 50, 62, 65.

Всѣ изд. *С. И. Смирновъ*, Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины (Москва 1912), 133—134 по *Рум* и *Јас*.

17. *Іас 88ʳ⁻ᵛ, Рум 121ʳ—122ʳ*

Правила (всего 12) изд. *Смирновъ*, Матеріалы, 134—135 по *Рум*. и *Іас*.; въ основѣ ихъ лежатъ постановленія изъ юго-славянскаго перевода «Правилъ св. отецъ по заповѣди св. и вел. Василія» (изд. *V. Jagić*, Opisi i izvodi iz nekolika južnoslov. rukopisa, II, 182—195 и въ Starine, 1874, VI), а именно: 18 [1])=ii, 19=jj, 20=ll, 21=kk, 22=mm, 23=nn, 24=ii?, 25=oo, 27=pp, 26+28=qq, 29=?

18. *Іас 88ᵛ—91ʳ, Рум 122ʳ—125ᵛ*

О калоугерѣхъ. (Аще черьньцъ въ великѣмь образѣ. . . стго духа.)
по *Рум* и *Іас* изд. *С. И. Смирновъ*, ibid., 33—37, всего 56 правилъ.

19. *Іас 91ʳ⁻ᵛ, Рум 125ᵛ—126ʳ*

Номоканонъ стъıхъ ѡць Никѣнскъıхъ и Халкидоньскъıхъ.
изд. оттуда же ibid., 38, всего 12 правилъ.

20. *Іас 91ᵛ—95ʳ, Рум 126ʳ—130ᵛ*

---

[1]) Нумерація по изданію *С. И. Смирнова*.

Сто оца нашѣ Іоана прозвютера игоумена Пателарен [1]) оустави манастырѧ его ѿ стхъ книгъ, оучаще всемоу спсению. всѧкъ ѿвьргъися и пришьдъ въ чернечьскыи санъ спсниꙗ ради ти аще не схранить сихъ, ꙗже хощю написати, не можеть сѧ спсти. (Єгда оударѧть въ било . . . храпѧ ихъ живъ боудѣ.)

по *Іас* изд. *И. Д. Мансветовъ,* Церковный уставъ (Москва 1885), 442—445.

21. *Іас* 95^r—100^r, *Рум* 130^v—137^r

Преподобьного оца Феѡдора, игоумена Стоудиискаго, ѡ станѣхъ црквьнѣихъ канонъ. (Не ѡбрѣтаꙗсѧ въ началѣ . . . аминь. да боудеть. да боудеть.)

по *Іас* изд. *П. С. Казанскій,* Исторія правосл. русск. монашества (Москва 1855), 198—202; греч. текстъ въ PG, XCIX, 1733.

22. *Іас* 100^r—101^r, *Рум* 137^r—138^v

ѿ канона стго Василиꙗ нача (вьпро. Ѡ что глоумъ бываѥ. ѿвѣ. Бываѥть. . .)

всего 6 вопросовъ и отвѣтовъ.

23. *Іас* 101^{r-v}, *Рум* 138^v—139^r

ѿ патерика. (Гл҃оу ѡ нѣкоѥмь братѣ, ꙗко подвижетсѧ на хоулоу Б҃а . . и ицѣлѣвъ ѿиде братъ.

Гл҃оу ѡ соущихъ въ келыахъ, ꙗко добрѣ дьржать оуставъ . . . пропроважахоу днь.

Черньць же Феѡдоръ [2]) рѣ не съпи въкоупѣ съ женою.)

---

[1]) Вѣроятно, именно этотъ игуменъ значится въ мѣсяцесловахъ подъ 3 или 4 авг.; канонъ ему написанъ Ѳеофаномъ (*Сергій,* Полн. мѣсяц. I, 165, II, 236, 431). Прилагаемый къ Іоанну эпитетъ исповѣдника даетъ право предполагать, что онъ «жилъ во времена иконоборческія» (*Голубинскій,* Исторія, $I/_1$, 652—653, $I/_2$, 376 пр. 2). Подъ 21 или 22 іюня есть память преп. Василія, игумена того же монастыря (*Delehaye,* Synaxar. CP., 865, 761, 762). Въ началѣ IX вѣка εἰς Παττάλαραν (вар.: Παττα-λαραίαν, Πατλαρέαν) τῆς Ἑσπέρας былъ сосланъ св. Евѳимій исповѣдникъ, епископъ сардскій (*Delehaye,* l. c., 345). Для исторіи имени острова Пателареи (древней Κοσσύρα) смотр. *Giov. d'Ajetti,* Pantelleria, studi storici (Archivio Storico Siciliano, 1883, VIII, 174—183).

[2]) Противъ словъ «чернецъ Феодоръ» на полѣ *Іас* помѣтка *А. В. Горскаго:* «особая статья противъ хулящихъ жизнь брачную до л. 105 об. Не тотъ ли Ѳеодоръ проклинается между [ ]. *Григоровичъ,* Путеш., стр. 191. Изъ слова Козьмы пресв. Болгарскаго (на концѣ)», т. е. не одинъ ли изъ учениковъ основателей богомильства?

24. *Рум 139*[r]*—143*[v]

безъ заглавія, выдержка изъ какого-то поученія, принадлежащаго, можетъ быть, Козьмѣ, пресвитеру Болгарскому, и направленнаго противъ богомиловъ.

(Павьлъ. Рекъıи дх҃ъ рѣчью гл҃ть. іако ... къ ѡц҃ю.

Павьлъ. Павьлъ бо оучитель іесть странамъ· не срамлѧютьсѧ глѧ· чт҃ь бракъ всѧчьскъıи· и ложе бесквьрнъı іесть.

(Б)лоудникомъ же и прелюбодѣѡмъ соудить б҃ъ.

Хс҃. Всѧкъ бо грѣхъ...бракъ бл҃гословести.

Іѡ҃ Злaоуго. Три бо сиіа вьрстъı соуть въ чл҃вцѣхъ дѣвьство бракъ блоуженніе... мъıсльми блоудити.

Хс҃. Възрѣвъıи оубо съ похотию на женоу брата своего оуже съблоудилъ с нею въ ср҃дци свое҃.

Павьлъ. О семь бо и Коринѳѣѡмъ въпросившемъ ... хоулѧщимъ, истиноу.)

25. *Іас 103*[v]*—105*[v], *Рум 141*[r]*—143*[v]

Ѡ вѣрѣ [1]). Не своıа износѧще словеса, къ Хв҃а вѣроующе оученніа. тѣмь же_іелико· насъ въ Хр҃та кр҃тихомъсѧ Хв҃ъ послоушанмъ оученіи. да не съ іеретикъı ѡсоудимъсѧ. подобаіеть же нъı въслѣдъсътвоуще.стх҃ъ словесъ. Павьлъ. великаго и преславнаго оучителѧ нашего Павьла, коупно с нимь възъпити, гл҃юще. Проклѧтъ всѧкъ...да боудетъ проклѧтъ.

Иже не вѣроуіеть въ ст҃оую и неразлоучимоую тр҃цю...О семь бо нъı извѣсти бл҃женъıи Павьлъ ст҃го дх҃а к немоу гл҃въша... [2]) словеса же си не соуть моıа нъ Златооустаго Іѡ҃ паче ап҃льска. Въздьржиши ли сѧ жено. и не хощеши съвъкоупитисıа съ своимь моужемь... и боудета ѡба плъть іедина.

конца этого поученія въ *Рум* нѣтъ, какъ и заглавія слѣдующей статьи, изъ-за пропажи одного листа между *143* и *144*. Въ *Іас 105*[v] (л. *106*[r] весь пустой) слѣдуютъ продолженіе и окончаніе такъ:

Хс҃: І гь҃ гл҃ть вопрошшем его жидѡм. еже б҃ъ сочеталъ е҃. чл҃къ да не

---

[1]) «Изъ дѣяній Трулльскаго собора *Harduini* coll. III et IV и *Beveregii* 155—156. Тутъ помѣщены проклятія на невѣрующихъ и еретиковъ. Далѣе опять изъ правилъ св. Василія Великаго о супружествѣ» (*Розенкампфъ*, Обозрѣніе[2], 97)

[2]) Изъ слова Козьмы, пресв. Болгарск., противъ богомиловъ (сравн. Правосл. Собес. 1864, II, 323—325 и *С. П. Смирнова*, Матеріалы, 130—131, 392—393).

разлѹчает... Гдѣ бо миръ, тоу Хс҃ есть. идѣже миръ тоу и воздръжание свѣтитсѧ. идѣже единооумие, тоу пощение вѣнчеваетсѧ.)

26. *Рум 144r—146r*

⟨Правило иерѣѡмъ, иже не облачаются въ вьсѧ свѧщ҃ныѧ ризы ли неразоумиемь ли гордостью ли лѣностию⟩[2]. (Стихарь есть правда, а фелонь истина ... предъ лицемь его. и се пакы нѣкто иерѣи ѿ цр҃кве ст҃го Иоуана Млс҃тиваго начатъ слоужити ... и то рекъ ѿпоусти и с миръмь.)

27. *Рум 146r—v*

Слово ст҃хъ ѡц҃ь ѡ крыщении дѣтемъ. (Крьстимаго же крьстити ... аминь.)

по *Рум* изд. *С. И. Смирновъ*, Матеріалы, 111, отмѣчающій въ этомъ словѣ уже опредѣленную противолатинскую тенденцію.

28. *Рум 146v*

Сихъ пьрвыхъ моужь имена ıазыкмь соурьскымь соуть прозвана. си же нынѣ протълкоуıемъ. ѿ Аврама наченьше доже и до меньшаго сн҃а Иıаковлѧ. (Аврамъ сѧ протълкоуıеть ... Веніаминъ чадо болѣзньное.)

III. Есть рядъ вѣскихъ основаній думать, что самимъ св. Меѳодіемъ или его учениками переведенный «помоканонъ рекше закону правило» содержалъ въ себѣ именно систематическое изложеніе правилъ, сдѣланное Іоанномъ Схол.: одинъ только переводъ сборника въ 50 титт. по своимъ словарнымъ даннымъ представляется особенно древнимъ, какъ это лучше всѣхъ показалъ *акад. А. И. Соболевскій* [2]). Значеніе славянскаго перевода для исторіи и греческаго текста сборника поэтому, конечно, очень велико. Но, къ сожалѣнію, пользоваться данными перевода крайне затруднительно уже потому, что онъ дошелъ до насъ въ очень неисправномъ видѣ. Источникъ этой неисправности ищутъ и указываютъ неодинаково. *И. И. Срезневскій* утверждалъ, что «Устюжская кормчая не доказываетъ, впрочемъ, что вся греческая кормчая, приноровленная къ собранію каноновъ въ 50 титулахъ, была переведена по славянски», и именно думалъ, что «славянскій переводчикъ имѣлъ подъ руками текстъ не столь полный». «Сличенія многихъ греческихъ списковъ должно привести къ выводу, дѣлали ли греческіе пере-

---

[1]) Заглавіе изъ *Новгор.*

[2]) Матеріалы и изслѣдованія въ области славянской филологіи и археологіи (СПБ 1910=Сборн. Отд. Р. Яз. и Сл. Имп. Ак. Наукъ, т. LXXXVIII № 3), 140—153.

писчики пропуски изъ первоначальнаго текста или, напротивъ, дополняли его своими прибавками» (Обозр., 115, 123). *А. И. Соболевскій* предлагаетъ другое объясненіе, основывающееся на изслѣдованіи «отношенія славянскаго переводчика къ греческому оригиналу» (причемъ предполагается, повидимому, что греческій текстъ только и существовалъ въ одной редакціи *VJ*): переводчикъ «переводитъ только тѣ каноны, которые ему кажутся важными, и оставляетъ совершенно безъ вниманія всѣ другіе, хотя бы они были болѣе авторитетными и ясными. При этомъ онъ дѣлаетъ переводъ болѣе свободно, чѣмъ слѣдовало бы, отъ чего смыслъ нѣкоторыхъ каноновъ нѣсколько измѣняется. Ничего подобнаго въ другихъ древнѣйшихъ церковно-славянскихъ переводахъ мы не знаемъ».

Ближайшее разсмотрѣніе состава и текста *Рум Іас* не позволяетъ признать правильнымъ ни одно изъ предложенныхъ объясненій. Самъ *А. И. Соболевскій* уже отмѣтилъ, что текстъ *Рум* «представляетъ смѣсь словарныхъ данныхъ, указывающую и на значительное, хотя и не послѣдовательное исправленіе, и на внесеніе въ эту редакцію статей изъ другой переведенной позднѣе редакціи» [1]). Отдѣлить въ *Рум* недочеты и вольности первоначальнаго переводчика отъ измѣненій, внесенныхъ впослѣдствіи, не представляется, конечно, дѣломъ невозможнымъ на основаніи сличенія съ греческимъ текстомъ и наблюденій надъ исторіей пользованія кормчей въ 50 титт. у южныхъ славянъ и въ древней Руси [2]). Пока же этого не сдѣлано, нѣтъ никакихъ основаній приписывать первоначальному переводчику совершенно необычную манеру распоряжаться съ греческимъ текстомъ въ ущербъ къ тому же элементарнымъ требованіямъ здраваго смысла; да кромѣ того, обозрѣніе содержанія *Іас Рум* «само собою, кажется, доказываетъ, что *Рум* не особеннаго состава и расположенія, не задуманное собраніе церковныхъ постановленій, какое представляется въ Ефремовской кормчей, а болѣе или менѣе случайный наборъ выписокъ изъ другихъ кормчихъ» (*Срезневскій*, Обозр., 134). Никакихъ основательныхъ данныхъ и нельзя привести и не приводится въ пользу того, что переводчикъ только слѣпо переводилъ свой невѣроятно неисправный греческій подлинникъ. Гораздо естественнѣе

---

[1]) Церк.-слав. тексты моравскаго происхожденія (Русск. Филол. Вѣстн. 1900) отд. отт., 16 прим. 1.

[2]) Результаты моихъ сличеній и наблюденій будутъ представлены въ особой работѣ.

предположить и въ отношеніи къ кормчей въ 50 титт. то, что обычно бывало съ другими переводами: славянскій переводчикъ дословно передавалъ текстъ, достаточно исправный, т. е. настолько же, какъ почти всѣ (за исключеніемъ A_2B_1) перечисленные выше древніе греческіе списки; но въ своемъ первоначальномъ видѣ трудъ его до насъ не дошелъ [1]).

---

[1]) Напр., *С. И. Смирновъ*, Матеріалы, 247 и сл., уже приводитъ рядъ случаевъ, показывающихъ, что и на Руси эпитимійный номоканонъ Іоанна Постника, принадлежавшій къ составу кормчей, былъ извѣстенъ въ болѣе полномъ видѣ.

Глава III.

Анализъ основныхъ частей сборника въ 50 титуловъ.

§ 1. Первоначальный видъ сборника по указаніямъ составителя.

Отправнымъ пунктомъ для сужденія объ историческихъ судьбахъ сборника въ 50 титт. должно служить точное представленіе о первоначальномъ видѣ его; чтобы составить его себѣ, слѣдуетъ прежде всего обратиться къ той характеристикѣ, которую даетъ своему труду въ заглавіи и предисловіи къ нему самъ авторъ, а затѣмъ попытаться отыскать точно соотвѣтствующій этой характеристикѣ рукописный видъ сборника.

Предисловіе къ сборнику въ дошедшихъ до насъ спискахъ сохранилось такъ, что измѣненія въ текстѣ основной части его не велики: она въ своемъ почти первоначальномъ видѣ. Одна изъ главныхъ причинъ этихъ измѣненій заключается, конечно, въ томъ, что текстъ его въ своей основной части представляетъ значительныя трудности для пониманія вслѣдствіе своеобразной манеры автора говорить длинными и сложными періодами, въ которыхъ при недостаточной внимательности такъ же легко было потерять нить средневѣковымъ переписчикамъ и редакторамъ сборника, какъ впослѣдствіи и ученымъ издателямъ (*Justel, Pitra, архим. Каллистъ*). Зато эта же сложность и искуственность рѣчи предохранила текстъ отъ существенныхъ измѣненій: для внесенія послѣднихъ пришлось бы перестраивать слишкомъ много и нарушить при этомъ характерную для автора предисловія ритмичность рѣчи въ концахъ предложеній и въ интервалахъ [1]). Существенныя дополненія въ

---

[1]) *P. Maass*, Die Rhythmik des Satzschlusses bei dem Historiker Prokopios (BZ, 1912, XXI, 52[3]): «Die Verbindung strengster Regulierung des Klauselgesetzes mit aus-

любомъ мѣстѣ и любого размѣра легко было дѣлать во второй части предисловія—въ указателѣ каноновъ; но и тутъ выдѣлить первоначальный видъ не трудно, такъ какъ въ первой части сказано все существенное о составѣ второй. По $AA_2ArchBB_1BarbBrCC_1ClarHLL_1M$ $M_1M_2MonNNeapOxPP_1VV_2Ven$ ближайшій къ первоначальному текстъ предисловія представляется въ слѣдующемъ видѣ (вертикальныя черты поставлены послѣ proparoxytona; знаки препинанія поставлены согласно современнымъ правиламъ, для облегченія пониманія текста)[1]):

Οἱ τοῦ μεγάλου θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ μαθηταὶ καὶ ἀπόστολοι | καὶ μὴν καὶ τῆς ἐκκλησίας αὐτοῦ τῆς ἁγίας οἱ μετ' ἐκείνους καὶ κατ' ἐκείνους ἀρχιερεῖς καὶ διδάσκαλοι | τὴν ἐξ ἐθνῶν ἅμα καὶ Ἰουδαίων πληθὺν τῆς διαβολικῆς ἀπάτης καὶ τυραννίδος ἀποφοιτήσασαν | ὀρθῇ τε διανοίᾳ καὶ πίστει πρὸς τὸν βασιλέα καὶ κύριον τῆς δόξης αὐτομολήσασαν | ὁσίως ποιμαίνειν ἐγχειρισθέντες ὑπὸ τῆς χάριτος, | οὐκ ᾤοντο δεῖν, ὥσπερ οἱ πολιτικοὶ νόμοι, τοὺς πλημμελοῦντας αἰκίζεσθαι | (τοῦτο γὰρ εὔηθες αὐτοῖς κομιδῇ καὶ λίαν ἀτημελὲς κατεφαίνετο), | προκινδυνεύειν δὲ μᾶλλον αὐτῶν ἑτοιμότατα | καὶ τοὺς ἀνόπιν ἰόντας ἐπιστρέφειν ἐσπούδαζον, | ἐπὶ τοὺς πλανωμένους [μὲν] ἔτι καὶ τῆς εὐθείας ἐκκλίνοντας, | ὡς ὁ ποιμὴν ὁ καλός, ἀμελ-

1 Οἱ< C_1 | μεγάλου]+καὶ *C* 2 μὴνκαὶ] + οἱ M_1 καὶ <*BarbC Neap* | μετ' ἐκείνους καὶ < *V* 2-3 καὶ κατ' ἐκείνους < *Mon* 3 διδάσκαλοι] + καὶ *Barb* 4 διαβολικῆς] διακονικοῖς C_1 | καὶ τυραννίδος< M_2 | ἀποφοιτήσασαν] ἀποφυτήσασα M_1 ἀποφοιτήσαντες *C* (но исправл.) | ὀρθῇ ἤθη *C* ὀρθοὶ C_1 | ἀποφοιτήσασαν ὀρθῇ τε] ἀποφοιτήσας ἀνορθοῖ τῇ M_2 | τε] τῇ C_1 5 τὸν < *Neap* | αὐτομολήσασαν] αὐτομολήσας M_2 αὐτομολήσαντα *Neap* 6 ἐγχειρισθέντες] ἐγχυθέντες *C* | ὑπὸ] διὰ A_2 | δεῖν] δεινῶν *Neap* 7 εὔηθες] εὐηθὲς B_1M_2 8 ἀτημελὲς] ἀτελὲς M_2 αὐτημελὲς CC_1 | κατεφαίνετο] + καὶ *C* | αὐτῶν] αὐτὸν *C* 9 ἀνόπιν] κατόπιν M_1 ἀνώπιν въ другихъ р-сяхъ, кромѣ *Clar* | ἀνόπιν ἰόντας] ἀνωπεινόντας M_2 | ἐπὶ] ἔπειτα $A_2ArchBarbHL_1OxP_1V_2Ven$ 10 [μὲν] вставлено изъ $ArchBarbCClarHL_1M_1M_2$ $NeapOxP_1V_2Ven$ | τῆς] τοὺς *A* | εὐθείας] εὐηθείας M_2 | ἐκκλίνοντας] ἐκκλίναντας P_1 ἐκπεσόντας *ArchBarbVen* (по скобл.) | (послѣ ὡς) ὁ <*P*

5 βασιλέα καὶ κύριον τῆς δόξης] Не слѣдуетъ ли здѣсь видѣть отголосокъ изъ пѣснопѣнія на литургіи преждеосв. даровъ:. . . ἰδοὺ γὰρ εἰσπορεύεται ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης . . . (Chronicon Pasch., I, 705—706 ed. Bonn)? Ὁ κύριος τῆς δόξης въ житіи св. Симеона (по Monac. 366 л. *125*r). Ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης подъ 562 г. у Ioann Mal. chronogr. 1. XVIII ed. Bonn. p. 495.

nahmsloser Proparoxytonese findet sich bis jetzt zuerst bei dem ökum. Patriarchen Iohannes III Scholasticos († 577) in der Vorrede zu seiner Sammlung der Kanones».

[1]) Хорошій русскій переводъ данъ *Н. А. Заозерскимъ* (Чт. Общ. Любит. Дух. Просв., 1882, II, 106—117).

λητὶ καταθέοντες, | τοὺς δὲ πρηνεῖς ἤδη κατενεχθέντας ἐπὶ τὸ βάραθρον | ἀνασπάσαι παντοίαις ἐπινοίαις ἀγωνιζόμενοι· | καὶ τὸ μὲν ἤδη σεσηπὸς καὶ λίαν ἠρρωστηκὸς τῇ μαχαίρᾳ τοῦ πνεύματος | εὖ μάλα σοφῶς καὶ τεχνικῶς ἀποξέοντες, | τὸ δὲ συντριβὲν ἐξ αὐτῶν καὶ λυόμενον | φαρμάκοις τισὶν ἁπαλοῖς καὶ δεσμοῖς λογικοῖς ἐπισφίγγοντες, | οὕτω τῇ χάριτι καὶ συνεργείᾳ τοῦ πνεύματος | ἐπὶ τὴν πρώτην ὑγείαν ἐπανήγαγον τοὺς κάμνοντας. | Ἵνα τοίνυν καὶ αὖθις οἱ μετ' ἐκείνους [καὶ] [κατ' ἐκείνους] ἐσόμενοι | τοὺς ὑπ' αὐτῶν ἀρχομένους ἀβλαβεῖς διασῴζωσι, | τούτων ἕκαστοι κατὰ καιροὺς ἰδίους εἰς ταὐτὸ συνιόντες οἱ τρισμακάριοι, | τῆς θείας χάριτος οἰκονομούσης τοῦτο καὶ συναθροιζούσης ἑκάστης αὐτῶν συνόδου τὸν σύλλογον, | νόμους τινὰς καὶ κανόνας οὐ πολιτικούς, ἀλλὰ θείους περὶ τῶν πρακτέων ἢ μὴ πρακτέων ἐξέθεντο, | τὸν ἑκάστου βίον καὶ τρόπον ἐπανορθούμενοι, | τοὺς μὲν ὁδῷ βασιλικῇ πορευομένους ὑποστηρίζοντας, | ἐπιτιμῶντας δὲ αὖ τοὺς ἀποσφαλέντας ἐπὶ τὰ πλάγια. | Ἐπεὶ οὖν πάλαι κατὰ καιροὺς ὑπὸ διαφόρων πρὸς διαφόρους καὶ διαφόροις ἁρμόζοντες | οἱ νόμοι καὶ κανόνες τῆς ἐκκλησίας ἐτέθησαν | (δέκα γὰρ μετὰ τοὺς ἀποστόλους αἱ μεγάλαι τῶν πατέρων γεγόνασι σύνοδοι, | πρὸς τούτοις δὲ αὖ καὶ Βασίλειος ὁ μέγας περὶ πολλῶν ἐκανόνισεν), | εἰκότως δὲ διὰ τοῦτο σποράδην ὑπ' αὐτῶν ὡς ἀπῄτει τὰ κατὰ χρόνον ἀναφυόμενα | καὶ οὐ τάξει τινὶ πραγμάτων ὡς ἐν κεφαλαίοις διῃρημένων οἱ κανόνες ἐγράφη-

---

11 καταθέοντες] καταθέοντας M_2 καταδέονταις C_1 | πρηνεῖς] βαρὺς *Neap* πρινὴς *BrN* | πρηνεῖς ἤδη] πρὶν εἰς εἴδη *C* 12 ἐπινοίαις] ἐννοίαις M_2 13 ἠρρωστηκὸς] ἀρρωστηκῶς *V* ἀροστηκὸς C_1 | λίαν ἠρρωστηκὸς] ἠρρωστηκὸς λίαν *C* | σοφῶς] σαφῶς $AA_2CL_1MM_1NeapPN$ (но *N* in m. + γρ. σοφῶς) 14 συντριβὲν] συντριβὴν *C* 15 ἁπαλοῖς] ἁπλοῖς A_2Mon | λογικοῖς] φυσικοῖς $ArchHL_1Ven$ οὕτω] ἅπερ C_1 | καὶ] + τῇ *HMon* | συνεργείᾳ] ἐνεργία C_1 | τοῦ] + ἁγίου *Neap* 16 ὑγείαν] ὑγίειαν $A_2ArchBarbHL_1M_1NeapP_1V_2Ven$ | πανήγαγον] ἐπανῆγον $A_1ArchBarbCHL_1P_1M_2NeapVen$ 17 [καὶ] вставлено изъ M_2 | [κατ' ἐκείνους] вставлено изъ $ArchBarbA_2HL_1M_2Ven$ | ἐσόμενοι] ἑπόμενοι C_1 | ἀρχομένους <*Neap* 18 ἀβλαβεῖς] ἀναβλαβεῖς *V* | διασῴζωσι] διασώζουσι BCC_1LMM_2 | ἕκαστοι] ἕκαστος *A* ἕκαστων *C* | ἰδίους < *Mon* | συνιόντες] συνιέντες L_1 19 θείας< CM_1Neap | τοῦτο] τοῦτον *V* | συναθροιζούσης] συναθραθροιζούσης L_1 20 αὐτῶν] αὐτῆς *C* | τὸν <*Neap* | σύλλογον] λόγον *V* 21 περὶ <*Neap* | ἢ μὴ πρακτέων< *BrNPC* | πρακτέων ἢ] τρακτέων ἢ *A* | ἐξέθεντο] ἐξέθετο *BrNPV* 22 ἐπανορθούμενοι] ἐπανορθούμενος Neap 23 ὑποστηρίζοντας] ὑποστηρίζοντες $ClarM_2Neap$ ἐπιστηρίζοντας M_1 ἐπιστηρίζοντα A_2 | ἐπιτιμῶντας] ἐπιτιμῶντες *ClarNeap* ἐπιτιμῶντα A_2 | αὖ τοὺς] αὖθις τοὺς $A_2ArchBarbHVen$ αὖθις τοῖς L_1P_1 αὐτοὺς остальныя всѣ р-си, кромѣ *BLMon*, гдѣ αὖ τοὺς | ἀποσφαλέντας] ἐπισφαλέντας *CNeap* ἀποσφαλεῖσιν L_1 (переправл. изъ ἀποσφαλήσασιν?) 24 πρὸς διαφόρους< $A_2(Arch?)BarbHL_1P_1V_2Ven$ | διαφόρων πρὸς διαφόρους καὶ< *C*. 25 νόμοι καὶ] νόμιμοι C_1 26 γεγόνασι] ἐγένοντο *Mon* 28 δὲ <*Neap* | τὰ <*Neap* | χρόνον] τὸν χρόνον *M* χρόνους $A_2ArchBarbCHL_1P_1M_1NeapV_2Ven$. 29 ὡς<*H*

17 καὶ κατ' ἐκείνους] Необходимость вставки ясна изъ чтенія стр. 2—3.

23 αὖ τοὺς] Необходимость этого чтенія ясна и изъ предшествующаго τοὺς μὲν πορευομένους, и изъ употребительности сочетанія δὲ αὖ и изъ даваемаго въ A_2Arch $BarbHL_1P_1$ δὲ αὖθις.

σαν, | ὡς ἐκ τούτου δυσεύρετον εἶναι κομιδῇ καὶ δυσπόριστον | τὸ πρός τινων ἀθρόως περὶ κανόνος ἐπιζητούμενον, | διὰ τοῦτο χάριτι τοῦ κυρίου καὶ θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τὰ σποράδην ὑπ' αὐτῶν ὁρισθέντα κατὰ καιροὺς εἰς ἓν ἡμεῖς ἀθροῖσαι σπουδάσαντες | καὶ ταῦτα διελόντες εἰς τίτλους πεντήκοντα | οὐ τάξιν τινὰ καὶ ἀκολουθίαν ἀριθμῶν ἐφυλάξαμεν, | πρῶτον ὡς εἰπεῖν καὶ δεύτερον καὶ τρίτον καὶ τέταρτον καὶ πέμπτον αὖθις κανόνας συνάψαντες, | ἀλλ' ὅμοια τοῖς ὁμοίοις ὡς οἷόν τε [ἦν] συναρμόσαντες καὶ ἴσον ἴσῳ κεφαλαίῳ συμπλέξαντες | ῥᾳδίαν ἐποιήσαμεν ἅμα καὶ ἄπονον | τοῖς πᾶσιν, ὡς οἶμαι, τῶν ζητουμένων τὴν εὕρεσιν, | οὐκ αὐτοὶ τοῦτο μόνοι καὶ πρῶτοι ποιῆσαι τῶν ἄλλων ὁρμήσαντες, | ἀλλ' ἑτέρους εὑρόντες ταῦτα διελόντας εἰς τίτλους ξ' | καὶ μήτε τοὺς Βασιλείου κανόνας τοῖς ἄλλοις ἐπισυνάψαντας, | μήτε δὲ ὅμοια | τοῖς ὁμοίοις, ὡς ἔδει, πράγματα | συναρμόσαντας, | ὡς ἐν τίτλοις, διὰ τὸ πολλοὺς περὶ ἑνὸς κεφαλαίου κανόνας εὑρίσκεσθαι | καὶ δυσάλωτα γίνεσθαι | τὰ περὶ πράγματος ἑνὸς παρὰ τῶν ὅλων κανονιζόμενα. | σαφεστέραν [οὖν], ὡς οἷόν τε ἦν, ἡμεῖς τῇ παραθέσει τῶν ὁμοίων ποιῆσαι τῶν κανόνων τὴν διαίρεσιν ἐσπουδάσαμεν, | τῆς ἑκάστου πρὸς τούτοις τῶν τίτλων ἐπιγραφῆς προσημαινούσης εὖ μάλα τῶν ἐμφερομένων τὴν δύναμιν. |

---

30 τούτου] τοῦτο *Br* | δυσεύρετον] δυσεύρητον M_2 30-31 τὸ πρός τινων ἀθρόως] ἀθρόως τὸ πρός τινων *C* 31 κανόνος] κανόνων $A_2ArchBarbHL_1P_1V_2Ven$ | περὶ κανόνος $<$ M_2Neap | τοῦ κυρίου $<$ *C* 32 σωτῆρος] + καὶ βασιλέως *CM.Neap* 33 ταῦτα] αὖτα *Neap* 34 ἀκολουθίαν] + τινὰ *Neap* | ἀριθμῶν] ἀριθμὸν *MonNeap* 35 δεύτερον καὶ] + τότε $A_2ArchBarbCHL_1P_1MNeap_1V_2Ven$ | καὶ πέμπτον $<$ *Neap* | πέμπτον] + καὶ C_1 | κανόνας] κανόνα $A_2ArchBarbCHL_1P_1V_2Ven$ 36 συνάψαντες] συνάψαντας *BrNLMNeapP* | ὅμοια] ὅμοιον *Neap* | οἷόν τε] οἴονται *C* | [ἦν] вставлено изъ $A_2ArchBarbBCHLL_1MonM_1NeapP_1V_2Ven$ | ἴσον] ἴσω *C* 36-37 ἴσον ἴσῳ κεφαλαίῳ] τῶν ἴσων κεφαλαίων $ArchBarbHL_1Ven$ τοῖς ἴσοις κεφαλαίοις ἴσα A_2 37 ἅμα $<$ *C Neap* 38 πᾶσιν] ἅπασιν C_1 | ὡς οἶμαι $<$ *CNeap* | αὐτοὶ] αὐτὸ M_1 + δὲ C_1 | τοῦτο] + καὶ $ArchBrNHL_1Ven$ | τοῦτο μόνοι] μόνοι τοῦτο *V* 38-39 μόνοι καὶ πρῶτοι] πρῶτοι καὶ μόνοι *CNeap* 39 ποιῆσαι τῶν ἄλλων] τῶν ἄλλων ποιῆσαι *BrNP* 40 διελόντας] διελόντες *MV* (но *M* исправл.). 40 μήτε] μὴ M_1 | τοὺς] τοῦ M_2 + τοῦ ἁγίου $A_2ArchBarbCHL_1P_1M_1NeapV_2Ven$ 40-41 τοῖς ἄλλοις ἐπισυνάψαντας] τ. ἄλλ. ἐπισυνάψαντες M_1M_2 | συνάψαντες τ. ἄλλ. *Neap* 41 δὲ $<$ M_1 | ἔδει] δεῖ M_2 42 συναρμόσαντας] συναρμόσαντες M_1M_2 συναρμόσαντα A_2 | τίτλοις] τίτλους *C* + καὶ CM_1Neap | τὸ] $<$ *AV* τοῦτο $A_2ArchBarbCC_1HL_1P_1M_2M_1NeapV_2Ven$ | κανόνας] $<$ M_2 τίτλους CM_1Neap 43 δυσάλωτα γίνεσθαι] δυσάλωτον γενέσθαι *Neap* | ὅλων] πολλῶν $A_2ArchBarbHL_1P_1V_2Ven$ πολλῶν ὅλων M_2 ἄλλων C_1 44 σαφεστέραν] + δὲ *CNeap* | [οὖν] вставлено изъ A_2 | οἷόν τε] οἱ ὄντες *C* | ἦν $<$ *ArchHMonVen* | ἡμεῖς] + ἦν *ArchVen* 45 τῶν $<$ P_1 | ποιῆσαι τῶν κανόνων $<$ B_1 | πρὸς] πρὸ *Neap* | τούτοις] τούτους *N* 46 τίτλων $<$ M_2 | προσημαινούσης] προσσημαινούσης *Barb*

41-42 συναρμόσαντας ὡς ἐν τίτλοις] Вслѣдствіе наблюдающагося здѣсь отступленія отъ строго соблюдаемой ритмичности, *P. Maass*, l. c., считаетъ ὡς ἐν τίτλοις позднѣйшей вставкой; но все выраженіе соотвѣтствуетъ находящемуся выше ὡς ἐν κεφαλαίοις διῃρημένων, и все окажется въ порядкѣ, если предположить, что первоначально стояло: ὡς ἐν τίτλοις συναρμόσαντας.

Ἡ δὲ τάξις αὕτη τῶν συνόδων μετὰ τοὺς ἀποστόλους, καὶ πόσους ἑκάστη κανόνας ἐξέθετο, | πόσους δὲ καὶ Βασίλειος ὁ θαυμαστὸς συνεγράψατο, | διὰ τῶν ὑποκειμένων ἀπονητὶ τοῖς ζητοῦσι γνωσθήσεται· | ἔστι γὰρ ὧδέ πως ἔχουσα | καὶ οὐκ ἀσυμφανής, ἀλλὰ καὶ λίαν εὐσύνοπτος | τοῖς ἐντυγχάνειν ἐθέλουσιν. |

Ἡ τάξις τῶν συνόδων.

Οἱ μὲν ἅγιοι | τοῦ κυρίου μαθηταὶ καὶ ἀπόστολοι | πε΄ διὰ Κλήμεντος| κανόνας ἐξέθεντο, | μετὰ δὲ τούτους οἱ καθεξῆς, καθὼς ὑποτέτακται. |

α΄. Τῶν ἁγίων τιη΄ πατέρων τῶν ἐν Νικαίᾳ συνελθόντων ἐν ὑπατείᾳ Παυλίνου καὶ Ἰουλιανοῦ τῶν λαμπροτάτων ἔτους χ⟨λ⟩ς΄ ἀπὸ Ἀλεξάνδρου ἐν μηνὶ δεσίῳ ιθ΄ πρὸ ιγ΄ καλανδῶν ἰουλίων, κανόνες κ΄.

β΄. Τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ μακαρίων πατέρων, οἵτινες προγενέστεροι μέν εἰσι

47-48 ἑκάστη κανόνας] κανόνας ἑκάστη *CMon Neap* 48 καὶ< *CNeap* 49 ὑποκειμένων] $A_2ArchC_1ClarBarbBBrNL_1P_1M_1MonNeapOxV_2$ ἀποκειμένων остальные всѣ 50 (послѣ ἔχουσα) καὶ< V_2 | (послѣ ἀλλὰ) καὶ< *C* εὐσύνοπτος] εὐσυνόπτως *C* 52 Ἡ τάξις τῶν συνόδων < $A_2ArchCHL_1MonNeapP_1V_2Ven$ | συνόδων] κανόνων *Clar* 53 μὲν] + γὰρ P_1V_2 πε΄] περὶ *Neap*+κανόνας *Arch* 54 κανόνας <*Arch* | καθὼς] ὡς CM_1Neap 55 α΄] < B_1BrN (гдѣ эта нумерація и дальше вездѣ пропущена) +Πρώτη $A_2ArchBarbCHL_1M_1Ven$ (въ $A_2BarbHVen$ и при остальныхъ правилахъ есть обозначеніе порядка, кромѣ цыфръ, и словами, въ L_1 только словами) + οἰκουμενικὴ α΄ *L* in m. (и при остальныхъ всел. соборахъ соотвѣтственно такія же помѣтки *LB* in m.). | Τῶν ἁγ. τιη΄ π. τῶν ἐν N.] Τῶν ἐν Νικαίᾳ ἁγίων πατέρων τιη΄ $A_2L_1ArchBarbVen$ | ἁγίων< M_1 | ἁγίων τιη΄ πατέρων] τιη΄ ἁγίων πατέρων *CNeap* | (послѣ πατέρων) τῶν< *M* | συνελθόντων]+ἐπὶ Κωνσταντίνου τοῦ μεγάλου $A_2ArchBarbHL_1Ven$ и $ClarM_1$ in m. | ὑπατείᾳ] ὑπατίω *C* 56 λαμπροτάτων] λαμπρῶν *C* | χς΄] . . . A_2χλ΄ *Barb* ἑξακόσια καὶ *Neap* 56-57 Ἀλεξάνδρου] ἀλλεξάνδρου *V* | χς΄ ἀπὸ Ἀλεξάνδρου] ͵εωιη΄ ἀπὸ κτίσεως κόσμου *C* 57 δεσίῳ]+μαΐῳ $BrNL_1P$ in m.+ἤτοι ἰουνίῳ *C* + ὅς ἐστι μάϊος B_1M_1 in m. ιθ΄] . . . A_2 κ΄ *M* ἐνάτω *Neap* + τουτέστιν ἰουνίῳ *Neap* | ιγ΄] τριῶν *ArchBarbCNeapVen* ἰουλίων] ἰουνίων *CV* + ἐν ᾗ ἐξετέθησαν *C*. 58 πατέρων< M_2

51 ἐθέλουσιν] Этимъ кончается текстъ *Mon*.

54 ὑποτέτακται] Этимъ кончается текстъ P_1V_2.

56-57 ἔτους χς΄ ἀπὸ Ἀλεξάνδρου] Годъ этотъ селевкидской эры, единогласно указываемый всѣми списками, не вѣренъ, такъ какъ соотвѣтствуетъ 295 г. по Р. Х., а не 325, твердо установленному (RE[3], XIV, 9—18; *Hefele*, Histoire des conciles, éd. *H. Leclercq*, I, 416; *Ideler*, Handb. der mathemat u. techn. Chronologie, I, 448 и слѣд.).

57 ἐν μηνὶ δεσίῳ ιθ΄ πρὸ ιγ΄ καλανδῶν ἰουλίων] Сиро-македонскій мѣсяцъ десій соотвѣтствуетъ іюню, поэтому 1) чтеніе *CV* ошибочно такъ же, какъ и LM_1P; 2) не возможно считать правильной ни цыфру θ΄ въ *Neap* ни цыфру κ΄ въ *M*. Но уже датировка Сократа (h. e., lib. I c. 13 изд. *Valesii* стр. 43, annot., 10) τῇ εἰκάδι τοῦ μαΐου μηνός, т. е. 20 мая, заставляетъ думать, что ея основаніе — ошибочное чтеніе р-си (ἐν μηνὶ δεσίῳ κ΄ πρὸ ιγ΄ καλ. ἰουνίων) и неточный переводъ мѣсяца (μαΐῳ). Итакъ, сама эта ошибка очень древняго происхожденія (до Сократа?).

τῶν ἐν Νικαίᾳ κανόνων, δευτερεύουσι δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν, ἤτοι παρρησίαν, κανόνες κε'.

γ'. Τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ ἁγίων πατέρων· καὶ αὕτη τῆς μὲν ἐν Νικαίᾳ πρώτη γέγονε, τῆς δὲ ἐν Ἀγκύρᾳ δευτέρα· διὰ δὲ τὴν τιμὴν προτέτακται αὐτῶν ἡ ἐν Νικαίᾳ. κανόνες ιδ'.

δ'. Τῶν ἐν Σαρδικῇ συνελθόντων μετὰ τοὺς ἐν Νικαίᾳ πατέρας κανόνες κα'.

ε'. Τῶν ἐν Γάγγραις συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες κ'.

ς'. Τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες κε'.

ζ'. Τῶν ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες νθ'.

η'. Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες ς'.

θ'. Τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες ζ'.

ι'. Τῶν ἐν Καλχηδόνι συνελθόντων πατέρων, ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν κανόνες κζ'.

---

59 κανόνων <*Neap* | δευτερεύουσι] δευτερευοῦσι *Neap* **60** ἤτοι παρρησίαν <M_2 + ἐφ' ὧν ἐξετάθησαν *C* | κε'] κδ' A_2*ArchBarbH*L_1*Ven.* **61** Τῶν] Ἡ τῶν *Neap* | αὕτη] αὐτὴ C_1 **62** προτέτακται] + καὶ *C*M_1*Neap* **62-63** προτέτακται αὐτῶν ἡ ἐν Νικαίᾳ] προτεταγμένοι εἰσὶ καὶ αὐτῶν οἱ Νικαίας A_2*ArchBarb* (но οἱ ἐν Ν. *Barb*)*H*L_1*Ven* + πρώτη M_2 + ὧν εἰσι *CNeap* | ἐν Νικαίᾳ] Νικαίας M_1*CNeap* **63** ιδ'] ιε' *BarbH* **64** συνελθόντων] + ἁγίων πατέρων *C* | πατέρας] <L_1 + ὑφ' ὧν ἐξετάθησαν *C* **65** κα'] κδ' M_2*Neap* **66** Γάγγραις] Γάγγρᾳ C_1 | ὑφ' ὧν <L_1 | ἐξετέθησαν] ἐξετάθησαν *C* **67** κ'] εἴ .. A_2 **68** πατέρων < A_2*BarbH*L_1*MNeap* (но въ A_2 оставлено мѣсто для слова) | ἐξετέθησαν] ἐξετάθησαν *C.* **68-69** ς'. Των . . . κε'] < *M* + ἐν ταύτῃ τῇ συνόδῳ παρῆν καὶ Γρηγόριος ὁ Θαυματουργὸς καὶ Φιρμιλλιανὸς ὁ Καππάδωκας *C* **69** κε'...A_2 **70** Λαοδικείᾳ] Λαοδικαίᾳ *C* | πατέρων < A_2 **70-71** ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν <*Neap* **71** ἐξετέθησαν] ἐξετάθησαν *C* | νθ'] . . A_2 ξθ' M_2. **72** συνελθόντων] + ἁγίων *C*C_1. πατέρων] A_2 + ἐπὶ Θεοδοσίου τοῦ μεγάλου A_2*ArchBarb Clar H*L_1*Ven* (вѣроятно, стерлось въ M_1) + βασιλέως A_2*ArchBarbClar*L_1*Ven* **73-74** πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν] τῆς δευτέρας οἰκουμενικῆς συνόδου *V* | ἐξετέθησαν] ἐξετάθησαν *C* **73** ς'] ζ' A_2*ArchBarb*C_1*H*$L_1$$M_1$*Ven* γ' M_2*Neap* + ἥτις ἐστὶν οἰκουμενικὴ β' σύνοδος *C* **74** Ἐφέσῳ] + τὸ πρῶτον *CNeap* | συνελθόντων] συνελθότων *Neap* + ἁγίων *C*C_1 | πατέρων <*Neap* | πατέρων ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν] τῆς τρίτης οἰκουμενικῆς συνόδου *V* | ἐξετέθησαν] ἐξετάθησαν *C* **75** ζ'] η' C_1*H*$L_1$$M_1$ ὀκτώ A_1 ς' *ArchBarbC*M_2*Ven* + καὶ αὕτη ἐστὶν γ' οἰκουμενική *C* **75-77** ζ'. Τῶν ἐν Καλχ. . . κανόνες. ι'. <*Neap* **76** Καλχηδόνι] Καρχηδόνι *HP* (но въ *H* исправл. ρ въ λ) Χαλκηδόνι *ArchBarbC*C_1*LL*M_{11}*Ven.* | πατέρων] + ἐπὶ Μαρκιανοῦ βασιλέως A_2*ArchBarbH*L_1*Ven* (слѣдовало бы ожидать и въ *Clar*M_1) | ὑφ' ὧν ἐξετέθησαν] τῆς δ' οἰκουμενικῆς συνόδου *V* **77** 9 κζ'] κη' $C_1$$M_1$+

74 πατέρων] Слѣдовало бы ожидать въ *ClarH*M_1 + ἐπὶ Θεοδοσίου τοῦ μικροῦ.
77 Слѣдующую далѣе въ *C* вставку смотр. на стр. 151—152.

Εἰσὶ δὲ καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου *κανόνες τὸν ἀριθμὸν η' καὶ ξ'.*

Составитель сборника задался цѣлью 1) собрать воедино всѣ «законы и каноны», установленные самими апостолами, а также въ различное время при разнообразныхъ обстоятельствахъ бывшими послѣ апостоловъ «архіереями и учителями[1]) церкви» на десяти «великихъ» соборахъ и «великимъ Василіемъ», 2) представить ихъ въ удобномъ для пользованія видѣ. Для этого авторъ расположилъ всѣ правила не въ порядкѣ ихъ текущей нумераціи, но разбилъ всѣ на пятьдесятъ группъ или титуловъ, объединившихъ сходныя по содержанію правила; содержаніе каждой такой группы указывается въ ея заглавіи.

Авторъ не себѣ приписываетъ честь изобрѣтенія такой системы расположенія правилъ: уже до него существовалъ трудъ, гдѣ титуловъ было 60. Основной недостатокъ этого сборника не ясенъ: заключался ли онъ въ томъ, что въ каждомъ титулѣ были собраны правила, не только похожія или подходящія другъ къ другу, но и всѣ вообще, имѣющія отношеніе къ заглавію титула, или же въ томъ, что самые титулы были расположены безъ всякаго порядка и безъ системы, такъ что объ одномъ и томъ же предметѣ надо было искать въ разныхъ мѣстахъ? Другой недостатокъ заключался въ полномъ отсутствіи правилъ Василія Великаго. Синагога въ 50 титт. обладаетъ только тѣми преимуществами, что сведены рядомъ сходныя правила и прибавлены правила Василія Великаго въ количествѣ 68.

Изъ предисловія совершенно ясенъ хронологическій порядокъ использованныхъ авторомъ правилъ, но не указано, обязателенъ ли онъ и для каждаго отдѣльнаго титула; точно также ясенъ и составъ правилъ каждаго собора, но не указано, возможно ли повтореніе одного и того

καὶ αὕτη ἡ οἰκουμενικὴ δ' C+ὁμοῦ κανόνες τῶν ι' συνόδων σκβ'· ὡς δέ τινες σιθ' *Neap* 78
καὶ < C | μεγάλου] ἁγίου B_1BrN | τὸν ἀριθμὸν < *BarbC* | ξ'] + καὶ ἕτεροι μετὰ τοὺς ὀκτὼ (ошибочно писецъ прочиталъ N', какъ H') τίτλους ις'. ὁμοῦ κανόνες πδ' M_1 | η' καὶ ξ'] πδ' CL_1.

78 Слѣдующее далѣе въ C_1 дополненіе смотр. на стр. 147. Схолія изъ *BrP* на стр. 59[4].

---

[1]) Въ «уч. 12 апп.» XIII 3 (Patres apost. ed. *F. X. Funk*, I[2], 30, 32) находимъ сопоставленіе пророковъ и учителей, причемъ о пророкахъ говорится: αὐτοὶ γάρ εἰσιν οἱ ἀρχιερεῖς ὑμῶν. Конечно, составитель сборника имѣлъ въ виду обозначить такъ участниковъ соборовъ, т. е. епископовъ: выраженіе аналогичное съ τοῦ κυρίου μαθηταὶ καὶ ἀπόστολοι.

же правила въ разныхъ титулахъ и раздѣленіе правилъ на части по разнымъ титуламъ.

Были ли самимъ авторомъ сборника присоединены какія-нибудь заглавія къ предисловію, а также ко всему труду или отдѣльнымъ частямъ его? Чтобы дать отвѣтъ на основаніи разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ данныхъ, необходимо сопоставить ихъ здѣсь возможно полно.

Чаще всего встрѣчается въ качествѣ заглавія для всего сборника то, которое прямо перефразируетъ выраженія предисловія (строки **33—34**); его мы находимъ въ $\mathfrak{A}$ (= *ABBrLMNPTV*) $\mathfrak{B}$ (= $M_1 Patm_1$) $\mathfrak{C}$ (= $M_2 Patm$) $\mathfrak{D}$ (= *Neap*) $\mathfrak{E}$ (= *ArchBarbVen*) *H* $Vind_1$ L_1 C_1 *C* A_2 B_1 *Ox*:

a) [1]) Συναγωγὴ [2]) κανόνων ἐκκλησιαστικῶν [3]) εἰς ν′ [4]) τίτλους [5]) διῃρημένη [6]).

Поэтому и предисловіе озаглавливается

a) правильно: Περὶ τῆς συναγωγῆς τῶν ἐκκλησιαστικῶν κανόνων εἰς ν′ τίτλους διῃρημένων οἵτινες δὴ καὶ προεγράφησαν *Mon*;

b) но въ A_2 и въ составѣ вступит. статей при номок. въ 14 титт. (Кан. сб., 132) неправильно приписывается предисловію заглавіе, принадлежащее всему сборнику.

Такой же характеръ точной перефразировки другихъ лишь выраженій предисловія сказывается явственно въ заглавіяхъ

b) сборника: Κανόνες τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ἁγίων ι′ συνόδων καὶ ἁγίου Βασιλείου εἰς ν′ τίτλους διῃρημένοι [1]) $\mathfrak{F}$ (= PsV_1 въ закл. прим.)

---

[1]) + Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ μέσον Εὐτυχίου C_1 (въ закл. прим. выше стр. 148).

[2]) Εἰσαγωγὴ *T*

[3]) + περὶ ὑποθέσεων ζητουμένων *C* + καὶ τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ι′ συνόδων ἔτι δὲ καὶ τοῦ ἁγίου Βασιλείου $Patm_1$ (во второмъ огл. выше стр. 89) | ἐκκλησιαστικῶν < $\mathfrak{A}$ (=*ABMNPTV*) C_1 (въ закл. прим. выше стр. 148) $Vind_1$ | κανόνων ἐκκλησιαστικῶν] τῶν θείων κανόνων $\mathfrak{F}$ (= PsV_1 въ припискѣ выше стр. 10, 142).

[4]) εἰς ν′ < C_1

[5]) ἐν ν′ τίτλοις $Patm_1$ (во втор. огл. выше стр. 89)

[6]) διῃρημένη] διῃρημένων $\mathfrak{A}$ (= *ABLMTV*) $\mathfrak{F}$ (= PsV_1 въ припискѣ выше стр. 10, 142) + παρὰ Θεοδωρήτου ἐπισκόπου Κύρρου $\mathfrak{A}$ (= *BrNPT*) + παρὰ τοῦ κυροῦ Ἰωάννου ⟨τοῦ⟩ ἀπὸ σχολαστικῶν $Vind_1$

[7]) Соединеніе съ **a** видимъ въ $Patm_1$

c) возникшаго на основѣ его указателя: Αἱ ἀρχαὶ καὶ σημειώσεις τῶν ἐκκλησιαστικῶν κανόνων τῶν τε ἁγίων ἀποστόλων τῶν τε ἁγίων ἀποστόλων καὶ τῶν ι' συνόδων καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου τῶν διῃρημένωνν εἰς ν' τίτλους *B*.

Совершенно особую группу представляютъ собою разнообразныя заглавія сборника, содержащія указаніе имени составителя. Они или ограничиваются возможно точнымъ обозначеніемъ личности автора сборника, какъ:

d) Ἰωάννου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν τοῦ πρὸ Εὐτυχίου καὶ μετὰ Εὐτύχιον[1]) $Patm_1$ въ первомъ огл. (стр. 87) и въ второмъ (стр. 88).

e) Λέγεται πόνημα εἶναι Ἰωάνου ἐπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἐξορισθέντος δηλαδὴ τοῦ ἁγίου Εὐτυχίου $P_1 V_2$

или же пытаются охарактеризовать и самое содержаніе сборника, но иначе, чѣмъ въ указанныхъ выше двухъ типахъ **a** и **b**, такъ какъ не обнаруживаютъ склонности точно слѣдовать выраженіямъ предисловія:

f) Ἰωάννου πρεσβυτέρου Ἀντιοχείας ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν οὗτος συντάττει τοὺς ὅλους κανόνας εἰς ν' τίτλους *Clar*

g) Ἐν πρώτοις μὲν περιέχει τίτλους ν' συν⟨τ⟩αχθέντας παρὰ τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως κυροῦ Ἰωάννου ⟨τοῦ⟩ ἀπὸ σχολαστικῶν ἔχοντας ἐν ἐπιτόμῳ περὶ ἐκκλησιαστικῶν καὶ κανονικῶν ὑποθέσεων ἐκ τῶν ἀποστολικῶν θείων κανόνων καὶ τῶν ἱερῶν καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ τοπικῶν κανόνων ἐναργῆ τὴν ἀπόδειξιν $Vind_1$ (въ огл. стр. 131).

Соотвѣтственно этому даются заглавія и къ предисловію:

c) Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Σχολαστικοῦ εἰς τὸν νομοκάνονα πρόλογος *Ox*

d) Πρόλογος Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως [AV + τοῦ ἀποσχολαστικοῦ] εἰς τὴν κατάστασιν τῶν [M + ν'] τίτλων 𝔄 (= AV и M въ общ. оглавл.).

Для сокращеннаго обозначенія весьма употребителенъ терминъ для всего сборника:

---

[1]) Эти указанія имени составителя находятся въ связи съ даваемыми выше **a** — $C_1 Vind_1$

h) *Οἱ πετήκοντα τίτλοι* въ схоліяхъ *Ven* [1]) M_1 [2]) C_1 Vallicell. F 47 [3]) *Vind* и сборн. въ 14 титт.[4]) и въ припискѣ M_2[5])

для предисловія:	для оглавленія титт.:
e) Πρόλογος τῆς πραγματείας τῶν ὑποτεταγμένων ν' τίτλων 𝔊 (= $P_1 V_2$)	Πιναξ τῶν ν' τίτλων M_2 въ общемъ оглавленіи р-си.

для всего сборника	для оглавленія титуловъ
i) Ὑποτίτλωσις [Ἀποτίτλωσις *C* Ὑποτύπωσις первоначально V_3] τῶν ν' τίτλων CV_3	Ὑποτίτλωσις τῶν ν' τίτλων 𝔇 (= *Neap*) 𝔅 (= $M_1 Patm_1$)

Или же сборникъ называется просто

j) Τὸ πεντηκοντάτιτλον ℭ ($M_2 Patm$).

Существуетъ и еще одна сокращенная форма заглавія ко всему сборнику:

k) *Αἱ τῶν τίτλων καταστάσεις Mon* Τίτλων κατάστασις *Ox* .

къ предисловію (выше *d*):	къ оглавленію титуловъ:
Πρόλογος . . . εἰς τὴν κατάστασιν τῶν [*M* + ν'] τίτλων 𝔄 (= *AV* и *M* въ огл.)	Τίτλων κατάστασις [*Clar* + τῆς πραγματείας] *Clar* и M_2 (въ текстѣ)

Предисловіе одно обозначается и

f) Προοίμιον L_1.

Такъ какъ ни одна изъ рукописей не содержитъ предисловія цѣликомъ въ текстѣ, ближайшемъ къ первоначальному виду, то и въ поискахъ первоначальнаго заглавія сборника приходится руководиться рядомъ косвенныхъ соображеній. Прежде всего надо имѣть въ виду, что, какъ показываетъ примѣръ даже болѣе сложныхъ сборниковъ — въ 51 титт. и въ 14 титт., общее заглавіе всего труда не необходимо и имена авторовъ тамъ не указываются. Но если ужъ выбирать изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ заглавій, то находящееся подъ **a** больше всѣхъ имѣетъ данныя принадлежать первоначальному автору: и по своему происхожденію, и по принадлежности къ предисловіямъ разныхъ древнѣйшихъ по составу видовъ сборника, и потому, что словомъ συναγωγή оттѣ-

---

[1]) Выше стр. 105.

[2]) Къ II посл. Василія въ Амф. (выше стр. 74).

[3]) Къ I посл. Василія къ Амф.: выше стр. 148 и Кап. сб.

[4]) Къ II и III посл. Василія къ Амф.: выше стр. 118 и Кап. сб.

[5]) Выше стр. 90.

няетъ характеръ и суть работы автора такъ, какъ этого не дѣлаетъ другой типъ заглавія — подъ b. Не говоря уже о сокращенныхъ обозначеніяхъ, заглавія съ указаніемъ имени автора должны считаться позднѣйшими прибавками ученыхъ авторовъ, переходящими и отъ одного къ другому и въ древнѣйшую форму.

Если такъ рѣшается вопросъ о первоначальномъ заглавіи цѣлаго сборника, то ясно, что ни одно изъ данныхъ подъ *a* — *e* заглавій при предисловіи первоначально стоять не могло, и самое большее, если тамъ было *f* или же Πρόλογος, имѣющія притомъ въ письмѣ тенденцію стоять на полѣ рукописи.

§ 2. Составъ 50 титуловъ въ рукописяхъ.

Рукописное преданіе сохранило намъ 50 титуловъ въ различныхъ видахъ.

A) Текстъ правилъ выписанъ цѣликомъ, причемъ

a) законы совершенно отсутствуютъ, какъ

въ группѣ 𝔅 ($M_1 Patm_1$)

въ группѣ ℭ ($M_2 Patm$)

въ *ArchVen* изъ группы 𝔈

въ группѣ 𝔉 ($Ps V_1$)

и въ спискахъ $B_1 C_1 C_2 Clar H N_1 L_1 Patm_2 Vind Vind_1$;

b) законы есть

α′) при отдѣльныхъ титулахъ, какъ

въ группѣ 𝔇 (*Neap*) [1])

въ группѣ 𝔊 ($P_1 V_2$);

β′) позади всѣхъ 50 титт., какъ

въ *BL* изъ группы 𝔄.

B) На правила сдѣланы только ссылки, причемъ

a) законы совершенно отсутствуютъ, какъ

въ спискахъ $A_2 CMon$

и въ *Barb* изъ группы 𝔈;

b) законы находятся при отдѣльныхъ титулахъ, какъ

въ группѣ 𝔄 (за исключеніемъ A_1 [2]) A_3 [3]) *BL*)

и въ спискѣ V_3.

---

[1]) Въ A_4 вырванъ весь текстъ 50 титт.

[2]) Въ A_1 вырванъ весь текстъ 50 титт.

[3]) Въ A_3 текстъ 50 титт. не написанъ нарочно (смотр. выше оглавленіе A_3 на стр. 27—28).

C) Правила есть отчасти цѣликомъ (обыкновенно Апостольскія и короткія), отчасти приводятся только начальныя ихъ фразы [1]), отчасти только ссылки на нихъ; на законы сдѣланы только ссылки сокращенныя при нѣкоторыхъ лишь титулахъ (II, XI, XII, XIV, XX, XXX, XXXIII, XXXV, XLVIII, XLIX, L). Все это есть только въ L_1

Сопоставленіе списковъ $V_3ClarPsV_1N_1Patm_2C_1C_2Vind_1VindHM_1$ $M_2ArchBarbVenNeapB_1CBBrLL_1PV$ [2]) относительно состава и порядка правилъ, приводимыхъ или цитируемыхъ въ каждомъ титулѣ сборника, даетъ слѣдующую весьма поучительную картину [3]).

I. Ник. [4] 7 [5], изъ 6 первая полов. (Τὰ ἀρχαῖα — ἐκκλησίαις) [6]; КП 2 [7], 3 [8]; Еф. 6 [9] (Πρᾶγμα — ἐκλαβεῖν ἀσφαλές.) [10].

---

[1]) Въ этомъ случаѣ прибавляется указаніе: или ζήτει или ζήτει τὸ λεῖπον или ζήτει τὸ λεῖπον εἰς τὸν κανόνα; этимъ имѣется въ виду обратить вниманіе на то, что полный текстъ правилъ есть на лл. *68r* и слѣд.

[2]) Не было ни возможности ни надобности исчерпывать данныя всѣхъ извѣстныхъ и проанализированныхъ выше списковъ сборника. Взяты изданные тексты (*Clar* и *P*), представители отъ группъ списковъ и отдѣльные списки, а также и изъ группъ тѣ списки, которые проявляютъ признаки своеобразной структуры или служатъ для провѣрки печатнаго матеріала.

[3]) Для достиженія возможной простоты и наглядности картины необходимо избѣжать нагроможденія сигловъ и въ то же время рѣзко выдѣлить важнѣйшія особенности каждаго отдѣльнаго списка и группъ списковъ. Поэтому всегда особо отмѣчаются только уклоненія отъ общаго или поставленнаго на первомъ мѣстѣ типа. Текстъ заглавій къ правиламъ приводится тоже только тогда, когда уклоняется отъ обычнаго (по типу: Τῶν ἁγίων ἀποστόλων κανών, или Τῆς ἐν NN συνόδου κ. или Τοῦ ἁγίου Βασιλείου κ., а при повтореніи возможны также Τῶν αὐτῶν или Τῆς αὐτῆς συνόδου или Τοῦ αὐτοῦ, а также соединеніе обоихъ способовъ, т. е. Τῶν αὐτῶν ἁγ. ἀποστόλων или Τῆς αὐτῆς ἐν NN συνόδου или Τοῦ αὐτοῦ ἁγ. Βασ.). Для показанія соотвѣтствія между разнообразной нумераціей тожественныхъ правилъ ставятся одни надъ чертой, другія подъ чертой, или со знакомъ равенства, въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ отдѣльныя цыфры съ соотвѣтствующимъ сиглами заключены въ скобки. Когда приводятся сиглы списковъ, содержащихъ опредѣленный составъ правилъ въ опредѣленномъ порядкѣ, то передъ этими сиглами ставится тире.

[4]) Заглавіе Ник. 7 въ L: Τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνόδου.

[5]) ζ′] ε′ C

[6]) Заглавіе Ник. 6: Τῆς αὐτῆς [= Τῆς ἐν Νικ. M_2N_1] συν. ἐκ τοῦ καν. τοῦ ς′ [= ἐκ τοῦ ς′ καν. M_1 = ἕκτου καν. M_2] $PsN_1M_1M_2$ Τῆς αὐτῆς ἀρχῆς τοῦ ς′ καν. *Neap* Τῆς αὐτῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ συν. καν. ς′ L

[7]) L_1 текстъ только: Τοὺς — διοικεῖν.

[8]) Цыфра γ′ $<N_1M_2Clar$ | B + Ζήτει καὶ τὸ λζ′ κεφ. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καὶ τὸ λζ′ κεφ. τῆς ἐν τρούλλῳ.

[9]) ς′] ζ′ C_1BL (но B переправл. въ η′) BrV ς′ ζ′ $ArchVenHVind_1$ η′ $Vind$ $NeapBarbClarCV_3$ | Нѣтъ никакой цыфры въ M_2N_1 | L_1 текстъ только: Πρᾶγμα — Ζήνων καὶ Εὐάγριος. | Заглавіе: Τῆς ἐν Ἐφ. συν. καν. η′. Ἐκφώνησις ἐκ προελεύ-

σεως γενομένης αὐτῇ παρὰ τῶν Κυπρίων ἐπισκόπων *Neap* Ψῆφος τῆς ἐν Ἐφέσῳ συν. ἐκ προσελεύσεως γενομένης αὐτῇ παρὰ τῶν Κυπρ. ἐπ. κανὼν η′ L_1 Ἐκ τῆς ἐν Ἐφ. συν. κανὼν M_2

10) Текстъ въ *NeapClar* съ дополненіемъ: Εἰ δέ τις μαχόμενον τύπον — συνόδῳ.

II. Ап. $\frac{34^{1}}{29\ M_2}$; Ант. 9 [2]; Халк. 12 [3], 17 [4].

1) L_1 текстъ только: Τοὺς — ἐκείνου γνώμης· и затѣмъ вставлено начало текста: Κανὼν τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ τρούλλῳ λς′. Ἀνανεούμενοι — Χαλκηδόνι συναθροισθέντων. со ссылкой in m.: Ζήτει τῆς αὐτῆς συνόδου καὶ ἔτι καν. λθ′.

2) L_1 текстъ только: Τοὺς — πράγματα ἔχοντας. и ссылка: Ἀνάγνωθι καὶ ἀπὸ τὸν κώδικα τὴν δ′ διάταξιν.

3) ιβ′ <V | L_1 текстъ только: Ἦλθεν — ἐν τῇ αὐτῇ ἐπαρχίᾳ.

4) ιζ′ <V | L_1 текстъ только: Τοὺς — ἐντὸς τῶν λ′. и затѣмъ вставлены ссылки: Συνόδου Καρθαγένης καν. νγ′. νς′. οα′. συνόδου Κωνσταντινουπόλεως τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. κε′. λς′. λζ′. λη′. λθ′. | B + Τὸ αὐτὸ καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. κς′.

III. 1) Ап. 35 [1]; Сард. изъ 3 первая полов. (Ὅ σ ι ο ς — ἀποκλείειν πύλας) [2], 11 [3] 12 [4]; Ант. 13 [5], 22 [6].

2) Ап. $\frac{35}{30\ M_2}$; Ант. 13 [5], 26 [6]; Сард. 3 [2], 11 [3], 12 [4] — *Clar* $C_1 M_2 N_1$ *VindBrBLPV*.

1) Заглавіе Τῶν ἁγ. ἀπ. καν. λε′ <*Neap*

2) γ′] ια′ M_2 <C | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς—τυγχάνουσιν ὄντες ἐπίσκοποι. | Заглавіе Сард. 3: Τῆς ἐν Σ. συν. ἐκ τοῦ γ′ καν. *LNeapArchBarbH*$C_1 L_1 B$ Τῆς ἐν Σ. συν. ἐκ τοῦ καν. τοῦ γ′ N_1

3) Заглавіе Сард. 11: Τοῦ αὐτῆς ἐκ τοῦ ια′ καν. *Neap* | ια′] ιβ′ M_2 | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς — εἰς ἑτέραν ἐπαρχίαν.

4) ιβ′] ια′ V_3 ιδ′ M_2 | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς—ἐπίσκοποι καθίστανται. | Въ *Clar* порядокъ Сард.: 11, 3, 12.

5) L_1 текстъ только: Μηδένα — προαγωγὴν λειτουργίας. | Текстъ Ант. 13 <*Clar*

6) κβ′] κε′ M_2 | L_1 текстъ только: Ἐπίσκοπον — μὴ διαφερούσῃ. | Текстъ Ант. 22 <*Clar*

IV. Ап. $\frac{40^{1}}{35\ M_2}$; Ант. 24 [2]; Халк. 22 [3].

1) L_1 текстъ только: Ἔστω — καταλεῖψαι.

2) L_1 текстъ только: Τὰ — κριτὴν θεόν. | V ставитъ Ант. 24 впереди Ап. 40.

3) Заглавіе Τῆς ἐν Καρχηδόνι συν. καν. κβ′ P | L_1 текстъ только: Μὴ —ἀπηγόρευται. | κβ′] β′ $Vind_1$

V. Ап. $\frac{38^{1}}{43\ M_2}$, 41^{2}, $\frac{59^{3} = 60\ PsN_1 C_1 M_2 M_1}{56^{3}\ HArch\ Ven(C_2?) = 55 BrP}$; Ант. 25 [4]; Халк. 26 [5].

1) L_1 текстъ только: Πάντων — διοικείτω αὐτὰ ὡς θεοῦ οἰκονόμος.

2) L_1 текстъ только: Προστάσσομεν — ἐντέλλεσθαι.

³) νϑ'] ν' $Vind_1$ <V | νς'] *ArchH* переправл. въ νϑ' | L_1 текстъ только Eἰ — δέονται ἀφοριζέσθω.

⁴) Заглавіе Τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συνόδου κανὼν κε' <*VenV* | L_1 текстъ только: Ἐπίσκοπον — φόβον ϑεοῦ. и затѣмъ прибавлена ссылка in m.: Τῆς αὐτῆς συνόδου κανὼν κδ'. προεγράφη εἰς τὸν δ' τίτλον.

⁵) Заглавіе: Τῆς ἐν Χαλκηδόνι συνόδου κανὼν κς' <*Ven* Καὶ πάλιν τῶν αὐτῶν (т. затѣмъ е. Ап.) κανὼν κς' *V* | κς'] ς' *C* μη' V_3 | L_1 текстъ только: Ἐπειδὴ — ἰδίου κλήρου. и прибавлена ссылка in m.: Θεοφίλου ἐκ τοῦ ὑπομνηστικοῦ κεφ. ι'. Κυρίλλου πρὸς Δόμνον κεφ. β'.

VI. Ап. $\dfrac{76=77\ ^1\ PsM_2}{75\ N_1}$; Ант. 23 ².

---

¹) Заглавіе Τῶν ἁγ. ἀποστ. καν. οζ' <*Ven* | L_1 текстъ только: Ὅτι — οὐ δίκαιον. | ος'] ογ' $Vind_1$

²) Заглавіе Τῆς ἐν Ἀντ. συν. καν. κγ' <*Ven* | L_1 текстъ только: Ἐπίσκοπον — βίον τυγχάνοι.

VII. 1) Ап. 1 ¹, 2 ²; Ник. 4 ³, изъ 6 вторая полов. (Καϑόλου — ψῆφος) ⁴; Сард. 6 ⁵; Ант. 19 ⁶; Лаод. 12 ⁷, 13 ⁸, 57 ⁹.

2) Ап. 1; Ник.; Ант. $\dfrac{19^6}{20\ M_2}$; Сард. $\dfrac{6}{6+7\ ^5\ M_2}$; Лаод. 12, 13, 57 ⁹—$ClarC_1\,VindM_2N_1BBrLPV$.

---

¹) Заглавіе Τῶν ἁγ. ἀπ. καν. α' <*Ven*

²) α'. β'] οβ' *Barb* | Въ L_1 текстъ Ап. 2 отсутствуетъ, а есть только ссылка ζήτει κεφ. β' | Текстъ Ап. 2 <$N_1C_1\,VindM_2\,Vind_1\,ClarArchVenLB$ (сравн. ниже въ тит. XXV прим. 1) | Ссылка на Ап. 2 <$BrPVV_3$

³) Заглавіе Τῆς Ν. συν. καν. δ' <*Ven* | L_1 текстъ только: Ἐπίσκοπον — κατεπείγουσαν ἀνάγκην.

⁴) Заглавіе: Τῆς αὐτῆς ἐν Ν. συν. ἐκ τοῦ ς' καν. C_1 Τῆς ἐν Ν. συν. ἕκτου καν. ι' *Barb* Καὶ ἐκ τοῦ ἕκτου καν. V_3 | L_1 текстъ только: Καϑόλου — εἶναι ἐπίσκοπον.

⁵) Заглавіе <*Ven* | L_1 текстъ только: Ὅσιος — ποιμένα αὐτοῖς δοϑῆναι. | M_2 дѣлитъ Сард. 6 на двѣ половины: ς' Ὅσιος — μητροπόλεως ἐπισκόπου. Τῆς ἐν Σ. συν. καν. ζ'. Μὴ ἐξεῖναι — ἀρέσκει. | ς'] ε' *C*

⁶) Заглавіе <*Ven* | ιϑ'] ια' N_1 ιε' L_1 ϑ' *P* | L_1 текстъ только: Ἐπίσκοπον — ἐπαρχίας ἐπισκόπου.

⁷) Заглавіе <*VenC*

⁸) ιγ'] νβ' M_1 <*V*

⁹) νζ'] ζ' M_2 ιγ' *Neap* <*C* | L_1 текстъ только: Ὅτι — ἐν τῇ μητροπόλει.

VIII. 1) Анк. 15 ¹; Халк. 25 ²; Сард. 10³.

2) Халк.; Сард.; Анк.—$ClarC_1\,VindM_2N_1BBrLPV$.

---

¹) Заглавіе C_2: Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συν. κανὼν ἐν ἄλλῳ τῆς ἐν Γάγγρᾳ. | ιε'] ε' V_3 κ' M_2 <*Neap* | L_1 текстъ только: Περὶ — ἐπισκόπου εἶναι. | *B* + Ἀνάγνωϑι τὸν κ[ ] καὶ τὸν λ' καν. τῆς ἐν [ ].

²) κε'] κβ' M_1 | L_1 текстъ только: Ἐπειδήπερ — χειροτονίας τῶν ἐπισκόπων.

³) ι'] ια' *Neap* | L_1 текстъ только: Ὅσιος — ἐπίσκοπος γίνεσϑαι. | *B* + Ζήτει περὶ τούτου ἐν κεφ. λς' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

IX. Ап. 21 [1], $\frac{77,\ 78=78^{2},\ 79^{3}\ PsN_1M_2}{75,\ 76^{3}\ C_2=74,\ 75^{3}\ Arch(Ven?)\,Vind_1}$.

[1]) Заглавіе и цыфру <*Ven* | κα'] ια' N_1 κδ' M_2 κβ' *C* <*Neap*

[2]) Заглавіе и цыфру <*Ven* | οδ'] *Arch* переправл. въ οζ' | $Vind_1$ ставитъ нумерацію при правилахъ: κα', οδ' и οε' но самый текстъ идетъ сначала οδ', а потомъ κα'.

[3]) Заглавіе <$VenC_2$ | οε'] *Arch* переправл. въ οη'

X. Ап. 36 [1], $\frac{58=59^{2}\ PsN_1M_1}{55^{2}\ C_2Arch(Ven?H?)\,Vind_1}$; Ант. 17[3], 18[4].

[1]) Заглавіе <*Ven* | λς'] λ' *Barb* | L_1 текстъ только: Εἴ—καταδέξηται.

[2]) Заглавіе <*Ven* | νθ'] λθ' N_1 μη' V_3 α' M_2 | νε'] *ArchH* переправл въ νη' L_1 вставляетъ ссылку: Συνόδου 'Αγκύρας καν. ιη'.

[3]) Заглавіе <*Ven* | L_1 текстъ только: Εἴ — καταδέξοιτο ἀναγκασθείς.

[4]) Заглавіе <L_1 | L_1 текстъ только: Εἴ — λαοῦ παραίτησιν.

XI. Ап. 29 [1], 30 [2]; Халк. 2 [3].

[1]) L_1 текстъ только: Εἴ — καὶ ὁ χειροτονήσας. | *L* + Οὕτω καὶ ὁ κγ' καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καὶ τοῦ μεγάλου Β α σ ι λ ε ί ο υ ἡ πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτοῦ ἐπισκόπους ἐπιστολή.

[2]) M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὴν ἐπιστολὴν τοῦ ἁγίου Β α σ ι λ ε ί ο υ καὶ Γ ε ν ν α δ ί ο υ.

[3]) L_1 текстъ только: Εἴ — ἢ χωρεπίσκοπον. и затѣмъ прибавлены ссылки; Συνόδου τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. κβ'. κγ'. Συνόδου Νικαίας τὸ β' καν. γ'. δ'. ε'. ιθ'. Β α σ ι λ ε ί ο υ ἐκ τῆς πρὸς ἐπισκόπους ἐπιστολῆς. Γ ε ν ν α δ ί ο υ ἐκ τῆς ἐγκυκλίου. Τ α ρ α σ ί ο υ κεφ. κε'. | *L* + Συνάδει καὶ ὁ ιθ' καν. τῆς ζ' συνόδου.

XII. 1) Ап. 14[1]; Ник. 15 [2]; Анк. 18 [3]; Сард. 1 [4], 2 [5]; Ант. 16 [6], 21 [7]; Халк. 5 [8].

2) Ап. 14[1]; Ник.; Ант. 16, 21 [7]; Анк.; Сард. 1[4], 2[5]; Халк. — $ClarC_1VindM_2N_1BBrLPV$.

[1]) ιδ'] ια' M_2 | L_1 текстъ только: 'Επίσκοπος — αὐτὸν ποιεῖν. | Къ Ап. 14 M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν ι' καν. τῆς ζ' συνόδου.

[2]) ιε'] ιβ' *Ven* ιζ' *C* | L_1 текстъ только: Διὰ — ἔν τισι μέρεσιν.

[3]) ιη'] ιζ' V_3 | L_1 текстъ только: Εἴ — τούτους ἀφορίζεσθαι.

[4]) α'] δ' C_2 | Текстъ Сард. 1 <N_1 | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς — ἐκριζωτέα ἐστίν.

[5]) Текстъ Сард. 2 <N_1 | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς — φέρειν παραίτησιν.

[6]) ις'] ιη' V_3 | L_1 текстъ только: Εἴ — ἀπόβλητον εἶναι.

[7]) κα'] κδ' $ClarM_2$ | L_1 текстъ только: 'Επίσκοπον — ἐκβιαζόμενον.

[8]) Заглавіе V_3: Τῆς ἐν Σαρδικῇ θ' | ε' <*Neap* | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. ιζ'. ιη'. κ'.

XIII. Сард. 7 [1], 8 [2], 9 [3], 21 [4]; Ант. 11 [5].

[1]) ζ'] ς' *C* | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς — ὀφείλομεν κεκτῆσθαι.

[2]) η'] ζ' *C* <V_3 | Текстъ Сард. 8 <N_1 | L_1 текстъ только: Ὅ σ ι ο ς ἀφικνουμένων εἰς τὸ στρατόπεδον.

[3]) ϑ′] η′ C | L_1 текстъ только: Ὅσιος — τυγχάνων πόλει.

[4]) Заглавіе: Τῆς ἐν Σ. συν. ἐκ τοῦ κα′ καν. B Τῆς αὐτῆς συν. ἐκ τοῦ καν. τοῦ κα′ PsL_1 | κα′] κβ′ $VindNeap <CM_2$ | L_1 текстъ только: Γαυδέντιος ἐπίσκοπος εἶπε· καὶ τοῦτο δὲ ἐκεῖθεν μάλιστα — καθεστώτων.

[5]) L_1 текстъ только: Εἴ — τοῦ κατὰ τὴν μητρόπολιν. и затѣмъ добавлены ссылки: Τῆς αὐτῆς συν. καν. ιβ′. Τῆς ἐν Καρθαγένῃ καν. ρδ′. ρς′.

XIV. 1) Ап. 6, 20[2], 44[3], $\frac{81^{4},\ 83=82,\ 84\ PsM_1}{78^{4},\ 80\ C_2ArchVenH}$; Ник. 17[6]; Лаод. 4[7]; Халк. 3[8], 7[9].

2) Ап. $\frac{6,\ ^{1}81^{4}}{6^{1},\ 82\ M_2B_1=82,\ 6\ N_1}$; Халк. 3; Ап. 44[3]; Ник. 17[6]; Лаод. 4[9]; Ап. 20[2], Халк. 7; Ап. $\frac{83}{84^{5}\ M_2N_1B_1}$ — $ClarB_1C_1VindM_2N_1BLPV$.

---

[1]) ς′] ο′ M_2 | B + Τοῦτο ὥρισται ἐν ε′ κεφ. τῆς ζ′ συνόδου. καὶ ἐν ιβ′ τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

[2]) κ′] μδ′ B_1N_1 ις′ M_1 | Текстъ Ап. 20 $<M_2$

[3]) μδ′] μα′ M_2Neap ιβ′ M_1 κδ′ L_1 μϑ′ $V <Barb$

[4]) οη′] $ArchH$ (переправл. въ πα′) οβ′ C_2 | πα′ $<Barb$ | L + Ἀπὸ τούτου καὶ ὁ ιβ′ καν. τῆς ἐν Καρθαγένῃ καὶ ὁ ε′ τῆς ζ′ συνόδου.

[5]) πδ′] Π′ N_1 π′ M_2

[6]) Къ заглавію L_1 прибавл. in. m.: ἐν ἄλλῳ τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ | ιζ′] ιϑ′ $C <Barb$ | L_1 текстъ только: Ἐπειδή — γράμματος τοῦ λέγοντος. | B + Ζήτει καὶ εἰς τὸ τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ια′ καὶ εἰς τὴν α′ ἐπιστολὴν τοῦ μεγάλου Βασιλείου.

[7]) δ′] ε′ C_2 κδ′ V_3 | Лаод. 4 M_1 ставитъ послѣ Халк. 3, 7, а V_3 — передъ Ник. 16.

[8]) L_1 текстъ только: Ἦλθεν — ἐργολαβοῦσι.

[9]) Заглавіе M_2: Τῆς αὐτῆς συν. (т. е. Лаод.) καν. μβ′. | ζ′] ς′ C_2 οζ′ V | L_1 + Συνόδου Καρθαγένης καν. ις′. Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. ια′. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ καν. ι′. Τῆς α′ καὶ β′ καν. ια′.

XV. Ап. 27[1]; Сард. 14[2]; Халк. 9[3].

---

[1]) κζ′] ιζ′ M_1C κε′ L

[2]) ιδ′] δ′ N_1 ιε′ M_2P | L_1 текстъ только: Ὅσιος — ἀνδρὶ πολιτεύεσθαι.

[3]) Заглавіе $<L_1$ | L_1 текстъ только: Εἰ — δικαστήρια τρεχέτω. и затѣмъ добавляетъ ссылку: Συνόδου α′ καὶ β′ καν. ϑ′. | P + Τῆς ἐν Σαρδικῇ καν. ιδ′. | BL + Οὕτω καὶ ὁ ϑ′ τῆς ἐν Καρθαγένῃ κανών.

XVI. 1) Ап. $\frac{74,\ 75 = 75,\ 76\ PsM_1}{71^{1},\ 72^{2}\ ArchHC_2VenBarb}$; Сард. изъ 3 вторая полов. (Καὶ τοῦτο — τυγχάνειν)[3], 4[4], 5[5], 18[6]; КП. $\frac{6^{7}=7\ V_3}{4\ ArchC_2}$; Халк. 21[8]; Ант. 14[9], 15[10].

2) Ап. $\frac{74,\ 75}{75,\ 76\ M_2B_1}$; Халк. 21[8]; КП. $\frac{6}{4\ Vind=5\ M_2}$; Ант.;

Сард. $\frac{3^3, 4, 5, 18 = 4, 5, 6, 18\, M_2}{3,\ 4,\ 5+6\ ^5,\ 17\ Clar}$ — $Clar B_1 C_1 Vind M_2 B$ LPV.

---

1) οα′] *ArchH* переправл. въ οδ′

2) οβ′] *ArchBarbH* переправл, въ οε′ | Заглавіе <*Ven*

3) Заглавіе: Τῆς ἐν Σάρδαις συν. ἐκ τῶν λοιπῶν τοῦ γ′ καν. *Ps* Τῆς ἐν Σαρδικῇ συν. ἐκ τοῦ γ′ καν. C_1 Ἐκ τῶν λοιπῶν τοῦ γ′ καν. τῆς ἐν Σαρδικῇ συν. L_1B_1 | L_1 текстъ только: Καὶ τοῦτο — ἐπιγνώμονας καλεῖσθαι.

4) L_1 текстъ только: Γαυδέντιος — ἐξενήνοχας.

5) *Clar* текстъ Сард. 5 раздѣляетъ на два: ε′. Ὅσιος — ἐξενέγκωσιν. Τῆς αὐτῆς καν. ς′. Εἰ δέ — ἤρεσαν. | L_1 текстъ только: Ὅσιος — αὐτὸν ἀποκινήσωσιν. и ставитъ Сард. 5 передъ Сард. 4.

6) Заглавіе $Vind_1$: Τῶν ρν′ κανὼν ς′. ἐκ τῶν πραχθέντων τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει συνόδου. | L_1 текстъ только: Ὅσιος — Ὀλυμπίου τοῦτο ἤρεσεν. | *Barb* ставитъ Сард. 18 послѣ КП. 6.

7) Заглавіе КП. 6 <*Ven* | L_1 текстъ только: Ἐπειδὴ — ἐπισκόπων συμπλάσσουσιν. | Текстъ КП. 6 <B_1

8) Текстъ Халк. 21 <C_1M_2 | L_1 + Συνόδου Καρθαγένης καν. η′. ια′. ιβ′. ιδ′. ιε′. ιθ′. κ′. λ′. ρκη′. ρκθ′. ρλ′. Κυρίλλου ἐκ τῆς πρὸς Δόμνον κεφ. α′. | $M_1C_2VenBarbNeap$ V_3L_1C ставятъ Халк. 21 послѣ Апт. 14, 15.

9) ιδ′] δ′ *Neap* | L_1 текстъ только: Εἴ — ἐπαρχία ἐπισκόπους.

10) L_1 текстъ только: Εἴ — δικάζεσθαι.

XVII. Ап. 28 [1]; Апт. 4 [2], 12 [3].

---

1) Заглавіе <*Ven* | κη′] μη′ M_2 κ′ *V* κα′ V_3 κβ′ *C* ιη′ B_1 | *B* + Ζήτει περὶ τούτου καὶ εἰς τὸ ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. κζ′.

2) L_1 текстъ только: Εἴ — λειτουργίας.

3) Текстъ Апт. 12 <*Clar* | L_1 текстъ только: Εἴ — μείζονα σύνοδον.

XVIII. 1) Ап. 10 [1], 11 [2], 12 [3], 13 [4], 16, 32 [5]; Ник. 13 [6]; Сард. 13 [7]; Апт. изъ 2 вторая полов. (Μὴ ἐξεῖναι — ἐκκλησίας) [8], 6 [9].

2) Ап. 11—13 [4], 16, 32; Апт. 2 [8]; Сард. 13 [7]; Ник. 13 [6] — $Clar B_1 C_1 Vind M_2 VLPV$

---

1) ι′] ια′ *Neap*

2) ια′] ιβ′ *Barb*

3) ιβ′] ιγ′ *Barb* β′ *Neap*

4) Весь текстъ съ заглавіемъ <*Neap* | Заглавіе <*Clar* и потому текстъ соединяется въ одно правило съ предыдущимъ ιβ′.

5) λβ′] λδ′ λβ′ *Ven* λθ′ *V*.

6) Заглавіе *Barb*: Τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ συν. καν. ιγ′. | ιγ′] ιε′ *C* | L_1 текстъ только: Περὶ — ἀποστερεῖσθαι. | *BL* + Τοῦτο ὁ Νύσσης ἐν τῇ αὐτοῦ ἐπιστολῇ.

7) ιγ′] ιε′ M_1 ις′ B_1M_2 | L_1 текстъ только: Ὅσιος — αὐτὸν καταφύγῃ.

8) Заглавіе: Τῆς ἐν Ἀντ. συν. ἐκ τοῦ β′ καν. *Ps* Ἐκ τοῦ β′. καν. τῆς ἐν Ἀντ. συνόδου L_1B_1 Ἐκ τῆς ἐν Ἀντ. καν. β′ M_2 | β′] γ′ *BL* | L_1 текстъ только: Μὴ—μὴ συναγομένους. | Порядокъ въ L_1 отличается тѣмъ, что Сард. 13 послѣ Апт. 2.

9) Заглавіе <*Ven* | Текстъ Апт. 6 <*Clar* | L_1 текстъ только: Εἴ — ἰδίου ἐπισκόπου.

XIX. Сард. 15 [1]; Халк. 10[2], 20 [3].

1) L_1 текстъ только: Ὅσιος — τοιαύτη νομιζέτω κατάστασις. | L + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ιη′ καὶ ιθ′. καὶ νβ′ τῆς ἐν Καρθαγένῃ.
2) Заглавіе <*Ven* | L_1 текстъ только: Μὴ — ἐπιθυμίαν.
3) κ′] γ′ *Neap* ιβ′ V_3 | L_1 текстъ только: Κληρικοὺς — ἠξιώθησαν.

XX. 1) Ап. 15 [1], 33 [2]; Ник. 16 [3]; Сард. 16 [4], 17 [5]; Ант. 3 [6]; Лаод. 41 [7], 42 [8]; Халк. 11 [9], 13, 23 [11].

2) Ап. $\frac{15\ ^1,\ 33\ ^2}{12,\ 28\ M_2}$; Халк. $\frac{11,\ 13\ ^{10},\ 23}{11,\ 23,\ 13\ M_2}$; Ник.; Ант.; Сард. 16[4], 17[5]; Лаод. 41, 42 [8] — *Clar*B_1C_1 *Vind*M_2*BLPVNeap*.

1) ιε′] β′ B_1 ιθ′ *Neap* | L_1 + Ζήτει τῶν αὐτῶν καν. ιδ′. | L + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ιη′ καὶ ιθ′.
2) λγ′] λϛ′ V_3
3) ιϛ′] γ′ M_1 | L_1 текстъ только: Ὅσοι — ἐν ἑτέρᾳ ἐκκλησίᾳ.
4) ιϛ′] ιη′ M_2 | L_1 текстъ только: Ἀέτιος — διάκονοι παραγίνονται.
5) Заглавіе <*BarbClar*(*Vind*$_1$?) и поэтому въ *Clar*(*Vind*$_1$?) текстъ правила соединяется съ предыдущимъ въ одно ιϛ′ | Текстъ Сард. 17 <L_1
6) L_1 текстъ только: Εἰ—πολλῷ χρόνῳ.
7) μα′ <V_3
8) μβ′] μδ′ *Ven* με′ M_2 μϛ′ L μζ′ L μζ′ V_3
9) L_1 текстъ только: Πάντας — ὡρίσαμεν. и затѣмъ добавл. ссылку: Ζήτει τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει καν. β′.
10) Текстъ Халк. 13 <*Clar*
11) κγ′] ιγ′ *Neap* | L_1 текстъ только: Ἦλθεν — ἰδίου ἐπισκόπου. и затѣмъ прибавл. ссылки: Τῆς ἐν Καρθαγένῃ καν. κγ′ οα′. Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. ιζ′. ιη′. κ′. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ καν. ι′. Τῆς α′ καὶ β′ καν. ιϛ′.

XXI. Анк. 13 [1]; Неок. 13 [2]; Ант. 7 [3], 8 [4], 10 [5].

1) Заглавіе C_1: Τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συν. καν. ιγ′. | ιγ′] ιβ′ V_3
2) ιγ′] ιδ′ B_1 <*Barb* | L_1 текстъ только: Ἐπιχώριοι — οὔτε ποτήριον. | B+Ζήτει καὶ εἰς τὸ τέλος τοῦ βιβλίου καὶ ὁ κα′ τίτλος τὰ συνᾴδοντα νόμιμα.
3) Τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συν. <*Barb* и потому правв. 7, 8, 10 считаются Неокес. | ζ′] β′ V_3 ι′ *Vind*$_1$
4) Текстъ Ант. 8 <M_2B_1 | η′] θ′ *Neap* β′ C ζ′ V_3 | Заглавіе прав. 8 <*Clar* и потому текстъ его соединяется съ предыдущимъ въ одно ζ′.
5) L_1 текстъ только: Τοὺς — κηδεμονίᾳ. и затѣмъ прибавл. ссылка: Βασιλείου ἐκ τῆς πρὸς τοὺς χωρεπισκόπους ἐπιστολῆς. | B + Ἀνάγνωθι καὶ τὸν δ′ καν. τῆς ζ′ συνόδου.

XXII. 1) Ап. 31, 39 [2], $\frac{55=56\ PsM_1Barb}{52\ ^3\ C_2Arch\ Ven\ Vind_1(C)L_1}$; Ант. 5 [4]; Лаод. 56[5]; Халк. 8[6], 18[7].

2) Ап. 39[2], $\frac{55}{56\ M_2B_1}$, 31 [1]; Ант.; Халк. 18[7]; Лаод. 56[5] — *Clar*B_1C_1 *Vind*M_2*BLPV*.

1) Текстъ Ап. 31 <C_1

[2]) λϑ'] λβ' B | *Barb* присоединяетъ здѣсь даже первую половину текста правила: Πρεσβύτεροι — ἐπιτελείτωσαν. | Въ *CNeap* порядокъ Ап.: 39, 55 (=51*C*), 31.
[3]) νβ'] να' *CArch* переправл. въ νε'
[4]) Текстъ Ант. 5 <*Neap* | ε'] ϑ' *Barb* | L_1 текстъ только: Εἴ—παρέστησε.
[5]) νς'] η' M_2 ς' VB_1 | *VindNeap CBLPV* ставятъ Лаод. 5 передъ Халк 8, 18.
[6]) Заглавіе M_1: Τῆς αὐτῆς συνόδου (т. е. Лаод.)καν. η' | η'] ιη' L_1 | L_1 текстъ только: Οἱ — ἰδίου ἐπισκόπου.
[7]) L_1 текстъ только: Τὸ — προσήκει. | *BL* + Πάνυ τούτῳ ὁμοφωνεῖ ὁ λε' καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

XXXIII. 1) Ап. $\frac{56=57\ PsM_1}{53\ ^1\ C_2ArchVenBarbVind_1}$; Ник. 18 [2]; Неок. $\frac{14\ ^3}{15\ BarbL_1}$; Лаод. 20.

2) Ник.; Лаод. Ап. $\frac{57\ ^4\ M_2B_1}{56}$; Неок. $\frac{14}{15\ M_2ClarB_1}$ — $ClarB_1C_1\ VindM_2BLPV$.

---

[1]) νγ'] *Arch* переправл. въ νς'
[2]) ιη'] κ' C | L_1 текстъ только: Ἦλθεν — συνήθεια παρέδωκε.
[2]) ιδ'] ια' V_3
[4]) νζ'] μζ' B_1

XXIV. 1) Лаод. 11 [1], 44 [2]; Халк. 15; Вас. $\frac{9\ ^3,\ 29\ ^4}{24,\ 44\ ^4\ C_1M_2ClarCL_1\ V_3Barb}$.

2) Лаод. 11; Халк.; Вас. 8; Лаод. 44; Вас. 28—*VindBLPV*.

---

[1]) Текстъ Лаод. 11 <M_2*Neap* | L_1 + Τῆς ἐν Νικαίᾳ ιϑ'.
[2]) μδ'] ια' *Neap* β' C <V_3
[3]) ϑ'] ιϑ' M_1
[4]) κϑ'] ϑ' *ArchVen* | μδ'] μα' *Barb*

XXV. 1) Ап. 2 [1], $\frac{17\ ^2}{2\ ArchVenBarbC_2}$, 18 [3], 19 [4], $\frac{61\ ^5,\ 68\ ^6,\ 79\ ^7=62\ ^5\ \ 69,\ \ 80\ PsM_1}{62,\ 65\ ^6,\ 16\ ^7\ C_2ArchVen}$; Ник. $\frac{9\ ^8,\ 10}{11,\ 12\ C}$; Неок. 9 [9], 10, 11 [10]; Лаод. $\frac{5\ ^{11}=6\ Neap}{4\ C_2ArchVenVind_1}$; Халк. 6 [12].

2) Ап. 2 [1]; Халк.; Лаод. 5 [11]; Неок. 11 [10]; Ап. 17 [2], 18, 19 [4], $\frac{61,\ 68,\ 79}{62\ ^5,\ 69,\ 80\ M_2B_1}$; Ник. [13] 9, 10; Неок. 9,

10 [14] — $ClarB_1C_1M_2VindBLPV$.

[1]) Текстъ Ап. 2 $<B_1PsM_2Vind_1M_1NeapC_2ClarL_1$ (сравн. выше въ тит. VII прим. 2 | Ссылку на Ап. 2 $<CV_3$ | L + Ἀνάγνωθι καὶ τὸν ϛ´ καν. τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

[2]) ιζ´] β´ *Arch* (переправл. въ ιζ´) ιη´ *Neap* ζ´ *L* | *B* + Ζήτει περὶ τούτου εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ καν. δ´. ниже + Ἁρμόζει ὧδε καὶ ιε´ καν. τῆς α´ ἐπιστολῆς τοῦ μεγάλου Βασιλείου. | *Ps* + Ἁρμόζει καὶ ἐνταῦθα κεῖσθαι οβ´ (т. е. ὁ β´?) κανόνας τῶν ἁγίων ἀποστόλων.

[3]) Заглавіе L_1: Τῆς αὐτῆς (т. е. Ник. соб.) καν. ιη´. Это правило попало въ L_1 послѣ Ник. 9, 10.

[4]) Текстъ Ап. 19 $<M_2$

[5]) Текстъ Ап. 62 $<M_2$ | ξβ´] *Arch* переправл, въ ξα´ | ξα´] ξβ´ V_3

[6]) ξη´] ξζ´ L_1 | ξε´] *Arch* переправл. въ ξη´

[7]) οθ´] δ´ L_1 | ιϛ´] *Arch* переправл. въ οε´

[8]) L_1 + Τῆς αὐτῆς συν. καν. δ´ καὶ ϛ´.

[9]) L_1 текстъ только: Πρεσβύτερος — μὴ προσφερέτω. | *B* + Ἀνάγνωθι καὶ τοῦ ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας Θεοφίλου τὰ κεφάλαια.

[10]) ια´] ι´ *Neap* | Текстъ Неок. 11 $<C_1L$ | Заглавіе Неок. 11 въ *V*: Τῆς ἐν Νικαίᾳ συν. καν. ια´. | *L* + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ιε´.

[11]) Заглавіе въ M_1: Τῆς ἐν Χαλκηδόνι συν. καν. ε´. | L_1 текстъ Лаод. 5 $<Clar$

[12]) ϛ´] ιϛ´ M_1 (и заглавіе: Τῆς αὐτῆς συν. κανὼν) ε´ $PV <V_3$ | L_1 текстъ только: Μηδένα — ἐκκλησιαστικῷ τάγματι.

[13]) Заглавіе Ник. 9, 10 въ *P*: Τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ.

[14]) Текстъ Неок. 10 $<M_2$, но есть заглавіе: Τῆς ἐν Νεοκ. συν, καν. κϛ´, за которымъ слѣдуетъ оглавленіе тит. κϛ´.

XXVI 1) Ап. 26 [1]; Лаод. 10 [2], 15 [3], 21 [4], 22, 23, 25, 26, 31[5], 43 [6]; Халк. 14 [7]; Вас. $\frac{54}{69\ ^{8}\ BarbL_1}$.

2) Лаод. 21-23, 25, 26, 43, 15[3]; Ап. 26[1]; Халк.; Лаод. 10[2], 31; Вас. $\frac{54\ ^{9}}{69\ \ C_1C}$ — $ClarB_1CC_1VindM_2NeapBLMPV$

---

[1]) κϛ´] κε´ *Ven* οϛ´ V_3 | *B* + Ζήτει περὶ τούτου πλατύτερον εἰς ζ´ κεφ. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[2]) ι´ $<V_3$ | Въ B_1 по ошибкѣ текстъ Лаод. 10 написанъ дважды.

[3]) ιε´] C_2 переправл. изъ ιζ´ | *B* + Τὸ αὐτὸ καὶ εἰς λδ´ κεφ. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καὶ [ ].

[4]) κα´] α´ *Barb*

[5]) λα´ $<V_3$

[6]) μγ´] μϛ´ *ArchVen*

[7]) L_1 текстъ только: Ἐπειδή — γυναῖκα λαμβάνειν.

[8]) L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. ϛ´. ιγ´. κζ´.

[9]) νδ´] να´ *BLPV*

XXVII. 1) Ап. 5 [1]; Анк. $\frac{10}{9\ ^{2}\ ArchVenC_2V_3}$; Неок. 1 [3];

Вас. $\frac{12\ ^{4},\ 17\ ^{5},\ 36\ ^{6}\ 55\ ^{7}}{27,\ 32,\ 51,\ 70\ ^{7}\ BarbL_1V_3}$.

2) Ап. 5 [1]; Неок. 1 [3];

$$\frac{\text{Вас. }11^{5}\text{; Анк. }10^{3}\text{; Вас. }16,\ 35,\ 54 - VindBLPV(Clar?)}{\text{Анк.}^{3}\text{; Вас. }11, 16, 35, 54\ (=12, 17, 36, 55, B_1)} - C_1M_2B_1$$

---

1) *C* + Τῆς οἰκουμενικῆς μεγάλης ς´ καν. ιγ´. | *B* + Τοῦτο καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ιδ´.

2) Заглавіе Τῶν αὐτῶν (т. е. Ап.) καν. ι´*Ps* | θ´] θ´ ι´ C_2*ArchVen* λ´ B_1 | L_1 текстъ только: Διάκονοι — ὑπηρεσία. | *L* + Ἴδε καὶ τὸν ιγ´ τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

3) Заглавіе B_1M_2 Τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συν. καν. α´. | V_3 порядокъ иначе: Неок. послѣ Вас. | *L* + Τοῦτο καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. ιδ´.

4) Текстъ Вас. 12 <*Clar* | *BL* + Τούτῳ συνᾴδει καὶ ὁ κζ´ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

5) Текстъ Вас. 17 <*Clar* | M_1 + Ζήτει ὁμοίως τῆς ζ´ συνόδου καν. ε´

6) Текстъ Вас. 36 <*Clar*

7) νε´] νθ´ M_1 | ο´] νε´ V_3

XXVIII. Ник. 3 [1]; Неок. 7 [2]; Лаод. 53 [3], 54 [4].

---

1) γ´] γ´. ς´. *C* | L_1 текстъ только: Ἀπηγόρευσε — συνείσακτον ἔχειν. | *Neap* вставляетъ затѣмъ текстъ: Τῆς ἕκτης συνόδου. Το αὐτὸ — ἀφοριζέσθωσαν. | V_3 + Τῆς ς´ συνόδου. Въ обоихъ случаяхъ разумѣется Трульск. 6. | *L* + Τοῦτο ὥρισται καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ ἐν κεφ. ς´.

2) ζ´] ξ´ M_2

3) Заглавіе Τῆς ἐν Λαοδ. συν. καν. <*Barb* и отъ этого правв. 53 и 54 значатся подъ видомъ Неок. | νγ´] ιγ´ C_1 γ´ V_3

4) νδ´] κδ´ C_1 | L_1 + Τῆς ἐν Τρούλλῳ καν. ε´. Τῆς ἐν Νικαίᾳ το β´ καν. ιη´. Τοῦ ἁγίου Βασιλείου ἐπιστολὴ πρὸς Γρηγόριον. | *L* + Τούτῳ συνᾴδει καὶ ὁ κε´ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

XXIX. 1) $\text{Ап. }\dfrac{51^{1},\ 53^{2},\ 63=52,\ 54,\ 64^{3}\ PsM_1}{48^{1},\ 50^{2},\ 60^{3}\ C_2ArchVen}$; $\text{Анк. }\dfrac{14^{4}}{13\ C_2ArchVenNeapV_3}$; Гангр. 1 [5], 2 [6], 4, 9, 10, 14 [7]; $\text{Вас. }\dfrac{13^{8}}{28\ BarbL_1V_3=27^{8}\ C}$.

2) $\text{Ап. }\dfrac{51,\ 53^{2},\ 63^{3}=52,\ 54,\ 64\ B_1}{43,\ 46,\ (5)6\ M_2}$; Анк. 14 [4]; $\text{Вас. }\dfrac{12=13\ M_2B_1}{28\ C_1}$; Гангр. 2 [6], 1,

$$\frac{4,\ 9^{9},\ 10^{10},\ 14^{7}}{14,\ 4,\ 9,\ 10\ \ BLV=14,\ 9,\ 4,\ 10\ P\ \ VindM_2BLPV} - ClarB_1C_1$$

---

* Ссылки, относящіяся къ этому титулу, V_3 ставитъ подъ тит. XXX, къ которому зато относятся стоящія здѣсь.

1) να´] νδ´ *Barb* <*Neap* κα´ L_1, гдѣ послѣ Ап. 21 прибавл. ссылка: Ζήτει τῶν ἁγ. ἀποστ. καν. ξθ´ ἔμπροσθεν. | μη´] *Arch* переправл. въ να´

2) νγ´] γ´ *Neap* | ν´] *Arch* переправл. въ νγ´ | *L* + Τούτῳ συμφωνεῖ καὶ ὁ ξη´ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[3]) ξδ′] ξ′ M_1 | ξ′] *Arch* переправл. въ ξγ′ | Писецъ *L* послѣ Ап. 53 написалъ въ текстѣ Анк. 14, а Ап. 63 помѣстилъ in m. л. *34v* съ примѣчаніемъ: λήθη ἐγένετο.

[4]) Заглавіе M_2 Τῆς ἐν Νεοκαισ. συν. καν. ια′. | Текстъ Анк. 14 $<L_1$

[5]) Заглавіе въ *Barb* къ 1, 2, 4: Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συν., а правильное поставлено передъ 9, 10, 14.

[6]) β′] κβ′ *C* | Заглавіе къ Гангр. 2 въ B_1: Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου καν. β′. но къ дальнѣйшимъ правильное.

[7]) Текстъ Гангр. 14 $<M_2$ | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. ιγ′. λ′, λα′. να′.

[8]) Цыфру ιγ′ <*Neap* | *C* послѣ Вас. 27 прибавл.: λβ′. να′. ο′.

[9]) ϑ′] ι′ M_2

[10]) ι′] ια′ M_2

XXX. 1) Ап. 42 [1], 43, $\dfrac{54,\ 57=55,\ 58\ PsM_1}{51^{2},\ 54^{3}\ C_2 Ven Arch Vind_1}$; Гангр. 11[4]; Лаод. 24 [5], 27, 55 [6].

2) Ап. 42, 43 [7], $\dfrac{54}{55^{2}\ M_2B_1}$; Лаод. 24, 55 [6], 27; Гангр. 11[4];

Ап. $\dfrac{57}{58\ M_2B_1}$ — $Clar B_1 C_1 Vind M_2 BLPV$

---

[1]) Цыфра μβ′ <*Neap* | *L* + Τούτοις τοῖς κεφαλαίοις συμφωνεῖ ὁ να′ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[2]) νε′] γ′ M_2 | να′] *Arch* переправл. въ νδ

[3]) νδ′] *Arch* переправл. въ νζ′

[4]) ια′] ιδ′ M_2 ις′ $Vind_1$ | V_3 заглавіе къ этому правилу: Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συν. καν. ια′.

[5]) Текстъ Лаод. 24 $<C$

[6]) νε′] ε′ M_2 κζ′ B_1 με′ M_1 | *C* + Τοῦ ἁγίου Β α σ ι λ ε ί ο υ κανών | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. κδ′. ν′.

[7]) μγ′] με′ B_1

XXXI. Ап. $\dfrac{69^{1}=70\ PsM_2}{66^{1}\ C_2 Ven Vind_1 Arch}$; Гангр. 19 [2]; Лаод. 49[3], 50[4], 51 [5], 52 [6].

---

[1]) ξϑ′] ϑ′ M_1B_1 ξε′ *C* <*Neap* | ξς′] ξβ′ *Arch* переправл. въ ξϑ′ | L_1 + Τῶν αὐτῶν καν. ξδ′.

[2]) Заглавіе <*Ps* и потому прав. Гангр. 19 имѣетъ видъ второй части Ап. 70. | ιϑ′] η′ L_1 ιϑ′. ις′. V_3.

[3]) Τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συν.] Τῆς αὐτης συν. C_2, такимъ образомъ правв. 49—52 приписаны Гангр. соб. μϑ′] μη′ $C<V$ | M_1 даетъ текстъ Лаод. 49 съ дополненіемъ: καὶ τῇ ἡμέρᾳ τοῦ εὐαγγελισμοῦ ἐκτὸς τῆς μεγάλης παρασκευῆς. и затѣмъ ссылка in m. Ἀνάγνωθι καν. κϑ′ τῆς ς′ συνόδου ὅμοιον. | *L* + Ἀνάγνωθι τὸν νγ′ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[4]) ν′ $<C$ | M_1 ставитъ прав. 50 передъ 49.

[5]) *Barb* + Ζήτει κανόνας τῆς ς′ συνόδου. | M_1 in m. + Ζήτει κανόνα τῆς ς′ συνόδου νβ′.

[6]) νβ′ <*Neap* V_3 | Текстъ Лаод. 52 <*Ps* | *C* + Τῆς ἐν τῇ τρούλλου νβ′. | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. κϑ′. νβ′. νε′. νς′. πϑ′.

XXXII. 1) Ап. $\frac{65^{1}}{64^{1}\ BarbCL_1Neap}$; Гангр. 12[2], 13[3], 15[4], 16, 17, 18[5], 20[6]; Вас. $\frac{20^{7}}{35\ BarbCV_1}$.

2) Ап. $\frac{64^{1}=65\ B_1M_2}{66\ Clar}$; Гангр. 18, 12, 13[3], 15, 16, 17[8]; Вас. 20[7]; Гангр. 20 — $ClarB_1C_1VindM_2BLPV$

---

[1]) ξε′] *Arch* переправл. въ ξδ′ | $L +$ Τοῦτο καὶ ὁ να′ καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[2]) ιβ′ $<V_3$

[3]) ιγ′] γ′ *B* | Текстъ Гангр. 13 $<ClarB_1$

[4]) ιε′] ξε′ *Barb*

[5]) Текстъ Гангр. 18 $<PsM_1NeapL_1$ | ιη′] κ′ *C*.

[6]) Къ Гангр. 20 заглавіе: Πάλιν τῆς ἐν Γάγγραις συν. καν. κ′ *Ps*, гдѣ это правило ставится послѣ Вас. 20; заглавіе обычное къ Гангр. 20, но порядокъ тотъ же въ M_1 | Текстъ Гангр. 20 $<Clar$ | κ′] κα′ $C+$Τῆς ἐν τῇ τρούλλου νε′. | L_1 текстъ только: Εἴ τις αἰτιᾶται — ἀσκήσεως εἰς ὑπερηφάνειαν. и добавл. ссылку: Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. νϛ′.

[7]) Текстъ Вас. 20 $<C_1BLClar$ | Ссылку на Вас. 20 $<PV$ | Только цыфра λε′ безъ заглавія есть въ V_3

[8]) Писецъ *B* пропустилъ Гангр. 17 въ текстѣ и дописалъ его in m. л. *25*[r].

XXXIII. 1) Ап. $\frac{82=83\ PsM_1}{79^{1}\ C_2VenArchH}$; Гангр. 3[2]; Халк. 4[3], 24[4].

2) Халк.; Ап. $\frac{82^{5}}{83^{5}\ M_2B_1}$; Гангр.[6] — $B_1C_1VindM_2BLP$ $V(Clar?)Vind_1$

---

[1]) οϑ′] *ArchH* переправл. въ πβ′

[2]) γ′ $<C$ | Текстъ Гангр. 3 $<Clar$ | Заглавіе V_3 Τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συν. καν. δ′.

[3]) L_1 текстъ только: Οἱ — προσχήματι. | $M_1 +$ Ζήτει ὁμοίως εἰς τὸν ιζ′ καν. τῆς ζ′ συνόδου.

[4]) Текстъ Халк. 24 $<Clar$ | $L_1 +$ Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. μβ′. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β′ καν. ιγ′. | *Barb* + Τῆς ἑβδόμης συν. καν. ιγ′. | $M_1 +$ Ζήτει ὁμοίως εἰς τὸν ιγ′ καν. τῆς ζ′ συνόδου.

[5]) Текстъ Ап. 82 $<Clar$ | πγ′] ιγ′ B_1

[6]) *V* порядокъ: Гангр., Халк., Ап.

XXXIV. Ник. 12[1]; Анк. 19[2]; Халк. 16[3];

Вас. $\frac{2,\ 3^{5},\ 45^{6}}{18^{4},\ 19,\ 60^{6}\ \ C_1BarbCL_1V_3}$

---

[1]) ιβ′] ιδ′.

[2]) Заглавіе C_1V_3 Τῆς ἐν Γάγγρᾳ συν. καν. ιϑ′. | ιϑ] ιη′ V_3 | $L +$ Ἀνάγνωθι τὸ δ′ κεφ. τοῦ παρόντος τίτλου.

³) ιϛ′] κ′ V | L_1 текстъ только: Παρθένον — ἀκοινώνητοι. и затѣмъ прибавл. ссылку: Τῆς αὐτῆς ζ′. | L + Ἀνάγνωθι τὸν κ′ καὶ κα′ καὶ κβ′ καὶ κδ′ καν. τῆς ζ′ συνόδου καὶ τὸν λγ′ τῆς ἐν Καρθαγένῃ καὶ τὴν πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον τοῦ μεγάλου Βασιλείου ἐπιστολήν.

⁴) L_1 текстъ только: Περὶ — συνθήκας.

⁵) γ′] *Arch* переправл. въ ιθ′ | M + Ζήτει ὁμοίως καὶ εἰς τὸν ιε′ καν. τοῦ αὐτοῦ πατρὸς ἐκ τῶν ιϛ′ κανόνων ἔξω τῶν ν′ τίτλων.

⁶) με′] μθ′ M_2 νε′ M_1 μδ′ *PV* ξ′ *Clar* | L_1 + Κυρίλλου ἐκ τῆς πρὸς τοὺς ἐν Λιβύῃ ἐπιστολῆς καν. β′.

XXXV. Ник. 14 [1]; Неок. 5; Вас. $\dfrac{4^{2}}{20\ \ BarbCC_1L_1V_3}$

¹) Заглавіе Τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ L ιδ′] ιϛ′ C

²) δ′] *Arch* переправл. въ κ′ | L_1 текстъ только: Ὅσαι — δεσπότου.

XXXVI. 1) Ап. $\dfrac{80=81\ \ PsV_1}{77^{1}\ HArch\,Ven}$, 47, $\dfrac{49}{48\,C_2}$, 50 [2], 51 [3]; Ник. 2 [4]; Неок. 6, 12; Лаод. 3 [5], 45, 46, 47, 48[6]; КП. $\dfrac{5^{\ 7}}{6\ \ V_3}$.

2) Ап. $\dfrac{80}{81\ \ M_2B_1}$; Ник.; Неок.; Лаод.; Ап. $\dfrac{47}{45\ \ M_2BLV}$, $\dfrac{49,50}{47,48\ M_2}$, 51; КП. $\dfrac{5}{6\ M_2}$ $ClarB_1C_1VindM_2BLPV$.

¹) οζ′] *Arch* переправл. въ π′ <*Barb*

²) ν′] μη′ M_2 νθ′ *VenArch* (но *Arch* переправл. въ ν′)

³) να′] νη′ *Barb* | Текстъ Ап. 51 <*L* | Въ L_1 порядокъ: Ап. 47, 49, 50, 80, 51.

⁴) L_1 текстъ только: Ἐπειδὴ — λουτρὸν ἄγειν.

⁵) γ′ <*V*

⁶) L_1 + Τῆς ἐν Καρθαγένῃ συν. καν. με′. Τιμοθέου καν. δ′. | L + Ἀνάγνωθι τὸν ϟϛ′ καν τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

⁷) $Vind_1H$ ставятъ КП. 5 впереди Неок. 6.

XXXVII. 1) Ап. 45, 46 [1], $\dfrac{66^{2},\ 71^{3},\ 72^{4}}{65^{2},\ 70,\ 71^{4}\ \ BarbNeapCL_1V_3}$; Лаод. 6, 9 [5], 29, 32, 33, 34 [6], 35 [7], 37, 38, 39; КП. 4; Еф. 1 [8], 2, 4 [9], 5.

2) КП. 4 [10]; Еф. 1, 2, 4 [9], 5 [11]; Лаод. 6, 9, 34, 35[7], 32[12], 37, 38 [13], 39, 33; Ап. 45, 46 [1], $\dfrac{65^{2},\ 71^{4}}{66,\ ιβ'\ M_2}$, $\dfrac{\text{Ап. } 70\ (=ια'\ M_2)\ \text{Лаод. } 29}{\text{Лаод. } 29;\ \text{Ап. } 70^{3}\text{—}BLP}$ — $B_1C_1VindM_2BLPV$ *Clar*.

¹) Текстъ Ап. 46 <C_1

²) ξϛ′] ξε′ $C_2ArchVen$ | ξε′] ξδ′ *Clar* ξ′ *C*

3) οα'] *Arch* переправл. въ ο' | *Ps* первоначально οβ' | *B* + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ϛ' σύνοδον καν. ιβ'.

4) οβ'] *Arch* переправл. въ οα' | *Ps* + ε'. Τῶν αὐτῶν κανὼν οβ'. Εἴ τις ἐπίσκοπος— ξένια, но затѣмъ все зачеркнуто. | οα'] ο' *Clar* | *C* + Τῆς ἐν τῇ τρούλλου συν. καν. ια'. | *P* лишній разъ добавл. Τῶν ἁγ. ἀποστ. κανών.

5) θ'] ζ' *C*

6) λδ' <*Neap*

7) λε'] λβ' *L* | *H* послѣ Лаод. 35 вставляетъ текстъ Лаод. 58: Τῆς αὐτῆς συν. καν. νη'. Ὅτι — πρεσβυτέρων. | *V* + Τῆς αὐτῆς καν. λϛ'.

8) L_1 текстъ только: Ἐπειδὴ — οὐδαμῶς δύναται. | Текстъ Еф. 1 <*Vind*

9) δ'] κδ' V_3 <*P*

10) δ'] γ' B_1

11) ε' <*P*

12) λβ'] λζ' *L* <*V*

13) *BL* + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ καν. ιβ'.

XXXVIII. 1) Ап. $\frac{52^1=53\ PsV_1\ M_1}{49^1\ C_2ArchVenVind_1}$; Ник. 8[2], 19[3]; Сард. 19[4], 20[5]; Лаод. 2[6], 7[7], 8[8]; КП. 1[9]; Еф. 3[10], 7[11]; Вас. $\frac{32^{12}}{47^{12}\ BarbCL_1V_3}$.

2) Ник. 8, 19[3]; Вас. $\frac{31=32\ M_2}{47\ C_1}$; Лаод. 7[7], 8[8]; Еф. 3[10]; Сард. 19[4], 20; КП. 1[9]; $\frac{\text{Лаод. 2; Еф. 7}-C_1(M_2?)}{\text{Еф. 8 }(=7\ C_1Vind)\text{Лаод. 2}-VindBLPVClar}$; Ап. $\frac{52}{53\ M_2}$ — $ClarC_1M_2VindBLPV$.

---

1) νβ'] *H* буква β' написана позднѣйшей рукой | μθ'] $C_2VenArch$ рядомъ ставятъ νγ', которое *Arch* переправл. въ νβ'.

2) L_1 текстъ только: Περὶ — προσήκει.

3) Къ заглавію Ник. 19 C_2M_1 + Ἐν ἄλλῳ τῆς ἐν Λαοδικείᾳ | ιθ] κα' *C* | L_1 текстъ только: Περὶ — ἐξάπαντος. | Текстъ Ник. 19 <*Clar*

4) Текстъ Сард. 19 <*Clar* | L_1 текстъ только: Γαυδέντιος—ἐβράβευσε.

5) Текстъ Сард. 20 <*Clar* | L_1 текстъ только: Ὅσιος — ὀφείλομεν εἶναι.

6) L_1 текстъ только: Περὶ — μετανοίας.

7) Лаод. 7 заглавіе M_2: Τῆς ἐν Σαρδικῇ καν. ζ'. | Текстъ Лаод. 7 <*Clar* | L_1 текстъ только: Περὶ — κατηχουμένους. | ζ' <*V*

8) Текстъ Лаод. 8 <*Clar* | L_1 текстъ только: Περὶ — λέγοιντο | *B* + Ἁρμόζει ὧδε ὁ ε' καν. τῆς α' ἐπιστολῆς τοῦ μεγάλου Βασιλείου. | $Vind_1$ + Трулльск. 95.

9) Текстъ КП. 1 <*Clar*

10) Текстъ Еф. 3 <*Clar* | L_1 текстъ только: Οἵτινες — ἐδικαιώσαμεν.

11) Текстъ Еф. 7 <$ClarPsV_1HC_2M_2M_1Arch.BarbVenL_1Vind_1$ | *V* содержитъ Еф. 8 подъ заглавіемъ: Τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει η'.

12) λβ'] β' C_2 | M_1 + Ζήτει ὁμοίως καὶ τῆς ϛ' συνόδου καν. ϟε' καὶ τὸν ζ' καν. Κωνσταντινουπόλεως. | L_1 текстъ только: Ἐγκρατῖται — καὶ διάφορος. и затѣмъ прибавл. ссылки: Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. ϟε'. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β' (пропущ. цыфра). Βασιλείου καν. μζ'.

XXXIX. 1) Ап. $\frac{62=55^{1}\ Arch\,Ven(H?)}{63\ Ps\,V_1M_1=61\ C_2V_3}$; Ник. 11[2]; Анк. 1[3], 2[4], 3[5], 4[6], 5[7], 6[8], 7[9], 8[10], 9[11], 12, 24[12]; Лаод. 36[13];
Вас. $\frac{67^{14},\ 30^{15},\ 58^{16},\ 57^{17},\ 66^{18},\ 49^{19}}{83^{14},\ 45^{15},\ 73,\ 72,\ 81,\ 65^{19}\ Barb\ CL_1}$.

2) Ап. $\frac{62}{59\ M_2}$; Ник.; Анк. 1—9, 12;
Вас. 29, 57, 65[18], 48, 56, 67[14] = $\frac{30^{15},\ 58,\ 66^{18},\ 50,\ 57^{17},\ 67\ ClarM_2}{45,\ 73,\ 81,\ 65,\ 72\ C_1}$,
Анк. 24[12]; Лаод.—$ClarC_1\,VindM_2BLPV$.

---

[1]) νε′] *Arch*(*H?*) переправл. въ ξβ′ | ξα′ νε′ *Ven*
[2]) ια′] ιγ′ *C* <*Neap*
[3]) α′] β′ *B* | L_1 текстъ только: Πρεσβύτερος — πείσαντας.
[4]) β′] γ′ *B* <*PV* | L_1 текстъ только: Διακόνους — λειτουργίας.
[5]) γ′ <*PV* | *B* въ текстѣ къ Анк. 3 заглавіе: Τῆς ἐν Γάγγρᾳ συνόδου, a in m. правильное | L_1 текстъ только: Τοὺς — κερισχισθέντας.
[6]) L_1 текстъ только: Περὶ — ἀνῆλθον.
[7]) L_1 текстъ только: Ὅσοι — δεχθήτωσαν.
[8]) L_1 текстъ только: Περὶ — ἐπιστρεψάντων.
[9]) ζ′] ϑ′ *Neap* | L_1 текстъ: Περὶ — δεχθῆναι.
[10]) η′] ι′ *Neap*
[11]) ϑ′] ια′ *Neap* | L текстъ только: Ὅσοι — τόπον.
[12]) κδ′] κα′ *BL*
[13]) λϛ′] λγ′ *C* λ′ V_3 | L_1 + Ζήτει τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. ξα′ ξβ′. Πέτρῳ Ἀλεξανδρείας καν. α′. β′. καὶ μέχρι τοῦ ιδ′.
[14]) ξζ′] ζ′ $PsHC_2M_2ArchVen$ ιζ′ V_3 κζ′ *Neap* | Текстъ Вас. $\frac{67}{83}$ <C_1 | L + Ζήτει κεφ. ξβ′ τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.
[15]) λ′] κϑ′ $HC_2ArchVenClar$ | Вас. 45 <*Barb*
[16] νη′] νβ′ $NeapV_3$
[17]) νζ′] μζ′ *Clar* <V_3V
[18]) ξϛ′] ξζ′ L_1 ξε′ *Clar* | ξε′ <*V* | Текстъ Вас. 66 <M_1
[19]) μϑ′] ν′ $M_2NeapClar$ ξδ′ V_3 | Текстъ Вас. $\frac{49}{50}$ <M_1PsV_1 | Порядокъ въ *Barb*: 83, 72, 73, 81, 65, въ L_1: 45, 83, 65, 72, 73, 81, въ $HC_2ArchVen$: 67, 29, 49, 57, 58, 66.

XL. 1) Ап. 22, 23[1], $\frac{24^{2}}{29^{2}\ C_2HArch\,Ven}$, $\frac{66=65\,C_2Barb\,Vind_1}{67^{3}\ Ps\,V_1}$;
Ник. 1[4]; Анк. 21[5], 22, 23, 25;
Вас. $\frac{18,\ 28,\ 37,\ 39^{7},\ 40,\ 41^{8},\ 42^{9},\ 56}{33,\ 43^{6},\ 52,\ 54^{7},\ 55,\ 56^{8},\ 57^{9},\ 71\ BarbCL_1}$.

2) Анк. 22, 23; Вас. $\frac{40,\ 41,\ 38,\ 39=41^{8},\ 42,\ 39,\ 40\ M_2Clar}{56,\ 57,\ 54,\ 55\ C_1}$

$$\frac{\text{Вас. } 28\,(=43\, C_1)\ \text{Ап. } 66\,(=67\, M_2 = 65\, Clar) - M_2 C_1 Clar}{\text{Ап. } 66^{3},\ \text{Вас. } 27^{10} - VindBLPV};$$

$$\text{Ап. } \frac{22,\ 23,\ 24\ \ M_2 C_1 Clar}{23,\ 22,\ 24};\ \text{Ник.};$$

$$\text{Вас. } \frac{17,\ 36 = 18,\ 37\ \ M_2 Clar}{33,\ 52\ \ C_1};\ \text{Анк. } 21,\ 25^{11};$$

$$\text{Вас. } \frac{55 = 56^{12}\ \ M_2}{71\ C_1} - ClarCMVindBLPV.$$

1) κγ'] ιγ'. *Neap*

2) κθ'] *Arch* перeправл. въ κδ' | κδ'] νδ' $Vind_1$

3) ξζ' <$NeapV_3$ | ξς'] ις' *P*

4) α'] κα' *Barb* | L_1 текстъ только: Εἴ — προσήκει. | $Vind_1$ заглавіе: Τῆς ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνόδου κανὼν δ'.

5) M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν β' καν. τοῦ ἁγ. Βασιλείου ἐκ τῶν ις' κανόνων ἔξω τῶν ν' τίτλων· ὁμοίως καὶ τὸν ϟα' τῆς ς' συνόδου.

6) μγ' <*C*

7) λθ'] κα' *H* | νδ'] νζ' *C* | *Barb* + Ζήτει κεφ. τοῦ αὐτοῦ νδ'. | M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν ς' καν. τοῦ Νύσης.

8) μα'] νς' M_2 | L_1 текстъ только: Ὁ — οἰκονομηθήσεται.

9) μβ'] μη' $HC_2ArchVen$ | Вмѣсто Вас. 41, 42 (=56, 57), $Vind_1$ содержитъ синопт. текстъ Вас. 8, 9, 13 и полный Вас. 74.

10) κζ'] κς' *V*

11) κε'] ε' *C* | *B* л. *34*v даетъ правильное заглавіе, а на л. *35*r начинается текстъ правила и къ нему есть еще разъ заглавіе: Τοῦ ἁγ. Βασιλείου καν. κε'.

12) νς'] ν' M_2 | Текстъ Вас. 56 <*Clar*

XLI. 1) $\text{Ап. } \frac{48}{47^{1}\ \ HC_2 ArchVen}$; Анк. 20; Неок. 8 [2];

$$\text{Вас. } \frac{16,\ 19,\ 20,\ 21,\ 24,\ 33,\ 43^{5},\ 62}{31,\ 34^{3},\ 35,\ 36,\ 39,\ 48^{4},\ 58,\ 77^{6},\ BarCL_1}.$$

2) Анк.; Неок. 8 [2];

$$\text{Вас. } \frac{18,\ 23,\ 42^{5},\ 32^{4},\ 61^{6} = 19,\ 24,\ 43^{5},\ 33,\ 62\, M_2 Clar}{34,\ 39,\ 58,\ 48,\ 77\ \ C_1};$$

$$\text{Ап. } 48;\ \text{Вас. } \frac{15,\ 20,\ 19 = 16,\ 21^{7},\ \langle 20\rangle^{8}\ \ Clar\ M_2}{31,\ 36,\ 35\ \ C_1}$$

—$C_1 VindM_2BLPVClar$.

1) μζ'] *Arch* перeправл. въ μη'

2) Неок. 8 въ C_1 озаглавленъ: Τῆς ἐν Νικαίᾳ συν. καν. η'. | η'] ο' M_1 <V_3+ Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. πζ' ϟγ'.

3) λδ' <*C*

4) L_1 текстъ только: Ἡ — μοιχᾶσθαι. | *B* + Ἀνάγνωθι τὸν ιβ' καν. τῆς α' ἐπιστολῆς τοῦ αὐτοῦ καὶ τὸν ξα' τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

5) μβ'] κβ' *L* | M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν [ ] καν. τῆς ς' συνόδου καὶ εἰς τὸν θ' καν. ἄνω ἐκ τῶν ις' κανόνων τοῦ αὐτοῦ πατρός. | Въ *Clar* при Вас. 43 нѣтъ особаго заглавія и потому оно соединено съ Вас. 24 въ одно правило.

⁶) L_1 текстъ только: Ὁ — κρίματι. | *B* + Τοῦτο καὶ ὁ πη' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.
⁷) Текстъ Вас. 21 <M_2
⁸) Текстъ Вас. 20 <M_2Clar

XLII. 1) Ап. $\frac{67^{1}=68\ PsM_1}{64^{1}\ C_2ArchVenH=63\ V_3}$; Анк. 11[2]; Халк. 27[3];

Вас. $\frac{5^{4},\ 6,\ 10,\ 11,\ 15,\ 22^{8},\ 23,\ 25,\ 27,\ 31\ 34,\ 44^{10}}{21^{4},\ 22^{5},\ 25,\ 26^{6},\ 30^{7}\ 37^{8},\ 38,\ 40,\ 42^{9},\ 46,\ 49,\ 59}$

$BarbCL_1$

2) Вас. $\frac{5^{4},\ 21,\ 30^{11}=5,\ 22^{8},\ 31\ M_2Clar}{21,\ 37,\ \langle 46\rangle\ C_1}$;

Ап. $\frac{67}{68\ M_2}$; Анк.; Халк. 27[3];

Вас. 6[12], 9, 14, 33, 22, 24, 26, 43, 10=

$=\frac{6,\ 10,\ 15,\ 34,\ 23,\ 25,\ 27^{13},\ 11,\ 44\ M_2Clar}{22,\ 25,\ 30,\ 49,\ 38,\ 40,\ 42,\ 26,\ 59\ C_1}$ —

$C_1M_2VindBLPVClar$

---

¹) ξδ'] *ArchH* переправл. въ ξζ' | ξζ'] ιζ' L_1 но переправл. въ ξζ'
²) ια'] κζ' *Neap*
³) κζ'] ζ' $Vind_1$ | Къ Халк. 27 въ M_2 заглавіе: Τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συν. καν. κζ' | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. πς'. πζ'. ϟβ'. ϟη'.
⁴) ε' <*Neap* | *B* + Ἀνάγνωθι τὸν ιβ' καν. τῆς α' ἐπιστολῆς τοῦ αὐτοῦ. | κα'] κδ' *Barb* | L_1 текстъ только: Εἰ — ἐπιτιμίοις.
⁵) L_1 текстъ только: Τοὺς — ποιῆσαι.
⁶) L_1 текстъ только: Ἡ — κράτιστον.
⁷) L_1 текстъ только: Περὶ γίνεσθαι.
⁸) λζ'] λβ' $Vind_1$ | κβ'] μβ' *Clar*(*Ps?*)
⁹) μβ' <*C*
¹⁰) M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς καν. γ' τοῦ αὐτοῦ πατρὸς ἐκ τῶν ις'. καὶ τοῦ Νύσης καν. γ' καὶ τῆς ς' συνόδου καν. μδ'.
¹¹) *B* + Τοῦτο ἐν κεφ. ϟδ' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.
¹²) ς' <*V*
¹³) *B* + Κανὼν ϟγ' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

XLIII. 1) Неок. 3, 4; Лаод. 1[1], 30[2];

Вас. $\frac{26,\ 35^{3},\ 38,\ 65}{41,\ 50^{3},\ 53^{4},\ 80\ BarbCL_1}$

2) Лаод. 1[1]; Вас. $\frac{25^{5},\ 37^{6},\ 34^{3},\ 64^{7}=26,\ 38,\ 35,\ 65\ M_2Clar}{41,\ 53,\ 50,\ 80\ C_1}$;

Неок.; Лаод. 30[2]—$C_1VindM_2BLPVClar$

---

¹) α'] γ' *ArchVenPs* | Текстъ Лаод. 1 <*L*
²) λ'] δ' *P* | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. οζ'. | *L* + Τούτῳ συνάδει ὁ οζ' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.
³) λε'] κε' *Ven* | ν' <*C* | λδ'] λζ' *L* | *P* прибавл. еще лишнее: Τοῦ ἁγ. Βασιλείου κανών (цыфры нѣтъ). | *B* + Ζήτει τὸν δ' καν. τῆς α' ἐπιστολῆς.

[4]) $Vind_1$ + Вас. 4.

[5]) Къ Вас. 25 въ *L* заглавіе: Τῆς ἐν Λαοδικείᾳ συν. καν. α΄. | *B* + Ἀνάγνωθι τὸν β΄ καν. τοῦ μεγάλου Βασιλείου, ὃς γέγραπται ἐν τῷ τίτλῳ λδ΄.

[6]) λζ΄] κε΄ *L*

[7]) *L* + Ἰδὲ καὶ τὸν δ΄ καν. τῆς α΄ ἐπιστολῆς.

XLIV. 1) Анк. 16 [1], 17 [2]; Неок. 2;

Вас. $\frac{8^{3},\ 47^{4},\ 48,\ 52^{6},\ 53,\ 60,\ 61\ 62^{8},\ 63^{9},\ 64}{23, 62, 63^{5}, 67^{6}, 68, 75^{7}, 76, 77^{8}, 78, 79\ \mathit{BarbCL_1}}$

2) Неок. 2[10]; Вас. 7, 62, 51[6], 52[11], 59, 60, 63, 46 =

$= \frac{8,\ 63,\ 52,\ 53,\ 60^{7},\ 61,\ 64,\ 47\ \mathit{ClarM_2}}{23,\ 68,\ 67,\ 68,\ 75,\ 76,\ 78,\ 62\ C_1}$,

Вас. 47 (=48 $ClarM_2$=63 C_1); Анк. 16 [1], 17[2] — $C_1ClarM_2VindBLPV$

---

[1]) ις΄] ιε΄ C_2 ιβ΄ M_2 ζ΄ V_3

[2]) ιζ΄] ιη΄ $HC_2M_2ArchVenBarb$ ις΄ V_3 | Порядокъ въ *BL*: Анк. 16, 17, Вас. 47.

[3]) M_1 + Ζήτει εἰς τὴν ἐπιστολὴν τοῦ αὐτοῦ πατρὸς πρὸς Διόδωρον τὸν Ταρσοῦ καὶ τὸν νδ΄ καν. τῆς ς΄ συνόδου.

[4]) M_1 + Ζήτει ὁμοίως καν. ζ΄ ἐκ τῶν ις΄ κανόνων τοῦ αὐτοῦ πατρὸς περὶ ἀρρενοφθορίας ζωοφθορίας φόνου φαρμακείας μοιχείας καὶ εἰδωλολατρείας.

[5]) ξγ΄ $<C$

[6]) ξζ΄] ζ΄ *Barb* | νβ΄] μβ΄ V_3 | να΄] ν΄ *BLPV*

[7]) L_1 текстъ только: Οἱ — πράξεως. | Текстъ Вас. 60 $<M_1$

[8]) ξβ΄] ια΄ V_3 | οζ΄ $<C$ | ξα΄ $<PV$ | Текстъ Вас. 77 (=62=61) $<Clar C_1M_2VindBL$ | L_1 текстъ только: Ὁ — κρίματι.

[9]) Текстъ Вас. 63 $<Neap$

[10]) β΄] κβ΄ *L*

[11]) νβ΄] νγ΄ *BLPV*

XLV. 1) Ап. 25 [1]; Вас. $\frac{1,\ 14,\ 46^{4},\ 49^{5} (=47\ \mathit{HC_2ArchVen})}{17^{2},\ 29^{3},\ 61,\ 64\ \mathit{BarbCL_1}}$, $\frac{51^{6},\ 67^{7}}{66^{6},\ 82^{7}\ \mathit{BarbCL_1}}$

2) Вас. $\frac{45, 50^{6}, 48^{5}, 66, 1, 13=46^{4}, 51, 49^{5} 67, 1, 14\ \mathit{ClarM_2}}{61,\ 66,\ 64,\ 82,\ 17,\ 29\ C_1}$

Ап. — $ClarC_1VindM_2BLPV$.

---

[1]) κε΄] ε΄ *C* | *Barb* + Ὁμοίως τοῦ Ν΄ καν΄ ς΄.

[2]) L_1 текстъ только: Ἠρώτησας — οἶδα ἐκτεθεικώς.

[3]) L_1 текстъ только: Ἄρχοντες — κρίσεσιν.

[4]) μς΄[ξα΄ $ClarV_3$ | M_1 + Ζήτει ὅμοιον κανόνα Γρηγορίου Νύσσης.

[5]) μθ΄] ξς΄ V_3 ϟθ΄ *PV* | μη΄] νβ΄ *BL*

[6]) M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν ιζ΄ καν. Γρηγορίου Νύσσης. | ξς΄] ξε΄ L_1 | ν΄] μθ΄ *BL* νβ΄ *PV*

[7]) ξζ΄] ξο΄ *HArchVen* ὁμοίως ζ΄ τοῦ η΄ τοῦ αὐτοῦ κανὼν πβ΄ *Barb* πβ΄ C_2 | L_1 текстъ только: Καὶ — δεκτούς.

XLVI. 1) Ап. $3^1, 4^2, \frac{72,\ 73 = 73,\ 74\ PsM_1}{69^{\ 3},\ \ 70^{\ 4}\ \ C_2ArchVenH}$; Гангр. 7 [5], 8 [6]; Лаод. 14 [7].

2) Ап. $\frac{72,\ 73^{\ 4}}{73,\ 74\ M_2}$; Гангр.; Лаод.; Ап. 3 [1], 4—*CVindM*$_2$ *BLPVClar*

---

[1]) γ'] α' V_3 | *L* + Οὕτω καὶ κη' καν. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[2]) δ'] α' *Neap* β' *C* γ' V_3 ζ' *Barb*

[3]) ξθ'] *Arch* переправл. въ οβ'

[4]) ο'] *ArchH* переправл. въ ογ' | *L* + Ζήτει κεφ. θ' εἰς τὴν ζ' σύνοδον.

[5]) Гангр. 7 озаглавл. въ V_3: Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συν. καν. ζ'.

[6]) η'] ζ' M_2 π' M_1

[7]) ιδ'] η' *Barb* ιγ' L_1 | Текстъ Лаод. 4 <M_2*Clar* | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. κη'. νζ'. οβ' Ϟθ'. Θεοφίλου ἐκ τοῦ ὑπομνηστικοῦ. Κυρίλλου ἐκ τῆς πρὸς Δόμνονν ἐπιστολῆς κεφ. β'.

XLVII. 1) Ап. $\frac{8^{\ 1},\ 9}{9^{\ 1},\ 10^{\ 2}\ \ C_2ArchVenH}$; Сард. изъ 11 вторая полов. (Ὅσιος ἐπ. εἶπεν· μέμνησθε — κοινωνία,)[3]; Гангр. 5, 6 [4], 20 [5]; Aнт. изъ 2 первая полов. (Πάντας—συγγνώμης)[6]; Лаод. 28, 58 [7].

2) Сард. изъ 11[3], Aнт.; Ап. $\frac{9,\ 8}{10,9\ Vind}$; Гангр. 5, 6[4], 20; Лаод. 58[7], 28[8]—C_1 *VindM*$_2$*BLPVClar*.

---

[1]) Цыфру η' <*Neap* | M_1 + Ζήτει ὅμοιον εἰς τὸν π' καν. τῆς ς' συνόδου. καὶ τοῦ ἁγ. Βασιλείου· κεῖνται δὲ εἰς πλήρωμα τῶν ἐν Καρθαγένῃ. | θ'] *ArchH* переправл. въ η'

[2]) ι'] *ArchH* переправл. въ θ'

[3]) Заглавіе: Τῆς ἐν Σαρδικῇ καν. ια' M_2 Τῆς ἐν Σ. συν. ἐκ τοῦ ια' καν. [+ τὸ τέλος M_1] *PsM*$_1$ | *HVenC*$_2$ при Сард. 11 + Οὗτος ὁ κανὼν γέγραπται καὶ ἐν τῷ γ' τίτλῳ | *L* + Τούτῳ συμφωνεῖ ὁ πα' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[4]) ς' <*C* | Писецъ M_1 послѣ Сард. 11 написалъ сразу Гангр. 6, но затѣмъ переправилъ ς' въ ε' и in m. добавилъ текстъ Гангр. 5 съ заглавіемъ къ Гангр. 6.

[5]) *VenH* при Гангр. 20 +Τοῦτον τὸν κανόνα καὶ εἰς τὸν λβ' τίτλον εὑρήσεις. | Текстъ Гангр. 20 <L_1 | M_1 ставитъ Гангр. въ иномъ порядкѣ: 6, 5, 20; *Barb* —: 20, 5, 6.

[6]) Заглавіе M_1: Ἐκ τῆς ἀρχῆς τοῦ β' καν. τῆς ἐν Ἀντ. συν.

[7]) Текстъ Лаод. 58 <M_1 | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. λα' νθ'. οδ' ος'. π', πα'. Ϟζ'. | *L* + Τὸ αὐτὸ κεφ. κεφ. λβ' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ. | $Vind_1$ + Трулльск. 59.

[8]) Текстъ Лаод. 28 <*Clar* | *L* + Τοῦτο καὶ ὁ οε' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καὶ ὁ λε' τῆς ἐν Καρθαγένῃ.

XLVIII. 1) Сард. изъ 21 первая полов. (Γαυδέντιος ἐπ. εἶπε· ταῦτα σωτηριωδῶς — γνώμη) [1]; Еф. изъ 6 вторая полов. (Ὁμοίως καὶ εἴ — ὑπάρχειν) [2]; Халк. 1 [3]; Вас. $\frac{59^{\ 4} = 54\ M_1}{74^4\ L_1Barb}$, $\frac{68}{84^{\ 5}\ L_1BarbC}$

2) Халк.; Еф. изъ 6[2]; Сард. изъ 21[1]; Вас. $\frac{68^{5},\ 58^{4}}{84,\ 74^{4}\ C_1}$ — *Clar* C_1 *Vind* M_2 *BLPV*.

[1]) Заглавіе: Τῆς ἐν Σ. συν. καν. ι' HC_2*ArchVenVind*$_1$ Ἐκ τοῦ κα' καν. τῆς ἐν Σ. συν. C_2 Τῆς ἐν Σάρδαις συν. ἐκ τοῦ κα' καν. ἡ ἀρχή *Ps* | L_1 текстъ только: Γαυδέντιος — καὶ ἀνθρώποις.

[2]) Заглавіе: Τῆς ἐν Ἐφ. συν. τοῦ ς' καν. τὰ τελευταῖα M_1 | Текстъ Еф. 5 <*Clar*

[3]) Текстъ Халк. 1 <*Clar* | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. β'. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β' καν. α'. β'.

[4]) νθ'] θ' *Neap* | οδ'] ιθ' C_1 <*C* | L_1*LArch*C_2*HVen* текстъ только: Ἐὰν — καταλαμβάνειν. т. е. пропущено окончаніе: Οὐκ ἐναριθμεῖν δὲ τῷ σώματι τοῦ Χριστοῦ τοὺς τὰ τοιαυτα τολμῶντας. *VJ*, 597 замѣчаетъ объ этомъ окончаніи: «Verba sunt transcriptoris, non D. Basilii».

[5]) Текстъ Вас. 68 <*Clar* | L_1 текстъ только: Πάντα — προσέχομεν.

XLIX. 1) Ап. 37; Ник. 5 [1]; Ант. 20 [2]; Лаод. 40; Халк. 19 [3].

2) Ап.; Ник.; Ант.; Халк. 19 [3]; Лаод. — C_1 *Vind* M_2 *BLPV*(*Clar?*)

[1]) L_1 текстъ только: Ἐπὶ — διαγορευθέντα.

[2]) κ'] η' *ArchBarb* | Текстъ Ант. 20 <*Clar* | L_1 текстъ только: Γιὰ—ἔτους.

[3]) ιθ'] ε' V_3 | Текстъ Халк. 19 <*Clar* | L_1 текстъ только: Ἦλθεν — πραγμάτων. и затѣмъ прибавл. ссылки: Ζήτει τὸν β' καν. καὶ τῆς α' συν. Καρθαγένης καν. ιθ'. ογ'. ος'. ϟε'. Συνόδου τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ καν. η'. Συνόδου Νικαίας (не дописано) | *B*+Ζήτει καὶ εἰς τὴν ἐν τῷ τρούλλῳ κεφ. θ' καὶ γ' τῆς ζ'. | *L* + Ζήτει καὶ εἰς τὴν ς' κεφ. θ' καὶ εἰς τὴν ζ' κεφ. γ'.

L. 1) Ап. $\frac{7,\ 61=7,\ 60\ L_1 Barb}{=8^{1},\ 57^{2}\ HC_2 ArchVen}$; Ник. 20[3];

Ант. 1; Лаод. $\frac{16,\ 17,\ 18^{4}}{15,\ 16,\ 17\ L_1}$, 19, 59 [5];

Ап. $\frac{85^{6}=81^{6}\ C_2 ArchVenH}{84+85^{6}\ Barb}$.

2) Лаод. $\frac{17,\ 19^{7},\ 18^{4}}{17,\ 18,\ 19\ C_1 Clar}$, 16[8] 59 [6]; Ник. 20[3]; Ант.;

Ап. 7, $\frac{60}{61\ M_2}$, $\frac{84+85=81+85\ PV}{85\ CM_2=85+85\ L}$ — C_1 *Vind* M_2 *Neap* CV_3 *BLPVClar*.

[1]) η'] *Arch* переправл. въ ζ'

[2]) νζ'] *Arch* переправл. въ ξ'

[3]) κ'] κβ' *C* | *B* + Ζήτει πλατύτερον ἐν κεφ. ϟα' τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ.

[4]) ιη'] ιθ' *B* | Текстъ Лаод. 18 <M_2

[5]) νθ' <*P* | L_1 + Τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ συν. καν. λγ'. ξγ'. οε'. Τῆς ἐν Νικαίᾳ τὸ β' καν. ιδ'. | Порядокъ правилъ въ M_1: 16, 17, 19, 18, 59. | *B*'+Ἀνάγνωθι καὶ τὴν ἐπιστολὴν τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας.

[6]) L_1 начин. Ап. 85 со словъ: Ἔστω δὲ ὑμῖν πᾶσιν ... и ставитъ его не въ концѣ, а впереди въ такомъ порядкѣ: 7, 60, 75. | *Barb* послѣ Ап. 85 + Ὁμοίως κανὼν κδ´ τῆς ἐν Καρθαγένῃ. | M_2 сначала: Τῶν αὐτῶν ἁγ. ἀπ. καν. πε´. Ὅστις ὑβρίσει — λαϊκὸς ἐπιτιμάσθω. а затѣмъ отдѣлено орнаментомъ и подъ особымъ заглавіемъ: Κλήμεντος ἐκ τῶν διατάξεων ἐκ τῶν ἀποστόλων. Ἀριθμὸς βιβλίων ἐνδιαθέτων ἅς δεῖ ἐκκλησιάζεσθαι. Ἔστω δὲ — ἀμήν. | πα´] *ArchII* переправл. въ πδ´ (при Εἴ τις ὑβρίσοι — ἀφοριζέσθω), а при Ἔστω δὲ — ἀμήν прибавл. только *Arch* рукой исправителя цыфру πε´.

[7]) ιθ´] ιε´ *V*

[8]) ις´] ιβ´ *L*

Совершенно ясно наблюдаются теперь въ 33 титулахъ (III, VII, VIII, XII, XIV, XVI, XVIII, XX, XXII—XXVII, XXIX, XXX, XXXII, XXXIII, XXXVI—L) двѣ системы расположенія матеріала:

1) $Ps\,V_1 HM_1 L_1\,C_2\,Vind_1 Arch\,Ven Barb Patm_2 CV_3 Neap$, а въ тит. XXIV и $B_1 Clar C_1 M_2$ продолжаютъ располагать правила въ томъ же порядкѣ, какъ и въ остальныхъ 17 титулахъ, т. е. именно согласно съ порядкомъ указателя правилъ (Ἡ τάξις τῶν συνόδων) въ предисловіи къ сборнику; правила, принадлежащія одному источнику, ставятся вмѣстѣ въ порядкѣ восходящей нумераціи. Изъ рѣдкихъ отступленій отъ этого порядка только одно (въ тит. L постановка Ап. 85 не впереди рядомъ съ Ап. 7, $\frac{60}{61}$, а на самомъ концѣ, послѣ Лаод. 59) вызвано, повидимому, желаніемъ сопоставить два правила, чрезвычайно близкія даже по внѣшнему виду, и въ то же время закруглить окончаніе цѣлаго сборника; всѣ же другія поскольку не являются результатомъ ошибки отдѣльныхъ списковъ, могутъ быть разсматриваемы въ связи съ системой о которой сейчасъ будетъ рѣчь.

2) $B_1 Clar C_1 M_2 N_1\,Vind Br BLPV$, въ тит. XX также $CNeap\,V_3$, въ титт. XXVI и L—*CNeap*, въ титт. XXXIII—$Vind_1$ придерживаются такой системы, въ которой общимъ правиломъ является то, что для предыдущей было рѣдкимъ исключеніемъ: въ расположеніи правилъ никакого внѣшняго порядка нѣтъ ни по времени появленія ихъ ни по степени важности; правила, исходящія отъ одного источника, не всегда стоятъ вмѣстѣ и не всегда расположены въ порядкѣ восходящей нумераціи. Указать положительно основанія, по которымъ сдѣлано здѣсь расположеніе правилъ, представляется пока чрезвычайно затрудительнымъ и даже невозможнымъ. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что это расположеніе правилъ, въ 33 титулахъ нарушающее основанія, принятыя тѣми же списками въ остальныхъ 17 титулахъ, должно быть признано явленіемъ вторичнымъ, результатомъ переработки той системы, которая первоначальнымъ авторомъ была послѣдовательно проведена во всемъ трудѣ

и охарактеризована выше, на первомъ мѣстѣ. Но и переработку эту могъ сдѣлать тотъ же авторъ.

Измѣненію въ порядкѣ правилъ сопутствуетъ рядъ измѣненій въ заглавіяхъ нѣкоторыхъ титуловъ; если сравнимъ находящійся слѣва въ столбцѣ текстъ заглавій по *PsV1M1* съ помѣщеннымъ справа по *Clar C_1ArchM_2C*, то оказывается что справа

въ тит. XXXII сдѣлано добавленіе въ концѣ:

Περὶ — χωριζομένων.	+ ἢ τὰς μνήμας τῶν ἁγίων καὶ τὰς ἐν ἐκκλησίᾳ συνάξεις παραιτουμένων.

въ тит. XXXIII только порядокъ иной:

Περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἐν κλήρῳ ἢ μοναστηρίῳ δοῦλον παρὰ γνώμην τοῦ ἰδίου δεσπότου αὐτοῦ προσδέχεσθαι. καὶ περὶ τοῦ δεῖν τοὺς ἀσκητὰς — καταγώγια.	Περὶ τοῦ δεῖν τοὺς ἀσκητὰς — καταγώγια. μήτε δοῦλον ἐν κλήρῳ ἢ ἐν μον. παρὰ γν. τοῦ ἰδίου δεσπότου προσδέχεσθαι.

въ тит. XXXVII сдѣлано добавленіе въ началѣ:

Περὶ — οἱανδήποτε.	Περὶ τῶν ἀτάκτως χειροτονουμένων ἐπισκόπων καὶ περὶ — οἱανδήποτε.

въ тит. XXXVIII только порядокъ иной:

Περὶ τοῦ δεῖν προσδέχεσθαι τοὺς ἐξ οἱωνδήποτε ἁμαρτιῶν ἐπιστρέφοντας καὶ τοὺς ὑπὸ τῶν αἱρετικῶν ἐκβληθέντας. καὶ περὶ τῶν ἐξ αἱρέσεων ἐπιστρεφόντων καὶ τῇ καθολικῇ προσερχομένων ἐκκλησίᾳ.	Περι τῶν ἐξ αἱρέσεων ἐπιστρεφ. καὶ τῇ καθολ. ἐκκλ. προσερχ. καὶ περὶ τοῦ δεχθῆναι τοὺς ὑπὸ αἱρετικῶν ἐκβληθέντας καὶ τοὺς ἐξ οἱωνδήποτε ἁμαρτιῶν ἐπιστρέφοντας.

въ тит. XL порядокъ иной и есть вставка:

Περὶ τῶν ἑαυτοὺς ἀκρωτηριαζόντων καὶ περὶ φόνων ἑκουσίων καὶ περὶ φθορέων — συνεγνωκότων.	Περὶ φόνων ἑκ. καὶ ἀκουσίων καὶ τῶν ἑαυτ. ἀκρωτ. καὶ περὶ φθοριῶν — συνεγνωκότων.

въ тит. XLI только порядокъ иной:

Περὶ τῶν ἀλόγως χωρισθέντων καὶ συναφθέντων ἑτέροις· καὶ περὶ τῶν ἐκ μοιχείας ἐπιστρεφόντων — αὐτῆς.	Περὶ τῶν ἐκ μοιχείας ἐπιστρεφ. καὶ τῶν ἀλόγως χωρ. καὶ συναφθ. ἑτέροις — αὐτῆς.

въ тит. XLIII только порядокъ иной:

Περὶ τῶν πλείστοις γάμοις περιπεσόντων καὶ τῶν ἐλευθερίως διγαμούντων — ἀπολούεσθαι	Περὶ τῶν ἐλευθ. διγ. καὶ τῶν πλείστοις γάμοις περιπεσ.—ἀπολούεσθαι.

въ тит. XLIV только порядокъ иной:

Περὶ τῶν ἐν ἄρρεσιν ἢ ἀλόγοις τὴν αἰσχημοσύνην ἐργαζομένων καὶ περὶ τῶν δύο ἀδελφοῖς ἢ ἀδελφαῖς συναπτομένων καὶ τῶν ἀδελφαῖς ἰδίαις ἢ μητρυιαῖς συμφθειρομένων.	Περὶ τῶν δύο ἀδ. ἢ ἀδ. συναπτ. καὶ τῶν ἀδ. ἰδ. ἢ μητρ. συμφθ. καὶ τῶν ἐν ἄρρ. ἢ ἀλ. αἰσχημ. ἐργαζομένων.

въ тит. XLVI и порядокъ иной и вставка есть:

Περὶ τῶν ὀφειλόντων τῷ θυσιαστηρίῳ προσάγεσθαι καὶ περὶ τοῦ μὴ δεῖν — ὑποδέχεσθαι.	Περὶ τοῦ μὴ δεῖν — ὑποδέχεσθαι μήτε τὰ ἅγια ἐν ἑτέραις παροικίαις λόγῳ εὐλογιῶν διαπέμπεσθαι. καὶ τίνα δεῖ τῶν προσφερομένων τῷ θυσιαστηρίῳ προσάγεσθαι.

въ тит. XLVII только порядокъ иной:

Περὶ κληρικῶν μὴ κοικωνούντων ἀναφορᾶς γινομένης· καὶ τῶν ἐπὶ τρεῖς — μετάληψιν. καὶ τῶν καταφρονούντων — συμπόσια.	Περὶ τῶν ἐπὶ τρεῖς — μετάληψιν. κληρικῶν μὴ κοιν. ἀναφ. γενομένης· καὶ τῶν καταφρονούντων — συμπόσια.

въ тит. L только порядокъ иной:

Περὶ τοῦ καιροῦ τοῦ πάσχα καὶ περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἐν κυριακῇ—προσευχομένον. καὶ περὶ κονόνος — ἀναγνώσεως. καὶ τῶν κανονισθέντων βιβλίων.	Περὶ κανόνος — ἀναγνώσεως. καὶ περὶ τοῦ μὴ δεῖν ἐν κυριακῇ—προσευχόμενον. καὶ περὶ τοῦ καιροῦ τοῦ πάσχα καὶ τῶν καν. βιβλίων.

Нельзя сказать, чтобы эти измѣненія находились въ причинной связи съ измѣненіями порядка правилъ, такъ какъ 1) почему бы имъ тогда не быть проведенными во всѣхъ титулахъ, гдѣ наблюдаются два порядка правилъ; кромѣ того, 2) *Ps* (но не M_1!) въ оглавленіи титуловъ совершенно совпадаетъ съ *VJ* т. е. *Clar*; 3) для *C* наблюдается въ заглавіи тит. XXXII совпаденіе съ *Ps* и тутъ же M_1 совпадаетъ съ $Clar C_1 M_2 ArchH$; наконецъ, 4) мы видимъ, что по отношенію къ этимъ измѣненіямъ списки распредѣляются на иныя группы: *ArchH* оказываются вмѣстѣ съ $Clar C_1 M_2$. Особенно странными представляются дополненія въ началѣ (тит. XXXVII), въ срединѣ (тит. XL, XLVI) и въ концѣ (тит. XXXII) при одинаковомъ составѣ правилъ

Различіе между двумя указанными системами расположенія не касается главнаго: составъ правилъ въ каждомъ отдѣльномъ титулѣ неизмѣненъ во всѣхъ спискахъ. Если распредѣлить всѣ правила по ихъ источникамъ, то, отбрасывая рядъ мелкихъ особенностей, получимъ слѣдующія серіи [1]):

Ап.: $\frac{1}{\mathrm{VII}}$, $\frac{2}{\mathrm{VII=XXV}}$, $\frac{3,\,4}{\mathrm{XLVI}}$, $\frac{5}{\mathrm{XXVII}}$, $\frac{6}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{7}{\mathrm{L}}$, $\frac{8,\,9}{\mathrm{XLVII}}$, $\frac{10-13}{\mathrm{XVIII}}$, $\frac{14}{\mathrm{XII}}$, $\frac{15}{\mathrm{XX}}$, $\frac{16}{\mathrm{XVIII}}$, $\frac{17-19}{\mathrm{XXV}}$, $\frac{20}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{21}{\mathrm{IX}}$, $\frac{22-24}{\mathrm{XL}}$, $\frac{25}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{26}{\mathrm{XXVI}}$, $\frac{27}{\mathrm{XV}}$, $\frac{28}{\mathrm{XVII}}$, $\frac{29,\,30}{\mathrm{XI}}$, $\frac{31}{\mathrm{XXII}}$, $\frac{32}{\mathrm{XVIII}}$, $\frac{33}{\mathrm{XX}}$, $\frac{34}{\mathrm{II}}$, $\frac{35}{\mathrm{III}}$, $\frac{36}{\mathrm{X}}$, $\frac{37}{\mathrm{XLIX}}$, $\frac{38}{\mathrm{V}}$, $\frac{39}{\mathrm{XXII}}$, $\frac{40}{\mathrm{IV}}$, $\frac{41}{\mathrm{V}}$, $\frac{42,\,43}{\mathrm{XXX}}$, $\frac{44}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{45,\,46}{\mathrm{XXXVII}}$, $\frac{47}{\mathrm{XXXVI}}$, $\frac{48}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{49-51}{\mathrm{XXXVI}}$, $\frac{52}{\mathrm{XXIX}}$, $\frac{53}{\mathrm{XXXVIII}}$, $\frac{54}{\mathrm{XXIX}}$, $\frac{55}{\mathrm{XXX}}$, $\frac{56}{\mathrm{XXII}}$, $\frac{57}{\mathrm{XXIII}}$, $\frac{58}{\mathrm{XXX}}$, $\frac{59}{\mathrm{X}}$, $\frac{60}{\mathrm{V}}$, $\frac{61}{\mathrm{L}}$, $\frac{62}{\mathrm{XXV}}$, $\frac{63}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{64}{\mathrm{XXIX}}$, $\frac{65}{\mathrm{XXXII}}$, $\frac{66}{\mathrm{XXXVII}}$, $\frac{67}{\mathrm{XL}}$, $\frac{68}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{69}{\mathrm{XXV}}$, $\frac{70}{\mathrm{XXXI}}$, $\frac{71,\,72}{\mathrm{XXXVII}}$, $\frac{73,\,74}{\mathrm{XLVI}}$, $\frac{75,\,76}{\mathrm{XVI}}$, $\frac{77}{\mathrm{VI}}$, $\frac{78,\,79}{\mathrm{IX}}$, $\frac{80}{\mathrm{XXV}}$, $\frac{81}{\mathrm{XXXVI}}$, $\frac{82}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{83}{\mathrm{XXXIII}}$, $\frac{84}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{85}{\mathrm{L}}$;

Ник.: $\frac{1}{\mathrm{XL}}$, $\frac{2}{\mathrm{XXXVI}}$, $\frac{3}{\mathrm{XXVIII}}$, $\frac{4}{\mathrm{VII}}$, $\frac{5}{\mathrm{XLIX}}$, $\frac{6}{\mathrm{I,\,VII}}$, $\frac{7}{\mathrm{I}}$, $\frac{8}{\mathrm{XXXVIII}}$, $\frac{9,\,10}{\mathrm{XXV}}$, $\frac{11}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{12}{\mathrm{XXXIV}}$, $\frac{13}{\mathrm{XVIII}}$, $\frac{14}{\mathrm{XXXV}}$, $\frac{15}{\mathrm{XII}}$, $\frac{16}{\mathrm{XX}}$, $\frac{17}{\mathrm{XIV}}$, $\frac{18}{\mathrm{XXIII}}$, $\frac{19}{\mathrm{XXXVIII}}$, $\frac{20}{\mathrm{L}}$;

[1]) Римскими цыфрами обозначаются соотвѣтствующіе правиламъ титулы.

Анк.: $\frac{1-9}{XXXIX}$, $\frac{10}{XXVII}$, $\frac{11}{XLII}$, $\frac{12}{XXXIX}$, $\frac{13}{XXI}$, $\frac{14}{XXIX}$, $\frac{15}{VIII}$, $\frac{16, 17}{XLIV}$, $\frac{18}{XII}$, $\frac{19}{XXXIV}$, $\frac{20}{XLI}$, $\frac{21-23}{XL}$, $\frac{24}{XXXIX}$, $\frac{25}{XL}$.

Неок.: $\frac{1}{XXVII}$, $\frac{2}{XLIV}$, $\frac{3, 4}{XLIII}$, $\frac{5}{XXXV}$, $\frac{6}{XXXVI}$, $\frac{7}{XXVIII}$, $\frac{8}{XLI}$, $\frac{9-11}{XXV}$, $\frac{12}{XXXVI}$, $\frac{13}{XXI}$, $\frac{14}{XXIII}$.

Сард.: $\frac{1, 2}{XII}$, $\frac{3}{III, XVI}$, $\frac{4, 5}{XVI}$, $\frac{6}{VII}$, $\frac{7-9}{XIII}$, $\frac{10}{VIII}$, $\frac{11}{III, XLVII}$, $\frac{12}{III}$, $\frac{13}{XVIII}$, $\frac{14}{XV}$, $\frac{15}{XIX}$, $\frac{16, 17}{XX}$, $\frac{18}{XVI}$, $\frac{19, 20}{XXXVIII}$, $\frac{21}{XIII, XLVIII}$.

Гангр.: $\frac{1, 2}{XXIX}$, $\frac{3}{XXXIII}$, $\frac{4}{XXIX}$, $\frac{5, 6}{XLVII}$, $\frac{7, 8}{XLVI}$, $\frac{9, 10}{XXIX}$, $\frac{11}{XXX}$, $\frac{12, 13}{XXXII}$, $\frac{14}{XXIX}$, $\frac{15-18}{XXXII}$, $\frac{19}{XXXI}$, $\frac{20}{XXXII, XLVII}$.

Ант.: $\frac{1}{L}$, $\frac{2}{XVIII, XLVII}$, $\frac{3}{XX}$, $\frac{4}{XVII}$, $\frac{5}{XXII}$, $\frac{6}{XVIII}$, $\frac{7, 8}{XXI}$, $\frac{9}{II}$, $\frac{10}{XXI}$, $\frac{11}{XIII}$, $\frac{12}{XVII}$, $\frac{13}{III}$, $\frac{14, 15}{XVI}$, $\frac{16}{XII}$, $\frac{17, 18}{X}$, $\frac{19}{VII}$, $\frac{20}{XLIX}$, $\frac{21}{XII}$, $\frac{22}{III}$, $\frac{23}{VI}$, $\frac{24}{IV}$, $\frac{25}{V}$.

Лаод.: $\frac{1}{XLIII}$, $\frac{2}{XXXVIII}$, $\frac{3}{XXXVI}$, $\frac{4}{XIV}$, $\frac{5}{XXV}$, $\frac{6}{XXXVII}$, $\frac{7, 8}{XXXVIII}$, $\frac{9}{XXXVII}$, $\frac{10}{XXVI}$, $\frac{11}{XXIV}$, $\frac{12, 13}{VII}$, $\frac{14}{XLVI}$, $\frac{15}{XXVI}$, $\frac{16-19}{L}$, $\frac{20}{XXIII}$, $\frac{21-23}{XXVI}$, $\frac{24}{XXX}$, $\frac{25, 26}{XXVI}$, $\frac{27}{XXX}$, $\frac{28}{XLVII}$, $\frac{29}{XXXVII}$, $\frac{30}{XLIII}$, $\frac{31}{XXVI}$, $\frac{32-35}{XXXVII}$, $\frac{36}{XXXIX}$, $\frac{37-39}{XXXVII}$, $\frac{40}{XLIX}$, $\frac{41, 42}{XX}$, $\frac{43}{XXVI}$, $\frac{44}{XXIV}$, $\frac{45-48}{XXXVI}$, $\frac{49-52}{XXXI}$, $\frac{53, 54}{XXVIII}$, $\frac{55}{XXX}$, $\frac{56}{XXII}$, $\frac{57}{VII}$, $\frac{58}{XLVII}$, $\frac{59}{L}$.

КП.: $\frac{1}{XXXVIII}$, $\frac{2, 3}{I}$, $\frac{4}{XXXVII}$, $\frac{5}{XXXVI}$, $\frac{6}{XVI}$.

Еф.: $\frac{1, 2}{XXXVII}$, $\frac{3}{XXXVIII}$, $\frac{4, 5}{XXXVI}$, $\frac{6}{I, XLVIII}$ $\left[\frac{7}{XXXVIII}\right]$.

Халк.: $\frac{1}{XLVIII}$, $\frac{2}{XI}$, $\frac{3}{XIV}$, $\frac{4}{XXXIII}$, $\frac{5}{XII}$, $\frac{6}{XXV}$, $\frac{7}{XIV}$, $\frac{8}{XXII}$, $\frac{9}{XV}$,

$\frac{10}{\mathrm{XIX}}$, $\frac{11}{\mathrm{XX}}$, $\frac{12}{\mathrm{II}}$, $\frac{13}{\mathrm{XX}}$, $\frac{14}{\mathrm{XXVI}}$, $\frac{15}{\mathrm{XXIV}}$, $\frac{16}{\mathrm{XXXIV}}$, $\frac{17}{\mathrm{II}}$, $\frac{18}{\mathrm{XXII}}$, $\frac{19}{\mathrm{XLIX}}$, $\frac{20}{\mathrm{XIX}}$, $\frac{21}{\mathrm{XVI}}$, $\frac{22}{\mathrm{IV}}$, $\frac{23}{\mathrm{XX}}$, $\frac{24}{\mathrm{XXXIII}}$, $\frac{25}{\mathrm{VIII}}$, $\frac{26}{\mathrm{V}}$, $\frac{27}{\mathrm{XLII}}$.

Вас.: $\frac{1}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{2,\ 3}{\mathrm{XXXIV}}$, $\frac{4}{\mathrm{XXXV}}$, $\frac{5,\ 6}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{7}{\mathrm{XLIV}}$, $\frac{8}{\mathrm{XXIV}}$, $\frac{9,\ 10}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{11}{\mathrm{XXVII}}$, $\frac{12}{\mathrm{XXIX}}$, $\frac{13}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{14}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{15}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{16}{\mathrm{XXVII}}$, $\frac{17}{\mathrm{XL}}$, $\frac{18,19}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{20}{\mathrm{XXXII=XLI}}$, $\frac{21,\ 22}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{23}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{24}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{25}{\mathrm{XLIII}}$, $\frac{26}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{27}{\mathrm{XL}}$, $\frac{28}{\mathrm{XXIV}}$, $\frac{29}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{30}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{31}{\mathrm{XXXVIII}}$, $\frac{32}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{33}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{34}{\mathrm{XLIII}}$, $\frac{35}{\mathrm{XXVII}}$, $\frac{36}{\mathrm{XL}}$, $\frac{37}{\mathrm{XLIII}}$, $\frac{38-41}{\mathrm{XL}}$, $\frac{42}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{43}{\mathrm{XLII}}$, $\frac{44}{\mathrm{XXXIV}}$, $\frac{45}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{46,\ 47}{\mathrm{XLIV}}$, $\frac{48}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{49}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{50}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{51,\ 52}{\mathrm{XLIV}}$, $\frac{53}{\mathrm{XXVI}}$, $\frac{54}{\mathrm{XXVII}}$, $\frac{55}{\mathrm{XL}}$, $\frac{56,\ 57}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{58}{\mathrm{XLVIII}}$, $\frac{59,\ 60}{\mathrm{XLIV}}$, $\frac{61}{\mathrm{XLI}}$, $\frac{62,\ 63}{\mathrm{XLIV}}$, $\frac{64}{\mathrm{XLIII}}$, $\frac{65}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{66}{\mathrm{XLV}}$, $\frac{67}{\mathrm{XXXIX}}$, $\frac{68}{\mathrm{XLVIII}}$.

Этотъ составъ въ точности соотвѣтствуетъ намѣчаемому предисловіемъ къ сборнику: сверхъ указанныхъ правилъ ни одно Ап., 4 всел., 6 пом. соборовъ и Василія Вел. ни въ одномъ спискѣ не включено.

Отсюда ясно, что и первоначальнымъ видомъ сборника можетъ быть признанъ только тотъ, въ которомъ нумерація правилъ точно соотвѣтствуетъ составу ихъ въ предисловіи. Такъ какъ въ ряду списковъ, слѣдующихъ первой системѣ расположенія правилъ въ титулахъ, одни, (напр., $C_2HArchVen$) измѣняютъ нумерацію Ап. и Вас., другіе ($Neap\ M_1L_1$) рѣзко мѣняютъ расположеніе правилъ въ отдѣльныхъ титулахъ, то и выходитъ, что только PsV_1 по составу ближе всего передаютъ первоначальный видъ сборника.

Такъ какъ 1) не только въ PsV_1 но и во всѣхъ другихъ спискахъ въ составъ сборника входитъ передъ самымъ систематическимъ собраніемъ правилъ еще и оглавленіе всѣхъ 50 титт., 2) это оглавленіе отсутствуетъ только тамъ, гдѣ сборникъ переработанъ ($HVenArchL_1$), и 3) оно является естественнымъ[1]) и полезнымъ для пользованія всѣмъ трудомъ, то слѣдуетъ считать и его входящимъ въ первоначальный составъ сборника.

---

[1]) Начиная съ сборника въ 14 титт. и кончая поздними покаянными номоканонами XVII вѣка, всюду мы видимъ подобныя оглавленія титуловъ или главъ.

Каждый отдѣльный титулъ въ спискахъ ведетъ нумерацію входящихъ въ него правилъ двоякимъ путемъ. Прежде всего въ самомъ заглавіи, которое гласитъ: Τίτλος NN ἔχει κανόνας NN. (при этомъ число правилъ остается неизмѣннымъ даже тогда, когда оно на дѣлѣ оказывается больше или меньше, какъ напр., *Neap* въ титт. XXVIII, XLIV). Затѣмъ и въ текстѣ каждое правило носитъ свой порядковый нумеръ. Слѣдуетъ думать, что все это ведетъ свое происхожденіе отъ первоначальнаго автора.

Важно отмѣтить и еще одну особенность состава 50 титуловъ: правила соборовъ позднѣйшихъ и отцовъ, кромѣ Василія Великаго, а также первое каноническое посланіе послѣдняго не были введены въ этотъ составъ. Единственная планомѣрная попытка въ этомъ направленіи, хотя и робкая и недостаточная, сдѣлана редакторомъ L_1; въ остальныхъ же спискахъ дѣло не пошло дальше маргинальныхъ ссылокъ при отдѣльныхъ правилахъ, причемъ имѣется въ виду разъясненіе отдѣльныхъ мѣстъ въ соотвѣтствующихъ правилахъ, а не развитіе и обоснованіе положеній, выставленныхъ заглавіями титуловъ. Благодаря небрежности или непониманію переписчиковъ, ссылки легко попадали и въ текстъ; нѣкоторые писцы шли и далѣе: по ссылкѣ выписывали весь текстъ правила; но случайность всѣхъ подобныхъ попытокъ освѣжить составъ правилъ новымъ матеріаломъ явствуетъ и изъ малочисленности, и изъ несогласованности, и изъ крайней неполноты ссылокъ. Можно поэтому въ общемъ сказать, что новый матеріалъ долженъ былъ находить себѣ мѣсто въ сборникѣ 50 титуловъ помимо 50 титуловъ, или, иными словами, трудность обработки систематической части влекла за собою съ необходимостью появленіе и развитіе части хронологической—собранія правилъ въ порядкѣ историческаго ихъ образованія.

§ 3. Схоліи.

Установить текстъ сборника въ его древнѣйшемъ resp. первоначальномъ видѣ — дѣло весьма трудное и пока для меня невыполнимое: необходимо не только имѣть передъ глазами точное сличеніе греческаго текста правилъ по всѣмъ извѣстнымъ спискамъ, но и сопоставить его съ латинскимъ и сирійскимъ переводами. Поэтому сейчасъ я и обращу вниманіе лишь на самое необходимое: на схоліи. Попытка выдѣлить ихъ

сдѣлана впервые у *VJ*, потомъ *Pitra* въ Spicil. Solesm., IV, 465—478, но вездѣ крайне неудовлетворительно: у *VJ* потому, что самые списки его не содержали много схолій, а *Pitra* потому, что онъ не далъ себѣ труда внимательно разобрать текстъ даже тѣхъ немногихъ списковъ, которые долго были въ его распоряженіи. Мною схоліи взяты изъ BB_1 $C_1C_2ClarHLL_1M_2N_1NeapPsV_1Ven$ (т. е. изъ всѣхъ, гдѣ онѣ встрѣчаются) и сопоставлены съ уже напечатанными мною, относящимися къ сборнику въ 14 титт. (Кап. сб., Приложеніе I = Прил.)[1]).

1. Ап. 6 (тит. XIV) *Ps* л. *19*ʳ:

Τὰ [2]) αὐτὰ διαγορεύει καὶ [3]) ἐν τῷ λε′ κεφαλαίῳ τῶν διατάξεων [4]).

2. Ап. 7 (тит. L) *Ps* л. *72*ᵛ, V_1 л. *29* [5]) (къ **πρὸ τῆς ἐαρινῆς ἰσημερίας**):

Ἐαρινὴ ἰσημερία ἐστὶν μαρτίῳ κα′, φαμένωθ δὲ κε′ μὴ [6]) ζήτει τὸ πάσχα ἤγουν [7]) ἀπριλλίου [8]).

2ᵃ. Ап. 7 (тит. L) *B* л. *42*ᵛ:

Σχόλιον. Ἡ δὲ ἐαρινὴ ἰσημερία γίνεται κατὰ τοὺς ἀκριβεῖς τῶν Αἰγυπτίων μηνὶ φαρμουθὶ κδ′, κατὰ δὲ Ῥωμαίους μαρτίῳ κε′ [8]).

---

[1]) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отдѣльныя слова схолій такъ стерлись, что можно приблизительно лишь указать число буквъ пропавшихъ: тогда числомъ точекъ въ прямыхъ скобкахъ отмѣчается число буквъ, а вертикальными чертами — начало строкъ.

[2]) Τὰ] Καὶ Spic.

[3]) καὶ] + ἐν $τ^{ά}$ *cod.*: повидимому, описка (не отмѣч. въ Spic.).

[4]) Правильная ссылка на гл. λε′ coll. 87 capp.

[5]) Изъ V_1 текстъ схоліи у *Pitra*, I, 37.

[6]) μὴ <Spic., но есть у *Pitra* по V_1

[7]) ἤγουν] η′ τοῦ Spic. η′ (sic) τοῦ *Pitra* по V_1

[8]) 21 марта=25 фаменоѳъ по александрійскому счету, и этотъ день считали днемъ весенняго равноденствія съ III вѣка (*Ideler*, Handbuch der Chronologie, II, 207—210; *B. Krusch*, Der 84-jährige Ostercyclus, Th. II, 223); 25 марта =29 фаменоѳъ тоже считалось днемъ весенняго равноденствія на Востокѣ и на Западѣ (*Krusch* l.c., 303—336); но 24 фармуѳи=19 апрѣля. Хорошо извѣстный своими трудами по вопросамъ технической хронологіи о. Д м и т р і й Л е б е д е в ъ любезно сообщаетъ мнѣ, что «κατ᾽ Αἰγυπτίους (по подвижному 365-дневному году) 24-е фарм. совпадало съ 25 марта въ 76—79 гг. и затѣмъ только въ 1536—1539 гг., съ 21 марта въ 92—95 и 1552—1555 гг.». И далѣе онъ же замѣчаетъ: «μὴ ζήτει τὸ πάσχα ἤγουν ἀπριλλίου — нѣчто для меня совершенно непонятное. Не была ли въ оригиналѣ рѣчь о томъ, что Пасху надо совершать не раньше 22 марта =26 фамен. и не позже 30 фарм. =25 апр. Вся фраза могла бы быть: μὴ ζήτει τὸ πάσχα [πρὸ τῆς κϛ′ φαμενὼθ ἤγουν μαρτίου κβ′ καὶ μετὰ φαρμουθὶ λ′] ἤγουν ἀπριλλίου [κε′]». Кажется, однако, возможнымъ предположить источникъ искаженія менѣе сложнымъ путемъ: ἤγουν можетъ писаться $Н^{г}$, а на самомъ дѣлѣ было написано $Н^{т}$, кото-

3. Ап. 9 (тит. XXXI) M_1 л. *41*ʳ:

Σημείωσαι ὅτι χρὴ τελείαν γίνεσθαι τῇ ἡμέρᾳ τοῦ εὐαγγελισμοῦ κατὰ τὸν νβ΄ κανόνα τῆς ς΄ συνόδου, εἰ μήτι ἂν φθάσῃ τῇ μεγάλῃ παρασκευῇ· ἐν αὐτῇ γὰρ τελεία οὐ γίνεται.

4. Ап. 18 (тит. XXV) *Ps* л. *34*ʳ, *Arch* л. *87*ʳ, *Ven* л. *58*ʳ, C_2 л. *22*ᵛ:

Ὅτι ἡ γενομένη [1]) σύνοδος ἐν τῷ Ἰλλυρικῷ ἐπὶ Οὐαλεντινιανοῦ τοῦ βασιλέως [2]), κατὰ πάντα στοιχήσασα τῷ συμβόλῳ τῶν τιη΄, ὥρισεν ἀνεπιλήπτους ἀπό τε τοῦ [3]) βουλευτηρίου καὶ στρατιωτικῆς χειρὸς [4]) εἶναι τοὺς προαγομένους εἰς κλῆρον.

5. Ап. 28 (тит. XVII) M_1 л. *29*ᵛ (къ ***οὗτος παντάπασιν ἐκκοπτέσθω τῆς ἐκκλησίας***):

Σημείωσαι ὅτι οὗτος παντάπασιν ἐκκόπτεται καὶ τῆς κοινωνίας.

6. Ап. 30 (тит. XI) *L* л. *17*ʳ [5]):

Ὅση κατὰ τῶν τοιούτων ἡ αὐστηρία, καίτοι ἀλλαχοῦ [6]) «Οὐκ ἐκδικήσεις δὶς ἐπὶ τὸ αὐτὸ» ἐπέσκηψαν.

7. Ап. 31 (тит. XXII) *B* л. *20*ʳ [7]): (къ ***μηδὲν κατεγνωκὼς τοῦ ἐπισκόπου ἐπ' εὐσεβείᾳ καὶ δικαιοσύνῃ***).

Ὡς ὅ γε κατεγνωκὼς [8]) ἄξιος ἐπαίνου.

рое вязью можетъ означать τῇ, и значитъ, пропущена только цыфра. Сравн. *Д. Лебедевъ*, 19-лѣтній циклъ Анатолія лаодикійскаго (Виз. Вр., 1911, XVIII, 179—180, 173, 194—200).

[1]) γενομένῃ] γινομένη *Ps*

[2]) Соборъ въ Иллирикѣ при Валентиніанѣ I († 17 ноября 375 г.), состоявшійся не раньше 375 г. (*Tillemont*, Mém. hist. ecclés., t. VI, p. 791—793; *Hefele*, Histoire des conciles, I, 982—973), говоритъ въ своемъ посланіи (Theodoret's Kirchengesch. изд. *L. Parmentier* lib. IV c. 8 стр. 226): Ἐχαράξαμεν τουτὶ ἡμῶν τὸ γράμμα καὶ περὶ τῶν καθισταμένων ἐπισκόπων ἢ κατασταθέντων συλλειτουργῶν, ἐὰν μὲν εἶεν, ἐκ τῶν τέλει χρησαμένων ἐπισκόπων ὑγιεῖς, εἰ δὲ μή, ἐξ αὐτοῦ τοῦ πρεσβυτερίου. Ὁμοίως τε καὶ πρεσβυτέρους καὶ διακόνους, ἐξ αὐτοῦ τοῦ ἱερατικοῦ τάγματος, ἵνα ὦσιν ἀνεπίληπτοι πανταχόθεν καὶ ἀπὸ τοῦ βουλευτηρίου καὶ στρατιωτικῆς ἀρχῆς. Смотр. *G. Bardy*, Sur un synode de l'Illyricum (375) (Bulletin d'anciene littérature et d'archéologie chrétiennes, 1912, II, 259—273), гдѣ доказывается, что собора этого совсѣмъ и не было.

[3]) τοῦ <*Ps*.

[4]) Такъ въ р-си, но слѣдовало бы: ἀρχῆς.

[5]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 17).

[6]) Ап. 25.

[7]) Та же схолія въ Vallic. F 10 и Laur. X 1 (Прил., сх. 19).

[8]) κατεγνωκὼς] + ἀθῷος καὶ Vallic. Laur.

8. Ап. 33 (тит. XX) *L* л. *27*^v [1]):

Οὐδὲ τοῖς αἱρετικοῖς τὰ ξενοδοχεῖα [2]) ἡ ἀποστολικὴ ἀποκλείει φιλανθρωπία [3]).

9. Ап. 34 (тит. II) M_1 л. *12*^v:

Ἵνα ὑποτάττωνται τῷ μητροπολίτῃ οἱ ἐπίσκοποι.

10. Ап. 35 (тит. III) M_1 л. *14*^r:

Ὅτι ὁ χειροτονηθεὶς ὑπερόρια καθαιρεῖται καὶ ὁ χειροτονήσας.

11. Ап. 37 (тит. XLIX) *Ps*, *Clar*, M_1 л. *63*^v, *L* л. *58*^r, C_1 л. *63*^v, *B* л. *41*^r, *Neap* л. *81*^r M_2 л. *61*^r, C_2 л. *51*^r, V_1 л. *27*^v [4]) (къ *ὑπερβερεταίου* [5]) *θ'* [6])):

Τουτέστι κατ' Αἰγυπτίους [7]) μηνὸς [8]) φαωφὶ [9]) ιβ' [10]), κατὰ δὲ Ῥωμαίους ὀκτωβρίου [11]) ἐννάτῃ [12]).

---

[1]) Та же схолія правильнѣе въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 21).

[2]) ξενοδοχεῖα] ξενοδόχα Vallic.

[3]) φιλανθρωπία] + σπλάγχνα Vallic.

[4]) Изъ V_1 изд. *Pitra*, I, 39, съ замѣчаніемъ: «Id, quod neque vulgo receptis, neque dionysianae glossae adamussim respondent».

[5]) ὑπερβερεταίου] ὑπερβερετέω M_2

[6]) θ'] ἐνάτου *Neap* ιβ' $ClarHC_1VenBLL_1M_2C_2Arch$

[7]) κατ' Αἰγυπτίους] κατὰ Ῥωμαίους *Neap*

[8]) μηνὸς] μηνὶ $V_1M_1HVenNeapL_1M_2C_2$ *Arch*

[9]) φαωφὶ] φαωβὶ *LB* φαοβὴ *Neap* φαωφῆ M_2 | Τουτέστι κατ' Αἰγυπτίους μηνὸς φαωφὶ ιβ' $<C_1$

[10]) ιβ'] δευτέρᾳ *Clar* M_2

[11]) ὀκτωβρίου] ὀκτωβρίῳ $V_1M_2M_1HVenArchNeapC_2$

[12]) ἐνάτῃ] ε' L_1 | Въ сокращенномъ видѣ эта схолія въ Vallicell. F. 10: Τουτέστι κατὰ Ῥωμαίους ὀκτωβρίου ἐννάτῃ (Прил., сх. 27) и еще болѣе сокращенно Monac. 380: Τοῦτ' ἔστιν ὀκτωβρίου μηνός.

VJ, 598, замѣчаетъ: «Haec verba non sunt canonis sed scholium cujusdam».

Ed. Schwartz, Ueber die pseudoapost. Kirchenordn., 26[3], для сужденія о текстѣ сборника въ 50 титт. располагавшій только *VJ* (т. е. *Clar*) и C_1C_2, утверждаетъ: «Das Datum wird durch die alte syrische Übersetzung als richtig überliefert erwiesen; D i o n y s setzt es richtig in die lateinische Rechnung um: *XII die mensis Hyperberetei i. e. juxta Romanos IV Id. Octobr.* Verkehrt aber identifiziert die sahid. Übersetzung den Hyperberetaeus mit dem . . . φαωφὶ ιβ': der 12. Phaophi ist nicht der 12., sondern der 9. Hyperberetäus». Какъ видимъ, это и подтверждается чтеніемъ θ' въ PsV_1NeapM_1, и потому дальнѣйшія указанія *Ed. Schwartz'a* на ошибочность схоліи падаютъ сами собою. Не вѣрно и то, что далѣе пишетъ *Schwartz*: «Da nun schwerlich anzunehmen ist, dass der Vf der apost. Kanones das von der antioch. Synode festgesetzte Datum verändert hat, wird der 12. Hyperberetaeus in den 20. antioch. Kanon einzusetzen sein, und die Analogie der Glosse bei I o h. S c h o l. erlaubt auch für den 15. Oktober eine Erklärung aufzustellen, die sonst zu kompliziert ercheinen könnte: der 12. Hyperber. ist gleich dem 15. Phaophi, und dieses Datum ist ins Lateinische übersetzt» (Д і о н и с і е м ъ М а л ы м ъ). На самомъ дѣлѣ уже *VJ*, 48 (= *Pitra*, I, 463, прим.) даетъ греч. чтеніе ιε' ὑπερβερεταίου, какъ и списки сборника въ 50 титт. $PsNeapM_1V_1$ (всѣ же остальные — ι' ὑπερβ.)

12. Ап. 38 (тит. V) *Ps* л. 8^{v} [1]):

| [. . .] διὰ τὸν ἄνθρωπον | [. . .] ἀλλ' οὐ | [κ ἀ]πεμπολειτ[ω] πάν | τα διὰ τὸν ἄνθρωπον.

13. Ап. 38 (тит. V) *L* 12^{r} [2]):

'Αργὸς σήμερον οὗτος ὁ ἱερὸς νόμος.

14. Ап. 40 (тит. IV) M_1 л. 15^{v}:

"Οτι δεῖ κεχωρισμένα εἶναι τὰ τοῦ ἐπισκόπου πράγματα.

15. Ап. 40 (тит. IV) *Ps* л. 7^{v} (къ ***τοῦ ἐπισκόπου ἔσθ' ὅτε γυναῖκα καὶ παῖδας κεκτημένου***):

Σχόλιον. Τοῦτο ἀνῄρηται ὑπὸ τῆς νεαρᾶς διατάξεως ἐν τῷ β' κεφαλαίῳ καὶ ἐν τῷ [3]) οβ' [4]).

16. Ап. 50 (тит. XXXVI) *Ps* л. 46^{v}:

Δοκεῖ τῷ παρόντι κανόνι [5]) ἐναντιοῦσθαι τὸ ἐν ταῖς Πράξεσι παρὰ τοῦ ἀποστόλου Π έ τ ρ ο υ εἰρημένον τὸ [6]) «καὶ βαπτισθήτω [7]) ἕκαστος εἰς τὸ ὄνομα Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς ἄφεσιν [8]) ἁμαρτιῶν» [9]). εἰ γὰρ τὸ βάπτισμα τὸν τοῦ κυρίου θάνατον δηλοῖ («συνθαπτόμεθα [10]) γὰρ τῷ Χριστῷ διὰ τοῦ βαπτίσματος» [11]), ὥς φησιν ὁ θεῖος ἀπόστολος), ὁ εἰς ὄνομα Ἰησοῦ Χριστοῦ βαπτιζόμενος εἰς τὸν θάνατον αὐτοῦ βαπτίζεται πάντως, κἀντεῦθεν ἢ ὁ παρὼν κανὼν ἀνῄρηται [12]) ἢ τὸ ἐν ταῖς Πράξεσιν ἀποστολικὸν [13]) ῥητὸν ἠθέτηται. φαμὲν οὖν ἀμφότερον συμβιβάζοντες, ὡς ἡ ἐκκλησία ἀδιαίρετον νοοῦσα τὴν ἁγίαν Τριάδα, διὰ τὴν ἕνωσιν τὴν ὁμοούσιον ἐν τρισὶν ὑποστάσεσι, τὸν βαπτιζόμενον εἰς ὄνομα Ἰησοῦ Χριστοῦ εἰς τὴν Τριάδα βαπτίζεσθαι διδάσκει· ἀδύνατον γὰρ εἰς Χριστὸν πιστεῦσαι ⟨τὸν⟩ μὴ τὴν εἰς πατέρα καὶ υἱὸν καὶ ἅγιον πνεῦμα διδαχθέντα ὁμολογίαν.

---

[1]) Spic.: «Scholium tineis erosum», и потому совсѣмъ пропущена.
[2]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 28).
[3]) Καὶ ἐν τῷ] τῶν ν' Spic.
[4]) Правильная ссылка на гл. β' и οβ' coll. 87 capp.
[5]) κανόνι <Spic.
[6]) τὸ] ὅτι Spic.
[7]) βαπτισθήτω] βαπτισθεὶς Spic.
[8]) ἄφεσιν] + τῶν Spic.
[9]) Дѣян. II 38.
[10]) συνθαπτόμεθα] συμβαπτιζόμεθα Spic.
[11]) Римл. VI 3.
[12]) ἀνῄρηται] ἀνείρηταί cod. ἀναιρεῖται Spic.
[13]) ἀποστολικὸν] ἀποστόλων Spic.

17. Ап. 50 (тит. XXXVI) M_1 л. *46*^v (къ *τρία βαπτίσματα μιᾶς μυήσεως*):
Σημείωσαι· τρία βαπτίσματα εἰς τρεῖς καταδύσεις λέγει [1]).

18. Ап. 58 (тит. X) *L* л. *16*^v:

Οἷοι οἱ κληρικοὶ διδακτικοὶ ὀφείλουσιν εἶναι [2]).

19. Ап. 59 (тит. V) *L* л. *12*^v:

Εἰ δὲ μὴ μόνον οὐκ ἐπιχορηγεῖ, ἀλλὰ καὶ τὰ πρὸς τὸ ζῆν αὐτὸν ἐφόδια ἀποστερεῖ, τί ἂν πάθοι [3]).

20. Ап. 83 (тит. XXXIII) *Ps* л. *42*^v [4]):

Ἡ διάταξις, ὅτι οἱ τῶν ἑτεροδόξων δοῦλοι χριστιανῆσαι βουλόμενοι ἀναρπάζονται εἰς ἐλευθερίαν καὶ οὔτε ἀναδουλεύονται, κἂν οἱ πρὶν αὐτῶν δεσπόται χριστιανοὶ γένωνται [5]).

21. Ник. 4 (тит. VII) *Ps* л. *10*^v:

Σημείωσαι ὅτι τοῖς δικαίοις ἀεὶ τῶν πόλεων ἕπεται [6]) τὰ ἐκκλησιαστικά [7]).

22. Ник. 6 (тит. I) *Ps* л. *2*^v [8]):

Σημείωσαι | [. . . .] | [. . . .]τ εκκλη|σια[. . . . . . .] | [. . .] τιμῆσαι| βουληθέντες τὸν [9]) | Ἱεροσολύμων. | [. . .]ερ ἐφύλαξαν | τῷ μητροπολίτῃ τὸ| ἀξίωμα τῆς μητρο|πόλεως.

---

[1]) Неудачная передѣлка схоліи, находящейся въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 32).

[2]) Та же схолія въ Vallic. F. 10. и Laur. X. 1 (Прил., сх. 25).

[3]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил. сх. 39).

[4]) Spic. замѣчаетъ только: «Scholium absumtum a tineis, vix brevi clausula incolumi: οἱ πρὶν αὐτῶν δεσπόται χριστιανοὶ γίνονται. Totum videtur esse de servis in monasterio recipiendis».

[5]) Краткое изложеніе текста Cod. I, 3, 54 § 9-10, отличающееся отъ даннаго и въ coll. trip. (*VJ*, 1264: Ὁ μὴ ὢν μὲν χριστιανός, προστρέχων δὲ τῇ ὀρθοδόξῳ πίστει, κἂν ὕστερον ὁ δεσπότης χριστιανίσῃ, οὐδὲν ὑπὲρ τιμῆς λαμβάνει, τοῦ παραβαίνοντος οὐ μόνον ποινῇ χρηματικῇ ἀλλὰ καὶ ἐσχάτῃ τιμωρίᾳ ὑποκειμένου.) и Epanag. aucta LIII 35 (Ὁ δοῦλος οἱῳδήποτε αἱρετικῷ δουλεύων, εἰ καὶ μή ἐστι χριστιανός, θελήσει δὲ γενέσθαι, ἅμα τῷ σφραγισθῆναι ἐλευθεροῦται, μὴ δυναμένου τοῦ δεσπότου αὐτοῦ τῇ δουλείᾳ ἄγειν, εἰ καὶ αὐτὸς μετὰ ταῦτα χριστιανὸς γένηται.)

[6]) ἕπεται] πρέπεται (πρέπει) Spic.

[7]) Сравн. Халк. 17 (= Трулльск. 38): . . . τοῖς πολιτικοῖς καὶ δημοσίοις τύποις καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν παροικιῶν (= πραγμάτων Трулльск.) ἡ τάξις ἀκολουθείτω.

[8]) Spic. замѣчено только: «Scholium semiesum, de jure et honore metropolitanae ecclesiae».

[9]) τῶν cod.

23. Ник. 7 (тит. I) *Ps* л. *2*^{r} схолія стерлась [1]), вѣроятно, та же, которая въ M_1 л. *11*^{v}:

Τὸν Καισαρίας μητροπολίτην λέγει [2]).

24. Ник. 10 (тит. XXV) *L* л. *32*^{r}, *B* л. *21*^{v} (къ **οὐ προκρίνει**):

Σχόλιον [3]). Ἀντὶ τοῦ οὐ φορεῖ κατάκριμα [4]).

25. Ник. 11 (тит. XXXIX) *Ps* л. *54*^{r} [5]), V_1 л. *18*^{v} (къ **ἀκροωμένοις**):

Σχόλιον. Κατηχουμένοις.

26. тамъ же (къ **ὑποπεσοῦνται**):

Μετανοήσουσιν.

27. Ник. 12 (тит. XXXIV) *Ps* л. *43*^{v} [6]), V_1 л. *3*^{r} (къ **ὑποπιπτέτωσαν**):

Σχόλιον. Μετανοήσωσιν.

28. тамъ же (къ **ἀκροάσεως**):

Σχόλιον. Κατηχήσεως.

29. Ник. 12 (тит. XXXIV) *L* л. *38*^{v}, *B* л. *26*^{v} (къ **τῆς ἀκροάσεως**):

Σχόλιον [7]). Ἀκροωμένους καλοῦσι τοὺς κατηχουμένους, ὑποπίπτοντας δὲ τοὺς ἐν μετανοίᾳ.

30. Ник. 13 (тит. XIII) *Ps* л. *27*^{v} (къ **ὁ παλαιὸς καὶ κανονικὸς νόμος**):

Σημείωσαι, ὅτι [8]) τοῦ ε' κανόνος τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου μέμνηνται καὶ οἱ ἐν Νικαίᾳ.

31. Ник. 15 (тит XII) *Ps* л. *15*^{r}:

Σημείωσαι [9]), ὅτι βεβαιοῖ ἡ σύνοδος τὸν προγεγραμμένον τῶν ἀποστόλων κανόνα [10]).

32. Ник. 15 (тит. XII) *Ps* л. *15*$^{r-v}$:

Σημείωσαι | [ὅτι τὴν πα]ρὰ [τοὺς] | [κα]νόνας [λέγει] [11] τὴν μετάθεσιν τὴν τῆς Κωνσταντινουπόλεως προ[εδρ]ίας.

---

[1]) Spic. отмѣчаетъ только: «Scholium penitus exstinctum».
[2]) Сравн. Прил., сх. 57.
[3]) Σχόλιον <*B*
[4]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил. сх., 63).
[5]) Обѣ схоліи Spic. пропускаетъ.
[6]) Обѣ схоліи проп. Spic.
[7]) σχόλιον <*B*
[8]) Σημείωσαι ὅτι] Ἐν τούτῳ Spic.
[9]) Σημείωσαι] Σημειοῦ Spic.
[10]) τὸν προγεγραμμένον τ. ἀπ. κανόνα] τοὺς γεγραμμένους τ. ἀπ. κανόνας Spic. | Разумѣется предшествующій Ап. 14 въ тит. XII.
[11]) Spic. пропускаетъ начальную часть схоліи съ замѣчаніемъ: «Scholium aliud ibid. excidit, his exceptis», Къ сожалѣнію, и у меня, оказывается, не отмѣчено, является ли находящееся на л. *15*^{r} началомъ къ дальнѣйшему на л. *15*^{v}, напечатанному и въ Spic.

33. Анк. 5 (тит. XXXIX) *L* л. *45*[r] (къ *κοινωνησάτωσαν*):

Τουτέστι τὸ τοῖς πιστοῖς συνίστασθαι [1]).

34. Анк. 6 (тит. XXXIX) *B* л. *33*[r] [2]) (къ *μέχρι τῆς μεγάλης ἡμέρας*):

Ἢ [3]) τὴν τοῦ κυρίου ἀνάστασιν [4]) λέγει, τουτέστιν [5]) τὸ ἅγιον πάσχα, ἢ τὴν κυρίαν ἡμέραν τῆς συνόδου, καθ' ἣν καὶ πέρας ἔλαβεν τὰ διοικηθέντα.

35. Анк. 10 (тит. XXVII) *Ps* л. *36*[v]:

[Ἀπ]είρηται [6]) ἀπὸ διατάξεων [7]).

36. Анк. 15 (тит. VIII) *L* л. *16*[r] [8]):

Ἀπολαβεῖν τὴν τιμὴν δηλονότι τοὺς κακῶς ὠνησαμένους.

37. Анк. 18 (тит. XII) *Ps* л. *15*[v]:

Εὖγαι, ὅτι Γρηγόριον τὸν Θεολόγον ἐνταῦθα λέγει τὸ φῶς τοῦ κόσμου

38. Анк. 19 (тит. XXXIV) *Ps* л. *43*[v], V_1 л. *3*[v]:

Ἀνάγνωθι τὸν δ' κανόνα τοῦ παρόντος τίτλου.

39. Анк. 20 (тит. XLI) *L* л. *49*[v], *B* л. *35*[r] [9]):

Ἐνταῦθα ἡ μοιχεία [10]) ζ' ἔτεσιν ἐπιτιμᾶται.

40. Анк. 21 (тит XL) *B* л. *34*[v] [11]) (къ *κατὰ τοὺς βαθμοὺς τοὺς ὡρισμένους*):

Τὸν τοῦ προσκλαίοντος, τοῦ ἀκροωμένου, τοῦ ὑποπίπτοντος, τοῦ συνεστῶτος.

41. Анк. 23 (тит. XL) *L* л. *48*[v] [12]):

Ὁ ἀκούσιος πενταετίᾳ.

---

[1]) Это передѣлка схоліи Vallic. F. 10 и Ven. 169 (Прил., сх. 82).

[2]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 и Ven. 169 (Прил., сх. 83, гдѣ правильность чтенія—моего или рукописнаго?—должна быть подвергнута сомнѣнію).

[3]) Ἢ] Ἤτοι Vallic. Ven.

[4]) ἀνάστασιν] ἀναστάσιμον Vallic. Ven.

[5]) λέγει τουτέστιν] λέγω δὴ Vallic. Ven.

[6]) [Ἀπ]είρηται] Εἴρηται *Pitra*

[7]) Разумѣются, повидимому, главы με' и ϛ coll. 87 capp.

[8]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 89).

[9]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 91).

[10]) μοιχεία] μοιχὸς Vallic. (едва ли вѣрно это чтеніе!).

[11]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 93).

[12]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 95)

42. Анк. 25 (тит. XL) *B* л. *35*ʳ [1]) (къ *δεχθῆναι εἰς τοὺς συνεστῶτας*):

Συνεστῶτας [2]). οὐκ εἰς τὴν κοινωνίαν τοῦ ἀγαθοῦ.

43. Неок. 6 (тит. XXXVI) *Ps* л. *47*ᵛ [3]), *B* л. *28*ʳ, V_1 л. *9*ʳ:

Ἡ [4]) διάταξις ὅτι ἡ ἐγκύμων οὐχ ἕλκεται εἰς δικαστήριον [5])· πῶς γὰρ κοινωνήσει ὁ μήπω εἰς φῶς ἐλθὼν τῇ ὑπευθύνῳ καὶ ἐν γνώσει εἴτε οὕτως εἴτε ἄλλως κατηγορουμένῃ ποσῳ μᾶλλον φωτιζομένῃ.

44. Неок. 10 (тит. XXV) *Ps* л. *35*ʳ [6]) (къ *ὑπηρέτου*):

Ὑπηρέτας τοὺς ὑποδιακόνους λέγομεν.

45. Сард. 1 (тит. XII) *L* л. *18*ʳ:

Ὅτι τὸν σκοπὸν τοῦ γεγραφότος τοὺς κανόνας χρὴ πρότερον σκοπεῖν καὶ μὴ ψιλῶς τὰ γεγραμμένα ἀναγινώσκειν· ὅνπερ ἐπιστάμενος ὁ ἅγιος Μελέτιος ἐπίσκοπος Ἀντιοχείας εὑρεθεὶς ἐν τῇ συνόδῳ τῶν ρν´ γνοὺς ὅτι τὰς τῆς φιλαρχίας ἀφορμὰς περι [7])

46. Сард. 4 (тит. XVI) C_2 л. *14*ʳ:

Σημείωσαι ὅτι ὁ καθαιρεθεὶς ἀρχιερεὺς εὐθὺς καὶ τῆς χρήσεως τῶν τῆς ἐπισκοπῆς πραγμάτων ἐκβάλλεται καὶ ἕτερος ἀντ᾽ αὐτοῦ προχειρίζεται εἰς τὴν αὐτὴν ἐκκλησίαν καὶ ποίμνην ἀρχιερεύς. καὶ οὐχ ὥς τινες οἴονται καὶ κρίνουσι τὸν ἄξιον καθαιρέσεως καθαιρεθέντα τῆς μὲν ἱερωσύνης καὶ τοῦ ἱερουργεῖν παύεσθαι, ἔχειν δὲ αὐτὸν τὴν χρῆσιν τῶν πραγμάτων τῆς ἐπισκοπῆς καὶ μὴ ἕτερον ἀντεισάγεσθαι ἕως οὗ ὁ καθαιρεθεὶς τῆσδε τῆς ζωῆς μετασταίη.

47. Сард. 7 (тит. XIII) *L* л. *19*ʳ [8]):

Ἐπισημαντέον ὅτι πᾶσιν ἀπροφασίστως τὸν ἐπίσκοπον ἐπικουρητέον μηδὲν φιλοκρινοῦντα περὶ τοῦ εἰ ἀδίκως ἢ δικαίως ⟨ὁ τῆς⟩ ἐπικουρίας δεόμενος πάσχει.

---

[1]) Это передѣлка схоліи Vallic. F. 10 (Прил., сх. 97).

[2]) Συνεστῶτας] Εἰς τοὺς συνεστῶτας, ἀλλ᾽ Vallic.

[3]) Spic. пропускаетъ схолію замѣчая лишь: «Scholium de praegnante non in jus neque in carcerem adducenda».

[4]) Ἡ $< V_1$

[5]) Dig. XLVIII, 19, 3. Сравн. въ номоканонѣ 50 титт. законъ тит. XXXVI (*VJ*, 644). Въ Basilic. LX, 51, 3 (Ἡ ἔγκυος πρὶν ἢ τέκῃ οὐ τιμωρεῖται οὔτε βασανίζεται) неточно передана вторая половина подлинника (Praegnatis mulieris consumendae damnatae poena differtur quoad pariat. ego quidem et ne quaestio de ea habeatur, scio observari quamdiu praegnas est).

[6]) Spic. пропускаетъ схолію съ замѣчаніемъ: «Scholium expunctum». Сравн. Зонары начало толк. къ Лаод. 43.

[7]) Остальное вытерто въ *L*.

[8]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 226).

48. Сард. 11 (тит. III) *L* л. *10*ᵛ (къ **εἴ τις λαϊκὸς ἐν πόλει διάγων . . .**):
Περὶ τῶν μὴ κοινωνούντων [1]).

49. Ант. 3 (тит. XX) M_1 л. *32*ᵛ:
Σημείωσαι. Ὅρα τὴν δύναμιν τοῦ κανόνος.

50. Ант. 7 (тит. XXI) *B* л. *19*ᵛ [2]) (къ:

Εἰρηνικὴ ἐστιν ἐπιστολὴ ἡ ἄνευ τινὸς σκανδάλου τοῦ ἐπικομιζομένου [3]) ὑπὸ τοῦ προέχοντος πρός τινας ἐπιφέρεσθαι [4]). συστατικὴ δὲ ἡ κινηθεισῶν τινων κατηγοριῶν καὶ εἰς συκοφαντίαν ἀπελεγχθεισῶν [5]) τὸ ἀνεπίληπτον τῷ ἐπιφερομένῳ προμαρτυροῦσα [6]).

51. Ант. 24 (тит. IV) *Ps* л. *7*ᵛ:

Σχόλιον. Οἱ ἱερεῖς καὶ κληρικοί, ἅμα τούτων μὴ λάβονται τῶν βαθμῶν [7]), ἔχουσιν ἐν τελειοτάτῃ δεσποτείᾳ πάντα ὅσα ἂν κτήσωνται, κἂν ὑπεξούσιοι εἶεν. καὶ διεκδικοῦσιν αὐτὰ ζῶντες ἔτι καὶ διατίθονται ἐπ' αὐτοῖς. καὶ τῶν γονέων ἀποθανόντων [. . .] αὐτὰ εἰς διαίρεσιν ἀλλ' ἀνεξαιρέτως ἔχουσιν. ἀναγνωσθέντων τῶν νβ' κεφαλαίων τῶν διατάξεων [8]).

52. Ант. 24 (тит. IV) *Ps* л. *8*ʳ (къ **δημεύεσθαι**) [9])
Σχόλιον. Ἁρπάγεσθαι.

53. Ант. 25 (тит. V) *Ps* л. *9*ʳ [10]):
Δότας ἐπαινῶν μὴ δότας μηδὲ βλέπων.

54. Лаод. 5 [11]) (тит. XXV): *Ps* л. *35*ʳ, M_1 л. *37*ʳ, L_1 л. *51*ʳ, C_2 л. *23*ᵛ (къ **ὑπὸ παρουσίαν ἀκροωμένων γίνεσθαι**):

Δηλονότι [12]) τῶν πρεσβυτέρων καὶ [13]) διακόνων· οἱ [14]) γὰρ [15]) χειροτονούμε-

---

1) Сравн. Прил., сх. 232.
2) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 20ᵇ на стр. 17)
3) ἐπικομιζομένου] + ἐγχειριζομένη Vallic.
4) ἐπιφέρεσθαι] ἀποφέρεσθαι Vallic.
5) ἀπελεγχθεισῶν] ἀπελεχθεισῶν *P*
6) προμαρτυροῦσα] προσμαρτυροῦσα Vallic.
7) Spic. дальше не даетъ текста, а только: «κ. τ. λ., multa desunt; in fine iterum respicitur ad ejusd. collect. cap. LII».
8) Разумѣется, конечно, гл. νβ' coll. 87 capp.
9) Spic. пропускаетъ эту схолію.
10) Spic. пропускаетъ эту схолію.
11) Въ Spic., благодаря слѣпому довѣрію къ р-си, схолія, отнесена къ Халк. 6, хотя тамъ нѣтъ даже подходящаго для схоліи текста.
12) Δηλονότι] Δῆλον ὅτι M_1
13) καὶ <*Ps* (но Spic. вставляетъ безъ оговорки) + τῶν L_1C_2
14) οἱ] εἰ L_1 Spic.
15) ἀρ] + οἱ L_1

νοι ἐπίσκοποι μέλλοντες [1]) συγκαθῆσθαι [2]) τῶν χειροτονούντων [3]) πῶς δύνανται μετὰ τὸ προελθεῖν [4]) τοὺς ἀκροωμένους ἤτοι [5]) τοὺς κατηχουμένους χειροτονεῖσθαι.

55. Лаод. 6 (тит. XXXVII) *L* л. 42^v, *B* л. 29^v [6]):

Οὔπω τούτου ἐκτεθέντος τοῦ κανόνος Βασίλειος ὁ μέγας Οὐάλεντα τῷ πληρώματι παρεδέχετο τῶν πιστῶν [7]).

56. Лаод. 19 (тит. L) *L* л. 59^r, *B* л. 42^r [8]) (къ *τὴν εἰρήνην*):

Τὸν ἀσπασμόν φησιν εἰρήνην.

57. Лаод. 35 (тит. XXXVII) *Ps* л. 49^v, V_1 л. 11^v [9]):

Σχόλιον. Πάνυ νεαρὰν δείκνυσιν οὗτος ὁ κανὼν ταύτην τὴν σύνοδον· οὐ γὰρ πρὸ πολλοῦ ἐπενοήθη [10]) τὰ μηχαήλια [11]) καὶ τὰ γαβρι-

---

[1]) μέλλοντες] μέλλουσι Spic.

[2]) συγκαθῆσθαι] συγκαθεῖσθαι *cod.* συγκαθεῖσαι M_1 συγκαθέζεσθαι L_1C_2

[3]) τῶν χειροτονούντων] τῷ χειροτονοῦντι M_1L_1

[4]) προελθεῖν] προσελθεῖν *Ps* | Возгласъ діакона на литургіи: Οἱ κατηχούμενοι προέλθετε

[5]) τοὺς ἀκροωμένους ἤτοι <Spic.

[6]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 124).

[7]) Разсказъ о столкновеніи аріанина императора Валента (364—378) съ Василіемъ Вел. между 371—373 гг. (*Tillemont* Hist. des emp., V, 99) находится въ житіи его (греч. текстъ его у *F. Combefis*, SS. PP. Amphilochii Iconiensis, Methodii Patarensis et Andreae Cretensis opera omnia. Parisiis 1644, стр. 155—225 мнѣ не доступенъ; слав. переводъ въ Вел. Мин. Четьихъ, январь, тетр. 1, стр. кѕ҃—кз҃), у Сократа (hist. eccl. lib. IV c. 26, изд. *Valesii* стр, 243, annot., 55—56), Созомена (hist. eccl. lib. VI c. 16 изд. *Valesii* стр. 657), у св. Ефрема Сирина (encom. in magnum Basilium въ opp. omnia t. II, p. 249 D—F. Romae 1743); но только версія Θеодорита можетъ считаться источникомъ (прямымъ или косвеннымъ) для схоліи (Theodoret's Kirchengesch., изд. *L. Parmentier* lib. IV c. 19: Μεταμεληθεὶς δὲ Βάλης καὶ τὴν ἐπιβλαβῆ τῶν ὅρκων ἀλήθειαν λογισάμενος, εἴς τε τὸν θεῖον νεὼν εἰσελήλυθε καὶ τῆς τοῦ μεγάλου Βασιλείου διδασκαλίας ἀπήλαυσε καὶ τῷ θυσιαστηρίῳ τὰ εἰωθότα προσενήνοχε δῶρα. καὶ εἴσω δὲ αὐτῶν τῶν παραπετασμάτων ἔνθα καθῆστο γενέσθαι κελεύσας, πολλοὺς πρὸς αὐτὸν περὶ τῶν θείων δογμάτων ἐπονήσατο λόγους καὶ δὴ καὶ λέγοντος ἤκουσεν.

[8]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 131_a).

[9]) *Pitra*, I, 505, по поводу схоліи замѣчаетъ: «Insignia hic notantur in Ioannis Antiocheni codice vaticano, quae vix putem non ab ipso Scholastico dictata suisque inserta marginibus», и переводитъ ее такъ: «Plane novam is canon ostendit hanc synodum esse, quum non multo ante tempore nota fuerint quae μιχαήλια dicuntur et γαβριήλια».

[10]) ἐπενόηθη] ἐπενοήθησαν Spic.

[11]) Въ текстѣ правила Лаод. 35 идетъ рѣчь объ особомъ почитаніи архангела Михаила во Фригіи и Писидіи, слѣды котораго сохранены у Θеодорита (interpret. epist. ad Coloss. II 18 въ PG, LXXXII, 613: Οἱ τῷ νόμῳ συνηγοροῦντες καὶ τοὺς ἀγγέλους σέβειν αὐτοῖς εἰσηγοῦντο, διὰ τούτων λέγοντος δεδόσθαι τὸν νόμον. Ἔμενε δὲ τοῦτο τὸ πάθος ἐν τῇ Φρυγίᾳ καὶ Πισιδίᾳ μέχρι πολλοῦ. οὗ δὴ χάριν καὶ ἡ συνελθοῦσα σύνοδος ἐν Λαοδ. τῆς Φρ. νόμῳ κεκώλυκε τὸ τοῖς ἀγγέλοις προσεύχεσθαι, καὶ μέχρι δὲ τοῦ νῦν εὐκτήρια τοῦ ἁγίου Μιχαὴλ παρ' ἐκείνοις καὶ τοῖς ὁμόροις ἐκείνων ἔστιν ἰδεῖν). Въ Сиріи храмы въ честь арх. Михаила

ήλια [1]).

58. Лаод. 46 (тит. XXXVI) *Ps* л. *48*ʳ, V_1 л. *9*ᵛ (къ **τὴν πίστιν ἐκμανθάνειν**):

Δηλονότι [2]) τὸ ἐν Νικαίᾳ σύμβολον καὶ [3]) ἐν Κωνσταντινουπόλει· ἄλλης γὰρ συνόδου σύμβολον οὔτε ἔστιν οὔτε ἐμανθάνεται [4]). ἐξ οὗ φανερὸν ὅτι καὶ τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει συνόδου ἡ [5]) ἐν Λαοδικείᾳ μεταγενεστέρα ἐστίν· πρὸ γὰρ τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει συνόδου διὰ τὸ ἀμφιβάλλεσθαι τὴν πίστιν οὐδὲ [6]) ἐξεμανθάνετο τὸ σύμβολον.

59. Лаод. 50 (тит. XXXI) M_1 л. *41*ᵛ [7]):

Σημείωσαι ὅτι χρὴ τὴν μεγάλην ἑβδομάδα νηστεύειν ξηροφαγοῦντας.

60. КП. 5 (тит. XXXVI) *Ps* [8]), *C* (выше стр. 154), *Clar*, M_1 л. *48*ʳ, *H* л. *281*ᵛ, C_1 л. *44*ᵛ—*45*ʳ, *Vind* (выше стр. 134 [1]), *Ven* л. *36*ʳ, *B* л. *28*ʳ, L_1 *57*ʳ, M_2 л. *49*ᵛ, C_2 л. *33*ᵛ, V_1 л. *10*ʳ, B_1 л. *27*ᵛ, 𝔄 (выше стр. 37) (послѣ **τὴν θεότητα**):

Οἱ δὲ συνελθόντες ἐπίσκοποί εἰσιν οὗτοι· [ὧν ἦν ἀρχηγὸς Γρηγόριος ὁ Θεολόγος ἐν δυνάμει λόγου καὶ πνεύματος] [9]) Νεκτάριος ἐπίσκο-

(подъ названіемъ ὁ ἀρχάγγελος Μιχαήλ, подобно ὁ ἀρχιστράτηγος τοῦ Ἀδᾶ или ὁ ἀρχιστράτηγος τὰ Ἀβάκια или τὸν μικρὸν ἀρχιστράτηγον въ G. Codini de aedif. CP, 85, 120, 118 ed. Bonn), относящіеся, повидимому, къ VI вѣку, были, напр., въ Cheikh-Miskin (не есть ли это Meskeneh = Βαρβαρισσός или Βαρβαλισσός Pholem. V, 15, 17; Steph. Byz.), какъ показываютъ надписи (*Ch. Fossey*, Inscriptions de Syrie: Bull. de corr. hell., 1897, XXI, 52 nº 48, 49). Что же касается Константинополя, то Созоменъ (h. e. lib. II c. 3 изд. *Valesii* стр. 445) сообщаетъ важное извѣстіе для терминологіи: . . . τὴν ἐν ταῖς Ἑστίαις ποτὲ καλουμέναις ἐκκλησίαν· τόπος δὲ οὗτος ὁ νῦν Μιχαήλιον ὀνομαζόμενος... ἔλαχε δὲ τὸ χωρίον τοῦτο τὴν νυνὶ κρατοῦσαν προσηγορίαν καθότι πεπίστευται ἐνθάδε ἐπιφαίνεσθαι τὸν θεῖον ἀρχάγγελον. Весьма вѣроятно въ Константинополѣ существованіе мѣстности съ названіемъ τὸ Γαβριήλιον подобно тому, какъ извѣстна уже τὸ Πέτριον (G. Codini de aedif. CP, 93 ed. Bonn). Храмы въ честь архангеловъ М. и Г., находившіеся въ КП. перечисляетъ спутанно и безъ критической провѣрки данныхъ М. Гедеών, Βυζαντινὸν Ἑορτολόγιον, 185—188.

[1]) γαβριήλια] γαβρίλια V_1 | Любопытныя данныя и достаточную литературу по вопросу о почитаніи архангеловъ Михаила и Гавріила смотр. у *Д. Шестакова*, Изслѣдованія въ области греч. народныхъ сказаній о святыхъ (Варшава 1910), стр. 25—36.

[2]) Δηλονότι] Δῆλον ὅτι Spic.

[3]) καὶ] + τὸ Spic.

[4]) οὔτε ἐκμαθάνεται] οὕτως ἐκμανθάνεσθαι Spic.

[5]) ἡ] ἢ Spic.

[6]) οὐδὲ] οὐκ Spic.

[7]) Въ иной формѣ та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 141).

[8]) Spic. не замѣтилъ этой схоліи.

[9]) [ὧν ἦν — πνεύματος] добавлено изъ *Ps*V_1, но въ V_1 это добавленіе въ видѣ схоліи находится in m. Сравн. *Hergenröther*, Photius, III, 252[8].

πος Κωνσταντινουπόλεως [1]), Τιμόθεος Ἀλεξανδρείας [2]) καὶ οἱ λοιποὶ ἐπίσκοποι [ρν′] [3]).

61. КП. 6 (тит. XVI) *Ps* л. *24*, *L* л. *25*r [4]):

Σημείωσαι [5]) ὅτι ὁ κανὼν οὗτος ⟨ὑπὸ⟩ τῶν [6]) ἐν Κωνσταντινουπόλει ⟨ἐν⟩ δευτέρᾳ συνόδῳ [7]) συναχθέντων [8]) ἁγίων [9]) πατέρων ἐξεφωνήθη.

62. КП. 6 (тит. XIV) *M*1 л. *28*r (къ *Χρὴ γὰρ παντὶ τρόπῳ . . .*):

Περὶ τῶν ἀποσχιζόντων τῆς καθολικῆς ἐκκλησίας

63. тамъ же (къ *αἱρετικοὺς δὲ λέγομεν . . .*):

Σημείωσαι τί ἐστιν αἵρεσις.

64. Еф. 6 (тит. I) *Ps* л. *3*r [10]):

Σημείωσαι | ὅτι τινὲς εἰς κο. . |νόνας τρεῖς συνά|πτουσι [ταύτης] | τῆς συνόδου. . . | ἄλλοι δὲ ε[ἰς?. .] | καθὼς καὶ ἐν τ[οῖς?] | σποράδην. |

65. Халк. 2 (тит. XI) *Ps* (въ текстѣ къ *ἢ ὅλως τινὰ τοῦ κανόνος*) [11]):

Ὃν καλοῦσιν τινὲς ἐπι[. .]πάριον ἁγιάσματος ἤγουν μαρτυρίου.

66. Халк. 2 (тит. XVI) *L* л. *17*r [12]):

Περὶ τοῦ τοῖς ἀτόποις συναιρουμένου καὶ μεσιτεύοντος.

67. Халк. 9 (тит. XV) M_1 л. *26*v [13]) къ:

Σχόλιον. Ἔξαρχον διοικήσεως καλεῖ τὸν πατριάρχην ἑκάστης διοικήσεως, ὑφ' ὃν οἱ τῶν ἐκείνης ἐπαρχιῶν τελοῦσι μητροπολῖται. φησὶν οὖν ὁ κανών, ὅτιπερ ὁ ἀμφισβητῶν πρὸς τὸν ἴδιον μητροπολίτην ἐπίσκοπος ἢ κληρικὸς οἱασδήποτε διοικήσεως ἢ τὸν αὐτῆς καταλαμβανέτω πατριάρχην ἤ, εἰ μὴ τοῦτο

---

1) Κωνσταντινουπόλεως] Κωντινουπόλεως M_2 + καὶ M_1B

2) Ἀλεξανδρείας] Ἀλεξανδρεὺς *Clar* Ἀλέξανδρος $HVenC_2Arch$

3) ρν′ вставлено изъ $ClarHVenC_1BC_2ArchB_1$

4) *L* относитъ схолію къ Сард. 18, вѣроятно, потому, что заимствовалъ ее изъ списка съ правильнымъ расположеніемъ каноновъ (смотр. выше стр. 228), гдѣ стояли рядомъ Сард. 18, КП. 6.

5) Σημείωσαι] Σημειοῦ Spic.

6) τῶν] τῷ Spic.

7) συνόδῳ] καθόδῳ *L*

8) συναχθέντων] συναθέντων *Ps*

9) συναθέντων ἁγίων] . . . τῶν Spic.

10) Spic. только примѣчаніе: «Scholium corrasum de eo, ut videtur, quod is canon aliquando in tres dividitur, alioque inscribitur numero». Сравн. стр. 248.

11) Не замѣчена эта схолія въ Spic.

12) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 172).

13) Иначе соотвѣтствующая схолія въ Ven. 169 (Прил., сх. 194), къ Халк. 17 (сравн. толкованіе Зонары).

βούλοιτο, ἄδειαν ἕξει πρὸς τὸν Κωνσταντινουπόλεως ἀνατρέχειν θρόνον, ὅπερ προνόμιον οὐδενὶ τῶν ἄλλων πατριαρχῶν ἐδόθη οὔτε ἐκ τῶν ἁγίων κανόνων, οὓς ἐξέθεντο αἱ οἰκουμενικαὶ δ' σύνοδοι, οὔτε ἐκ τῶν εὐσεβῶν νομων.

68. Халк. 9 (тит. XV) *L* л. *22*ʳ:

Σημείωσαι ὅτι ὥσπερ οἱ ἐν Σαρδικῇ τῷ Ῥώμης, οὕτω καὶ οὗτοι οἱ ἐν Χαλκηδόνι τῷ Κωνσταντινουπόλεως τὰς ἐγκλήσεις παρέπεμψαν.

69. Халк. 16 (тит. XXV) M_1 л. *37*ʳ:

Σημείωσαι ὅτι ἐν ᾗ ἐκκλησίᾳ χειροτονεῖταί τις, μένειν ὀφείλει.

70. Халк. 22 (тит. IV) *Ps* л. *8*ʳ:

Σημείωσαι ὅτι καὶ τοὺς ἐν Ἀντιοχείᾳ κυροῖ κανόνας.

71. Халк. 25 (тит. VIII) *Ps* л. *12*ᵛ [1]):

Σημείωσαι ὅτι [καὶ ἡ] διάταξις ἐν τῷ λ' κεφαλαίῳ λέγει, ὅτι τῶν ἀναμεινόντων τῶν ὀφειλόντων τὰ ψηφίσματα ποιῆσαι μετὰ ἑξάμηνον ἐξεῖναι τῷ τὴν διοίκησιν ἐμπεπιστευμένῳ προχειρίζεσθαι ὃν ἂν [βούλοιτο] [2]).

72. Вас. $\frac{2}{17}$ (тит. XXXIV) *Ps* л. *44*ʳ:

Περὶ [3]) τοῦ ιθ' κανόνος τῶν [4]) ἐν Ἀγκύρᾳ λέγει, ὅς ἐστι β' τοῦ παρόντος τίτλου.

73. Вас. $\frac{2}{17}$ (тит. XXXIV) *L* л. *39*ʳ (къ **δεκτὰς εἶναι μετὰ τὸν ἐνιαυτὸν...**):

Ἐνιαυτὸν ἐπιτιμᾷ ἡ διγαμία.

74. Вас. $\frac{4}{19}$ (тит. XXXV) *L* л. *40*ʳ, *B* л. *27*ᵛ [5]) (къ **τὰ πρεσβεῖα τῆς γεννέσεως**):

Σχόλιον [6]). Τῆς πνευματικῆς δηλονότι.

75. Вас. $\frac{5}{20}$ (тит. XLII) *Ps* л. *61*ᵛ [7]) (къ **οὐ ῥᾴδιος**):

Σχόλιον. Οὐκ εὐχερής.

---

[1]) Въ Spic. пропущена эта схолія съ замѣчаніемъ: «Scholium recolit cap. L novellar., sed tineis pabulum pene totum fuit». Иначе гласитъ краткая схолія въ Vat. 1980 и Ven. 169 (Прил., сх. 199).

[2]) Разумѣется гл. λ' изъ coll. 87 capp.

[3]) Περὶ] Παρὰ Spic.

[4]) τῶν] τῆς Spic.

[5]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 586).

[6]) Σχόλιον <*B*

[7]) Схолію пропускаетъ Spic.

76. Вас. $\frac{5}{20}$ (тит. XLII) *L* л. *51*v, *B* л. *36*r [1]) (къ *ἔστι δὲ ἐν τέσσαρσιν ἔτεσιν ὡρισμένη τοῖς πορνεύουσιν ἡ ἐπιτίμησις*):

Σχόλιον [2]). Τοῖς ἁπλῶς καὶ ἅπαξ ἐπὶ μιᾷ μιανθεῖσιν.

77. Вас. $\frac{7}{22}$ (тит. XLIV) *B* л. *37*r [3]) (къ *ἐπιστολίδιον ἡμῖν ἐκπεφώνηται*):

Τὴν πρὸς Διόδωρον λέγει.

78. Вас. $\frac{9}{24}$ (тит. XXIV) *Ps* л. *33*v [4]):

Ἐν τῳ ε' [5]) κεφαλαίῳ τῶν διατάξεων ν' [6]) ἐτῶν λέγει· ὁ δὲ ἀπόστολος ξ' [7]). πάλιν δὲ [8]) ἐν τῳ μγ' [9]) κεφαλαίῳ μ' ἐτῶν διετάξατο.

79. Вас. $\frac{17}{32}$ (тит. XXVII) *Ps* л. *37*r [10]) (къ *οὐ γὰρ ἐκδικήσεις δὶς ἐπὶ τὸ αὐτό*):

Ναοὺμ προφήτης [11]).

80. Вас. $\frac{17}{32}$ (тит, XXVII) M_1 л. *31*v [12]):

Σημείωσαι. Ἁμαρτία πρὸς θάνατόν ἐστιν, ὅταν τινὲς ἁμαρτάνοντες ἀδιόρθωτοι μένωσιν [13]).

81. Вас. $\frac{24}{39}$ (тит. XLII) *B* л. *36*v [14]) (къ *αἱ γὰρ συνθῆκαι τῶν ὑπεξουσίων οὐδὲν ἔχουσι βέβαιον*)

Ἀλλ' ἡ χήρα οὐχ ὑπεξούσιος· ἅπαξ γὰρ γημαμένη ἐπιλέλυται [15]) τῆς ἐξουσίας.

---

[1]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 590).
[2]) Σχόλιον <*B*
[3]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 595).
[4]) *Pitra* отнесъ схолій ко Халк. 15.
[5]) τῷ ε'] . . . Spic. Ссылка сдѣлана правильно на гл. ε' coll. 87 cap.
[6]) ν'] η' Spic.
[7]) ξ'] ζ' Spic. Смотр. I Тимоѳ. V, 9.
[8]) δὲ] καὶ Spic.
[9]) Ссылка сдѣлана правильно на гл. μγ' coll. 87 capp.
[10]) Spic. пропускаетъ эту схолію.
[11]) Смотр. Наумъ I, 9.
[12]) Сравн. I Іоанна V 16. Совершенно иначе о томъ же говорятъ схоліи Vallic. F. 10. (Прил., сх. 605, 606).
[13]) Схолія эта есть буквальное повтореніе начальной фразы правила Ник. II 5.
[14]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 610).
[15]) ἐπιλέλυται] ἀπολέλυται Vallic.

82. Вас. $\frac{28}{43}$ (тит. XL) *Ps* л. *58*[v] [1]) V_1 л. *24*[v] (къ *ἠμύνατο*).

Σχόλιον. Ἐτιμωρήσατο.

83. Вас. $\frac{35}{50}$ (тит. XLIII): *Ps* л. *63*[v] [2]) (къ *ἀνειμένης*)

Σχόλιον. Ἀπολελυμένης ἀκρατήτου.

84. Вас. $\frac{35}{50}$ *L* л. *52*[v], *B* л. *37*[r] [3]) (къ ***νόμος*** и ***δημοσίαις δὲ καταδίκαις***)

Στίχον [4]) τὸν πολιτικόν φησι νόμον· οὔπω γὰρ ἦν τοῦτο ὡρισμένον. δημοσίας δὲ καταδίκας φησὶ τὸ μὴ ἐκβάλλεσθαι [5]) τῶν ἱερῶν ἔξω πυλῶν μηδὲ διὰ τούτου [6]) πᾶσι κατάφωρον τῷ ἐπιτιμίῳ ποιεῖν ὑποκείμενον [7]).

85. Вас. $\frac{38}{53}$ (тит. XLIII) *Ps* л. *63*[v] (къ ***οὐ γὰρ τὰ σχήματα κρίνεται***):

Σημείωσαι. Ἐκ τούτου λύεται τὸ τοῦ ἄλλου κανόνος αὐτοῦ τοῦ [8]) λέγοντος, ὅτι «τῶν σχημάτων ἡμῖν οὐ φροντιστέον» [9]).

86. Вас. $\frac{39}{54}$ (тит. XL) *Ps* л. *58*[v]:

Σημείωσαι ὅτι πρὸς ἐπίσκοπον [10]) γράφει τοὺς κανόνας.

87. Вас. $\frac{41}{56}$ (тит. XL) *Ps* л. *59*[r] [11]) (къ *ἀκροωμένους*):

Σχόλιον. Κατηχουμένους.

88. тамъ же (къ *ἐν ὑποπτώσει*)

Σχόλιον. Ἐν μετανοίᾳ.

---

[1]) Spic. пропускаетъ эту схолію.
[2]) Spic. пропускаетъ и эту схолію.
[3]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 619) съ добавкой.
[4]) Στίχον <Vallic. Скорѣе всего здѣсь ошибка въ *L*: слѣдовало бы Σχόλιον.
[5]) До сихъ поръ текстъ *B* срѣзанъ переплетчикомъ.
[6]) τούτου] τοῦτο *B*
[7]) ὑποκείμενον] + εἴρηκεν γὰρ καὶ ἀνωτέρω, ὅτι δεῖ μὴ πάντη τοὺς τοιούτους ἀπείργειν τῆς ἐκκλησίας Vallic.
[8]) τοῦ <Spic.
[9]) Изъ Вас. $\frac{15}{30}$.
[10]) Σημείωσαι ὅτι πρὸς ἐπίσκοπον] Ἔτι πρὸς ἐπισκόπους Spic.
[11]) Обѣ схоліи пропускаетъ Spic.

89. Вас. $\frac{43}{58}$ (тит. XLII) *L* л. *52*ʳ, *B* л. *36*ᵛ [1]):

Σχόλιον [2]). Τὸν πολύκοινον καὶ [3]) ἀκόλαστον πόρνον νῦν ἐπιτιμᾷ· ὁ γὰρ ἅπαξ ἐν τέσσαρσιν ἔτεσιν ἐπιτιμᾶται.

90. Вас. $\frac{59=58}{74}$ (тит. XLIII) *L* л. *57*ᵛ [4]) (къ ***τῆς ἐν ταῖς γραφαῖς ἱστορίας γνωριζούσης***):

Ὡς Δαυίδ, Μανασσῆς ἡ πόρνη καὶ ὁ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ λῃστής.

91. Вас. $\frac{59=58}{74}$ (тит. XLVIII) *Ps* л. *70*ʳ, *L* л. *57*ᵛ, V_1 л. *26*ʳ, *B* л. *41*ʳ (къ ***εἰς τὸ ἐλαττῶσαι τὸν χρόνον***):

Ἰδοὺ σαφέστατα ἐνταῦθα, ἐν οἷς τὸ δεσμεῖν καὶ λύειν ἡμῖν δέδοται παρὰ τοῦ κυρίου [5]). Ἁρμόζει δὲ [6]) ἐνταῦθα καὶ ὁ ε′ κανὼν τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου, ὅς ἐστιν ζ′ τοῦ λθ′ τίτλου.

92. Вас. $\frac{63=62}{78}$ (тит. XLIV) C_2 л. *47*ʳ, *Clar*$_1$*H* л. *289*ʳ, *L* л. *53*ʳ, C_1 л. *58*ʳ⁻ᵛ, *Arch* л. *102*ʳ, *Ven* д. *69*ᵛ, *B* л. *37*ᵛ, M_2 л. *57*ᵛ (къ ***Ὁ αὐτὸς δὲ κρατείτω τύπος***):

[Σχόλιον] [7]). Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον φησὶ τὸν ἐγγεγραμμένον [8]) ἐν τῷ πρὸ αὐτοῦ κανόνι, τουτέστι τῷ ἑξηκοστῷ δευτέρῳ τῷ λέγοντι περὶ τῶν ἐγκαταλιμπανόντων τὰς ἑαυτῶν γυναῖκας [9]) καὶ λαμβανόντων ἑτέρας. ἐν ᾧ τὸ ἐπιτίμιον γέγραπται ὡς [10]) τοὺς [11]) τοιούτους ἐνιαυτὸν προσκλαίειν, διετίαν ἐπακροᾶσθαι, τριετίαν ὑποπίπτειν, τῷ δὲ [12]) ἑβδόμῳ συνίστασθαι τοῖς πιστοῖς καὶ οὕτω [13]) τῆς προσφορᾶς καταξιοῦσθαι [14]), ἐὰν μετὰ δακρύων μετανοήσωσιν [15]).

---

[1]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 632)
[2]) Σχόλιον <*B*
[3]) καὶ] + κατὰ τὸ Vallic.
[4]) Та же схолія въ Vallic. F. 10 (Прил., сх. 642).
[5]) Ἰδοὺ — κυρίου <*Ps* V_1
[6]) δὲ] καὶ Spic.
[7]) Σχόλιον вставл. изъ *B*
[8]) ἐγγεγραμμένον] γεγραμμένον *B*C_1*L*
[9]) γυναῖκας <*Clar*M_2
[10]) ὡς <*Clar*
[11]) τοὺς <C_2
[12]) δὲ <*ClarL*C_1*B*$M_2$$C_2$
[13]) οὕτω] + καὶ C_2
[14]) καταξιοῦσθαι] ἀξιοῦσθαι C_2
[15]) *VJ*, 589: «Haec verba non sunt D. Basilii, sed Ioann. Antiocheni vel alterius scholion».

93. Къ заглавію тит. XVI *Ps* л. *22*r [1]):

Ἡ διάταξις ὅτι παραιτησάμενος δικαστὴν ἐντὸς τῶν κ' ἡμερῶν τῆς διασκέψεως καὶ ἕτερον λαβὼν οὐ δύναται καὶ τοῦτον παραιτεῖσθαι [2]). καὶ ὅτι οὐ δεῖ συγκαθῆσθαι τοῖς δικασταῖς τοὺς κρινομένους ἐπὶ ἐγκλήμασιν [3]).

94. Къ заглавію тит. XXXIII *Ps* л. *42*r:

Ἡ [4]) διάταξις ὅτι [5]) οἱ δοῦλοι [6]) ἐν τοῖς νομίμοις καὶ πολιτικοῖς πράγμασιν ἀντ' [7]) οὐδενός εἰσιν, ἐν δὲ τοῖς φυσικοῖς πράγμασιν [8]) ἐξισοῦνται· κοινὴ ἡ φύσις πάντων [9]).

По своей цѣнности для исторіи сборника не всѣ схоліи заслуживаютъ пока одинаковаго вниманія. Наименѣе цѣнны двѣ группы: 1) лишь точнѣе обозначающія содержаніе правилъ или отдѣльныхъ мѣстъ въ правилахъ или обращающія на нихъ вниманіе читателя (5, 8—10, 14, 18, 22, 32, 39, 41, 48, 49, 59, 62, 63, 66, 69, 73); 2) содержащія ссылки (явныя или скрытыя, подробныя или краткія) на правила, входящія въ составъ титуловъ того же сборника [10]) (6, 21, 30, 31, 38, 70, 72, 85, 91, 92) или на Св. Писаніе (79, 90) или на гражданскіе законы по coll. 87 capp. (1, 15, 35, 71, 78); 3) простая замѣна словъ и выраженій (24—29, 33, 40, 42, 52, 75, 82, 83, 87, 88). Изъ остальныхъ должны быть выдѣлены три (3 и 80 только въ M_1, и 77 только въ *B*!), какъ выходящія изъ хронологическихъ границъ, намѣчаемыхъ предисловіемъ составителя сборника въ 50 титт. Слѣдуетъ отмѣтить еще, что цѣлый рядъ схолій (6—8, 11, 13, 17—19, 24,

---

1) Spic. пропускаетъ схолію съ помѣткой «Scholium de judiciorum lege civili juxta constitutionem VII, fere deletum».

2) Сокращенное изложеніе nov. LIII (537 г., у *Zachariae* LXXI) c. 4, иначе, чѣмъ въ Athanasii Epit. V 4 (Σημείωσαι, ὅτι ὁ ἐκ παραιτήσεως ἐλθὼν εἰς δεύτερον δικαστὴν οὐ δύναται καὶ τοῦτον παραιτεῖσθαι.) и «Theodori Hermop. Breviar. Novv. (Ὁ ἐκ παραιτήσεως λαβὼν ἄλλον δικαστὴν οὐ δύναται παραιτεῖσθαι τὸν δεύτερον δικαστήν.)

3) Сокращенное изложеніе откуда?.

4) Spic. замѣчаетъ: «Scholium non leviter obtectum et erosum», и начинаетъ такъ: Δηλονότι ἡ.

5) ὅτι] εἰσὶ Spic.

6) δοῦλοι]+ὡς Spic.

7) ἀντ'] ἀπ' Spic.

8) τοῖς φυσικοῖς πράγμασιν] ταῖς φυσικαῖς πάλιν Spic.

9) Dig. L, 17, 32; иначе переводъ Basilic. II, 3, 32: Πρὸς μὲν τὸν πολιτικὸν νόμον οὐδέν εἰσιν οἱ δοῦλοι, πρὸς δὲ τὸν φυσικὸν πάντες οἱ ἄνθρωποι ἴσοι εἰσίν.

10) Подобнаго рода ссылки могутъ быть указаны и выше стр.   при отдѣльныхъ правилахъ, причемъ особеннаго вниманія заслуживаютъ тѣ, въ которыхъ отмѣчены раздѣленіе правилъ пополамъ и повтореніе текста въ титулахъ.

33, 34, 36, 39—42, 47, 50, 55‘ 56, 59, 66, 74, 76, 77, 81, 84, 89, 90) общи съ Vallicell. F. 10, причемъ эта общность должна объясняться единствомъ источника происхожденія схолій въ спискахъ сборника и въ Vallicell. F. 10: правильное чтеніе текста встрѣчается и тамъ и здѣсь, и своеобразная редакція Карѳагенскихъ правилъ, общая для Vallicell. F. 10 съ группой 𝔈, только въ двухъ случаяхъ (11, 60) сопровождается совпаденіемъ схолій. Такъ какъ среди этихъ схолій есть только одна 77 и только въ *B*, ссылающаяся на посланіе Вас. къ Діод., то можно съ достаточною увѣренностью утверждать, что указанный общій источникъ, хотя и не стоялъ внѣ вліянія сборника въ 14 титт., но въ то же время воспользовался матеріаломъ изъ сборника въ 50 титт.

По отношенію ко всѣмъ остальнымъ схоліямъ слѣдуетъ допустить, что особенное подозрѣніе относительно принадлежности ихъ къ первоначальному составу сборника возбуждаютъ тѣ, которыя встрѣчаются въ BM_1 и родственныхъ имъ. Однако, и одна принадлежность схоліи надежному не возбуждающему сомнѣнія списку не рѣшаетъ еще вопроса о происхожденія ея: для этого необходимо разобраться въ исторіи образованія редакцій сборника, а еще ранѣе того — ознакомиться съ личностью самого составителя.

Глава IV.

Личность и литературная дѣятельность Іоанна III Схоластика, патріарха Константинопольскаго.

§ 1. Общія замѣчанія.

Въ отдѣльныхъ спискахъ нѣкоторыхъ группъ различными способами отмѣчается по отношенію къ цѣлому ряду сборниковъ и переработокъ основного сборника (т. е. въ 50 титт.) авторство одного и того же лица — Іоанна III Схоластика, патріарха Константинопольскаго:

a) collectio L titt. въ 𝔉 (= PsV_1), $Patm_1$ (изъ 𝔈) $ClarC_1$ (выше стр. 2, 3, 87, 88, 142, 147, 148);

b) та же coll. L titt. съ толкованіями Аристина, Зонары и Вальсамона въ $Vind_1$ (выше стр. 131, 132);

c) nomocanon L titt. въ *AMV* (изъ 𝔄: выше стр. 59);

d) совершенно оригинальная переработка nomoc. L titt. въ 𝔊 (=P_1V_2), возникшая въ XIV вѣкѣ (выше стр. 172, 179);

e) collectio 87 capp. въ PsV_1 (выше стр. 142);

f) collectio 22 capp. въ *BLMNP* (изъ 𝔄: выше стр. 61).

Въ тоже время, однако, для nomoc. L titt. рядъ другихъ списковъ той же группы 𝔄 — *BrNPT* — указываетъ на Θеодорита, епископа Киррскаго, какъ на автора; *A* для coll. 22 capp. совсѣмъ не называетъ имени автора (выше стр. 61); а древній славянскій переводъ присоединяетъ имя Григорія Акраганскаго при заглавіи coll. 87 capp. (Кан. сб., 269).

Составъ номоканона въ 50 титт., о которомъ вкратцѣ сказано уже выше стр. 2—3, ясно показываетъ, что объ авторствѣ Θеодорита по отношенію къ нему рѣчи быть не можетъ. Какъ попало это имя въ *BrNPT*, объяснить теперь такъ же трудно, какъ и догадаться, почему предисловіе первоначальнаго составителя сборника въ 14 титт. приписано въ Coisl. 34 какому-то Василію (Кан. сб., 54). Что же касается Григорія Акраганскаго, то надо имѣть въ виду, что славянскій

переводъ и греческій его оригиналъ содержатъ собственно не coll. 87 capp., а переработку ея — coll. 93 capp. (Кан. сб., 269—272, 279—280), которая, значитъ, и приписывается здѣсь указанному лицу (основательно или нѣтъ, вопросъ другой). Такимъ образомъ въ центрѣ нашего вниманія оказывается только личность Іоанна III Схоластика, патріарха Константинопольскаго.

§ 2. Свѣдѣнія объ Іоаннѣ Схоластикѣ.

Свѣдѣнія объ этомъ патріархѣ настолько богаты и разнообразны, что отъ этого иногда даже затемняются нѣкоторыя существенныя обстоятельства его жизни и отдѣльныя черты его личности. Болѣе всего данныхъ, очень важныхъ, находится въ неизданномъ еще житіи св. Симеона Дивногорца (521—596), написанномъ его ученикомъ Аркадіемъ, архіепископомъ Кипрскимъ [1]). Здѣсь мы читаемъ (по Hieros. съ варіантами и вставками изъ Monac.):

σβʹ [2]). Ἰωάννης τις σχολαστικός, εὐσεβὴς καὶ φοβούμενος τὸν κύριον [3]), διάγων μὲν κατὰ τὴν [4]) Θεουπολιτῶν ἐνορίαν, ὁρμώμενος δὲ ἐκ τοῦ Σερέμιος οὕτω λεγομένου χωρίου, τοῦ προσπαρακειμένου τῇ Θεουπολιτῶν ἐνορίᾳ, ἀνελθὼν πρὸς τὸν ἅγιον δοῦλον τοῦ θεοῦ ἀνέθετο αὐτῷ εἰπὼν βούλεσθαι Δομνῖνον, τὸν ἁγιώτατον πατριάρχην Θεουπόλεως, προχειρίσασθαι αὐτὸν πρεσβύτερον καὶ ἐκπέμψαι ἀποκρισιάριον κατὰ τὴν βασιλίδα τῶν πό-

---

[1]) Отрывки изъ этого житія давно извѣстны по цитатамъ въ дѣяніяхъ VII всел. собора (*Harduin*, IV 217—224; *Mansi*, XIII, 73—80) и у Іоанна Дамаскина (PG, XCIV, 1393—1396); предисловіе, глáвы ρδʹ—ρζʹ, ρϛη, σβʹ—σεʹ и σλγʹ, а также и эпилогъ житія издалъ *А. И. Пападопуло-Керамевсъ* (Виз. Вр., 1894, I, 141—150, 602—612) по Hierosol. Sabb. 108 (опис. въ Ἱεροσολ. Βιβλ., II, 193—195), указавши на существованіе еще трехъ списковъ: Monac. 366 (*Hardt*, Catalog., IV, 83 использованъ отчасти у *I. Haury* въ BZ, 1900, IX, 339—340, а лучше *С. Шестаковымъ* въ Виз. Вр., 1908, XV, 332—356) Barocc. 240 (*Coxe*, Catalog., I, 412) и на о. Лесбосѣ (Μαυρογορδ. Βιβλ., I, 53); но къ нимъ надо прибавить еще Paris. du fonds gr. 1459, использов. *P. van den Ven* въ BZ, 1903, XII, 159—160; въ моемъ распоряженіи есть съ Hierosol. Sabb. 108 лл. ρϟηʹ—σηʹ фотографическіе снимки мои и, благодаря чрезвычайной любезности д-ра *P. Marc*, съ Monac. лл. *112—214*, т. е. весь текстъ житія. Никакой исторической цѣнности не представляютъ позднѣйшія переработки труда Аркадія, принадлежащія Никифору Урану (PG, LXXXVI, 2897—3216) и Іоанну Петрину (изд. *А. Ѳ. Семеновъ*, Кіевъ 1898; смотр. исправленія *Крумбахера* въ BZ, 1899, VIII, 232—234 и *Э. Курца* въ Виз. Вр., 1899, VI, 537—542; возраженіе *Семенова* и отвѣтъ *Крумбахера* въ BZ, 1900, IX, 326—330). Греч. текстъ житія (съ груз. перев.) будетъ изданъ мною.

[2]) σβʹ] ρπθʹ

[3]) κύριον] θεὸν

[4]) τὴν] + τοῦ

λεων, δυσωπήσας τὸ δοκοῦν τῷ θεῷ γνωσθῆναι αὐτῷ διὰ τοῦ θεράποντος αὐτοῦ. σὺν πνεύματι δὲ ἁγίῳ φθεγξάμενος [1]) πρὸς αὐτὸν ὁ τοῦ θεοῦ δοῦλος ἔφη· «Ποίησον ὑπακοὴν τῳ πατρί· καὶ γὰρ τῷ ἀποστολικῷ θρόνῳ τῆς βασιλευούσης πόλεως ἀπεκλήρωσέ σε ὁ θεός· ἀλλὰ τοῦτο ἔχε παρὰ σεαυτῷ [2]), ἕως ἂν πληρωθῇ. σπεῦσον οὖν διὰ τῶν ἀγαθῶν [3]) ἔργων παραθέσθαι σεαυτὸν τῷ κυρίῳ [4]), ὅπως συγκαταριθμηθῇς μετὰ τῶν εὐαρεστούντων αὐτῷ». Ταῦτα παρ' αὐτοῦ καὶ ἕτερα πρὸς οἰκοδομὴν ἀκούσας ὁ σχολαστικός, θαρρήσας λοιπὸν τῇ συγκαταβάσει τοῦ ἁγίου, ἐδυσώπει [5]) αὐτὸν ἐπὶ πολλὰς τὰς [6]) ὥρας, μαθεῖν βουλόμενος [7]) τίς μετὰ Ἰουστινιανὸν λήψεται τὸ τῆς βασιλείας κράτος.

σγ' [8]). Ἔφη δὲ πρὸς αὐτὸν· ὁ τοῦ θεοῦ ἄνθρωπος [9])· «Ὑπόσχου μοι [10]) τηρεῖν παρ' ἑαυτῷ [11]) τὰ λεγόμενα καὶ ἄκουσον». Ὁ δὲ πολλὰ [12]) διεβεβαιώσατο φυλάττειν. εἶπεν δὲ [13]) αὐτῷ ὁ τοῦ θεοῦ θεράπων· «Ἰουστῖνος γενήσεται μετὰ Ἰουστιανὸν βασιλεύς». Τοῦτο γνοὺς [14]) παρὰ τοῦ ἁγίου καὶ [15]) ἐφοδιασθεὶς [καὶ] τὰς ἁγίας αὐτοῦ εὐχὰς [κομισάμενος] ἐπορεύθη· ἡμεῖς δὲ τὰ τῆς προφητείας [αὐτοῦ] ῥήματα ἀναγκαῖον ᾠήθημεν πρὸς μνήμην ἀποσημειώσασθαι. ὁ οὖν εἰρημένος Ἰωάννης τὴν βασιλίδα πόλιν καταλαβὼν καὶ [16]) τῶν ἐντολῶν τοῦ ἁγίου ἐπιλαθόμενος μυστικῶς τῷ Ἰουστίνῳ ἀφηγήσατο τὰ ῥηθέντα αὐτῷ ὑπ' αὐτοῦ. ἐκ ταύτης τῆς ἀποφάσεως πολλὴ διάθεσις γέγονε μεταξὺ Ἰωάννου καὶ Ἰουστίνου [17]), καὶ σχεδὸν ἀλλήλοις πάντοτε συνδιῃτῶντο.

σδ' [18]). Ὀλίγου δὲ χρόνου διαδραμόντος, εἶπεν ἡμῖν ὁ τοῦ θεοῦ δοῦλος·

---

[1]) φθεγξάμενος] φθεγγόμενος
[2]) παρὰ σεαυτῷ] παρ' ἑαυτῷ
[3]) ἀγαθῶν <
[4]) κυρίῳ] θεῷ
[5]) ἐδυσώπει] ἐδυσώπησεν
[6]) τὰς <
[7]) μαθεῖν βουλόμενος <
[8]) σγ' <
[9]) ὁ τοῦ θεοῦ ἄνθρωπος] ὁ ἄνθρωπος τοῦ θεοῦ
[10]) μοι <
[11]) ἑαυτοῦ cod.
[12]) πολλὰ] πολὺ
[13]) δὲ οὖν
[14]) γνοὺς] γ' οὖν
[15]) καὶ <
[16]) καὶ <
[17]) Ἰωάννου καὶ Ἰουστίνου] Ἰουστίνου καὶ Ἰωάννου
[18]) σδ'] ρϟ'

«Εὐξώμεθα, ἀδελφοί, περὶ [1]) τῆς ἐκκλησίας τοῦ θεοῦ Ἀντιοχείας· εἶδον γὰρ ἐν ὁράσει, ὅτι ὁ ἀρχιερεὺς Δομνῖνος ἀναβὰς ἔθηκεν ἑαυτὸν [2]) ἐπὶ τὸ θυσιαστήριον καὶ ἔρεγχε, καὶ καταβὰς ἵστατο ἐπὶ τὰ δεξιὰ μέρη τοῦ θυσιαστηρίου, ὁ δὲ κλῆρος καὶ ὁ λαὸς ἀνέμενον [3]), νομίζοντες αὐτὸν εὐχὴν ἐπιτελεῖν. πολλὴν οὖν ὥραν ἐπιμείνας μετὰ τοῦτο ἔφη [4])· „ἐν τῷ κελλίῳ μου πορεύομαι“. τοῦτο δὲ αὐτοῦ εἰπόντος, εἶδον μοναχοὺς Παλαιστινοὺς λειτουργοῦντας ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ· ἐπετέλουν δὲ κἀγὼ τὴν εὐχήν». Ταῦτα διηγησάμενος εἶπεν, ὅτι ὁ πατριάρχης ἐν ταύταις ταῖς ἡμέραις τελευτήσει καὶ ἄνθρωπος Παλαιστινὸς προχειρισθήσεται ἀντ' αὐτοῦ [καὶ ἔσται χαρὰ καὶ οἰκοδομὴ πολλὴ δι' αὐτοῦ]. καὶ γέγονεν οὕτως. τελευτήσαντος ⟨γὰρ⟩ Δομνίνου τοῦ ἁγιωτάτου, προεχειρίσθη ἀρχιερεὺς Θεουπόλεως Ἀναστάσιος ὁ ἁγιώτατος, ἐκ [5]) τῆς Παλαιστινῶν χώρας ὁρμώμενος, ἀποκρισιάριος δὲ τῆς ἐν τῇ μεγάλῃ τῶν Ἀλεξανδρέων πόλει ἁγιωτάτης ἐκκλησίας, καὶ ἐδοξάσαμεν τὸν θεὸν τὸν ἀλλοιοῦντα καιροὺς καὶ χρόνους [6]) καὶ ἀποκαλύπτοντα τὰ μέλλοντα τῷ ἐνδόξῳ αὐτοῦ θεράποντι.

σε' [7]). Χρόνου δέ τινος παρῳχηκότος, προφάσεώς τινος κινηθείσης, ἐξεβλήθη τοῦ ἀποστολικοῦ θρόνου τῆς βασιλευούσης πόλεως [8]) Εὐτύχιος ὁ ἁγιώτατος πατριάρχης· πνεῦμα δὲ θεοῦ ἐκίνησεν Ἰουστινιανὸν τὸν βασιλέα καὶ ἐκέλευσε χειροτονηθῆναι πατριάρχην τῆς ἁγίας τοῦ θεοῦ ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως Ἰωάννην τὸν προειρημένον, κατὰ τὴν πρόρρησιν τοῦ [ἁγίου] δούλου τοῦ θεοῦ· καὶ [9]) τούτων [10]) οὕτως ἀποτελεσθέντων δόξαν ἀνεπέμψαμεν Χριστῷ τῷ θεῷ ἡμῶν, τῷ ἀξιώσαντι ἡμᾶς ἀκροατὰς γενέσθαι τοιούτων. [11]) Τελευτήσαντος δὲ Ἰουστινιανοῦ μετέστη τὸ τῆς βασιλείας κράτος εἰς Ἰουστῖνον τὸ προλεχθέντα κατὰ τὸ προφητικῶς ὑπὸ τοῦ ἁγίου ῥηθέν· ζῆλον δὲ θεῖον καὶ πίστιν μεγάλην ἔσχεν [12]) εἰς τὸν θεράποντα τοῦ θεοῦ ὁ αὐτὸς βασιλεὺς Ἰουστῖνος καὶ πάντοτε σχεδὸν τὰ ἀπαντῶντα ἐσήμαινε τῷ ἁγίῳ δούλῳ τοῦ θεοῦ [13]).

---

[1]) περὶ] ὑπὲρ
[2]) ἑαυτὸν <
[3]) ἀνέμενον] ἔμενον
[4]) μετὰ τοῦτο ἔφη] εἶπεν
[5]) ἐκ <
[6]) Дан. II, 21.
[7]) σε'] ρϟα'
[8]) τῆς βασιλευούσης πόλεως <
[9]) καὶ <
[10]) τούτων] + τοίνυν
[11]) + ρϟβ' (т. е. начинается новая глава).
[12]) ἔσχεν] ἔχων
[13]) θεοῦ] Χριστοῦ

Мѣсто происхожденія Іоанна точнѣе опредѣляется у Евагрія[1]) и Никифора Каллиста Ксанѳопула[2]), тогда какъ Іоаннъ Ефесскій[3]) только ограничивается тѣмъ, что есть въ житіи Симеона. Это «село» упоминается подъ 529 годомъ у Ѳеофана[4]) и изъ него были родомъ нѣкто Варлаамъ, оставившій запись 551 г.[5]), и Іоаннъ Маронъ[6]) († 707), носившій тоже прозвище «Сиримієцъ». О Сиримисѣ маронитскій патріархъ *Стефанъ* († 1704), бывшій самъ родомъ изъ близъ лежащаго Edâneh, указываетъ, что онъ находился «in monte Suaidia prope Antiochiam», а эта гора отожествляется съ τὸ Μαῦρον ὄρος[7]). Сиримисъ существуетъ до настоящаго времени на большомъ караванномъ пути изъ Лаодикіи въ Алеппо[8]).

Въ житіи Симеона сообщается далѣе, что Іоаннъ былъ посвященъ въ санъ пресвитера патріархомъ Домниномъ III (545—559) незадолго до его смерти и одновременно съ тѣмъ отправленъ въ Константинополь въ качествѣ апокрисіарія; притомъ патріаршество предсказано было ему св. Симеономъ въ то время, когда еще былъ на престолѣ патріаршемъ Евтихій (съ конца августа 552 г. до 22 янв. 565 г.)[9]). Значитъ, пророчество Симеона было сдѣлано въ промежутокъ времени между 552—559 гг. и притомъ ближе къ 559 г., едва ли даже не въ самый

---

[1]) H. e. lib. IV c. 38 ed. *Bidez* et *Parmentier*, p. 189: ἐκ τοῦ Σηρήμιος· κώμη δὲ αὕτη ἐν τῇ Κυνηγικῇ κειμένη τῆς Ἀντιοχέων χώρας.

[2]) H. e. lib. XVII c. 29 (PG, CXLVII, 293): Ἰωάννης ὁ ἐκ τοῦ Σιρίμιος ὡρμημένος· κώμη δὲ αὕτη ἐν τῇ Κυνηγικῇ χώρᾳ διακειμένη ἐγγειτόνων Ἀντιοχείας κειμένη.

[3]) Die Kirchengeschichte des J. v. Eph. übers. v. *Schönfelder*, стр. 39: «aus Sarmin (oder Sirimis) im Gebiete der Antiochener»; сравн. *J. Land*, J. Bischof v. Eph., 107.

[4]) Chronogr. ed. *de Boor*, I 1787—12: ἐν δὲ τῇ κα΄ τοῦ μαρτίου μηνὸς τῆς ζ΄ ἰνδ. ἐπέρριψεν Ἀλαμούνδαρος ὁ Ζεκικῆς, ὁ βασιλίσκος τῶν Σαρακηνῶν, καὶ ἐπραίδευσε τὴν πρώτην Συρίαν ἕως τῶν ὁρίων Ἀντιοχείας . . . καὶ ἔκαυσε τὰ ἔξω Χαλκηδόνος καὶ τὸ Σέρμιον κτῆμα καὶ τὴν Κυνηγίαν χώραν. Уже *Valesius* отожествляетъ въ примѣч. къ Evagrii h. e. lib. IV c. 39 эту мѣстность съ мѣстомъ происхожденія Іоанна Схол. Что же касается ἡ Κυνηγία χώρα, гдѣ были и монастыри (Evagrii h. e. lib. III c. 32 p. 130: οἵ τε τῆς καλουμένης Κυνηγικῆς μοναχοί), то не названа ли мѣстность по имени бывшаго въ Антіохіи съ января 384 по мартъ 388 г. praefectus praetorio per Orientem при Ѳеодосіи I Maternus Cynegius. (о немъ свѣдѣнія у *Rauschen* Jahrbücher der christl. Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen, 173)?

[5]) *Assemani* Biblioth. Orient., I, 83.

[6]) RE³, XII, 359—360.

[7]) По *Assemani* Biblioth. Orient., I, 496. Это названіе по-сирійски и по-арабски имѣетъ форму: Sarmîn или Sermîn.

[8]) *C. Ritter*, Die Erdkunde, XVII. Theil, 2. Abth., III. Buch. 1065, 1100, 1585, 1587—1591. *K. Baedeker*, Palestina u. Syrien, 7 Aufl. (Leipzig 1910), 347.

[9]) *И. Андреевъ*, Константиноп. патріархи, I, 175—177.

559 г.[1]), такъ какъ Іоаннъ Ефесскій ставитъ Іоанну въ упрекъ посвященіе въ клиръ незадолго до возведенія на патріаршество [2]); имъ же ставится Іоанну въ упрекъ и то, что онъ былъ посвященъ въ юномъ возрастѣ. Одно изъ выраженій Іоанна Еф. позволяетъ думать, что юнымъ онъ считалъ возрастъ около 30 лѣтъ[3]), и весьма вѣроятно, что Схоластикъ дѣйствительно былъ посвященъ въ этомъ возрастѣ, указываемомъ, какъ самый ранній новеллой 546 года (CXXIII c. 13) [4]); а это значитъ, что годъ его рожденія падаетъ на время между 525—530 годами.

Отецъ Іоанна былъ пресвитеромъ и былъ живъ еще въ началѣ 70-хъ годовъ VI вѣка, причемъ даже можно думать, что тогда онъ насчитывалъ уже много лѣтъ служенія въ этомъ санѣ [5]).

Прозвище «схоластика»[6]) Іоанну дано было потому, что онъ былъ юристомъ; изучалъ онъ право, вѣроятнѣе всего, въ одной изъ древ-

[1]) О времени правленія Домнина смотр. Evagrii h. e. lib. IV c. 37—39; Theophanis chronogr. ed. *de Boor*, 225, 234; Cedreni comp. hist., 1659; Niceph. Call. Xanthop. h. e. lib. XVII c. 26. 27.

[2]) KG. cap. 31 (*Schönfelder*, 74): «. . . als ob sie von all der Lüge, Verstellung und Betrügerei des Johannes befreit würden, die so ganz wider alle Ordnung gewesen war, da er noch ein Jüngling und dann Jurist (= σχολαστικός) gewesen, vor kurzer Zeit noch tonsurirt und Kleriker, und dann plötzlich Bischof der Hauptstadt geworden war, aber ohne sich seit seiner Jugend und all dem Studium geändert zu haben».

[3]) *А. П. Дьяконовъ*, Іоаннъ Еф., 64. Правда, «юностью» онъ называетъ по отношенію къ себѣ возрастъ въ 28—43 года, а по отношенію къ имп. Юстиніану — въ 53—58 лѣтъ, но употребляя это слово, онъ имѣлъ въ виду, конечно, себя, такъ какъ во время написанія его онъ уже самъ былъ въ возрастѣ около 58 лѣтъ! Кромѣ того, и о Евтихіи онъ говорилъ (cap. XLII), что тотъ молодымъ вступилъ на престолъ, а изъ житія Евтихія извѣстно, что случилось это на 40-мъ году его жизни (житіе гл. 26 col. 2304). Подъ «юношей» вообще разумѣется νεανίσκος, т. е. возрастъ между 23—34 л. (*Dobschutz* въ BZ, 1903 XII, 551, 564—565).

[4]) Въ этомъ возрастѣ посвященъ былъ въ санъ пресвитера патріархъ Евтихій (житіе гл. 15 col. 2292). О св. Симеонѣ Дивногорцѣ житіе гл. λς′) сообщаетъ, что въ санъ діакона его посвятилъ патріархъ Ефремъ (527—545) на 13-мъ году; посвященіе же въ санъ пресвитера произошло по житію (гл. ρκη′) на 30-мъ году, и такъ какъ святой родился около 521 г., то, значитъ, совершалъ посвященіе еще тотъ же патріархъ Ефремъ.

[5]) Іоаннъ Еф. (кн. 1 гл. 18, *Schöndelfelder*, стр. 15) передаетъ, что во время спора съ патріархомъ монофизиты епископы спрашивали его: «Aus welchem Kanon und welcher kirchlichen Regel du gelernt und überkommen hast, das «Priesterthum» der orthodoxen Bischöfe und übrigen Priester, die länger im Priesterthum stehen als selbst dein Vater, aufzuheben . . .?»

[6]) О различныхъ значеніяхъ термина σχολαστικός scholasticus смотр. у *Suiceri* Thes. eccles. ed. II, t. II, 1205—1206; *Ducange*, Gloss. ad. script. graec., 1510—1511. Собранный мною матеріалъ подтверждаетъ и иллюстрируетъ высказанныя обоими наблюденія.

нѣйшихъ школъ правовѣдѣнія — въ Бейрутѣ. Патріархъ Домнинъ отправилъ его апокрисіаріемъ[1]) въ столицу имперіи[2]).

Въ время пребыванія Іоанна Схол. въ Константинополѣ случилось чудо отъ иконы св. апост. Андрея, разсказъ о которомъ сохранился въ Paris. du fonds grec 1596, стр. 426—427[3]); и отсюда мы узнаемъ, что мѣсто жительства его было при церкви св. Юліана «близъ куропатки»; эта церковь находилась недалеко отъ гавани Софіанъ[4]) и погибла отъ пожара въ VIII вѣкѣ при Константинѣ V Копронимѣ[5]).

[1]) О значеніи и этого термина смотр. *Suiceri* Thes., 456; *Ducange*, Gloss., 104—105 *J. Pargoire* въ Dictionaire d'archéol. chrét. et de lit., I, 2537—2555.

[2]) Характерно совпаденіе съ разсказомъ объ Іоаннѣ, схоластикѣ амидскомъ (Die sogenannte Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor lib. VII c. 1, übers. von *Ahrens* u. *Krüger*, стр. 100) конца V вѣка: «ein Ioh. Scholastikos, ein Bruder des Dàjath aus Amid, ein rechtschaffener, redlicher und gottesfürchtiger Mann, der vom Bösen fern hielt und beständig aus freiem Willen und unablässig als Scholastikos im Dienste der Kirche beschäftigt war, als er in Gesandtschaft für seine Stadt in Konstantinopel war . . .»

[3]) *F. Nau*, Les récits inédits du moine Anastase, n° LIII² (Revue de l' Institut Catholique de Paris, 1902, nos 1 et 2; цитирую по отд. отт.) стр. 62, кратко изложилъ содержаніе разсказа, который гласитъ слѣдующее:

Ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ τοῦ ἁγίου Ἰουλιανοῦ πλησίον τοῦ Πέρδικος ἐν Βυζαντίῳ ἦν οἰκία Ἰωάννου σχολαστικοῦ, ἐν δὲ τῷ προεισοδίῳ εἰκὼν ἦν τοῦ ἁγίου Ἀνδρέου τοῦ ἀποστόλου. πτωχὸς δὲ ἦν ὑποκάτω αὐτῆς συρόμενος ποτὲ μὲν ἐπὶ τὰ γόνατα ποτὲ δὲ ἐπὶ τὸ κάθισμα. κανδήλα δὲ ἧπτεν ἔμπροσθεν αὐτοῦ. κατὰ δὲ πρόνοιαν θεοῦ συνέβη ἐν νυκτὶ μιᾷ ταύτην σβεσθῆναι. κοιμωμένου δὲ τοῦ ἀρρώστου ὀπτάνεται αὐτῷ κατ' ὄναρ ὁ ἀπόστολος λέγων· «ἀναστὰς ἅψον τὴν κανδήλαν». ὁ δὲ λέγει· «συρόμενός εἰμι καὶ οὐ δύναμαι». καὶ πάλιν ἐκ δευτέρου ἐφάνη αὐτῷ καὶ εἶπεν· «ἀναστὰς ἅψον τὴν κανθήλαν». ὁ δὲ λέγει· «συρόμενός εἰμι καὶ οὐ δύναμαι». καὶ καθίσας ἐκοιμήθη. καὶ πάλιν ἐκ τρίτου φαίνεται αὐτῷ ὁ ἀπόστολος λέγων· «εἶπον σοι· ἀναστὰς αὐστηρῶς κλάσον τὴν ῥάβδον σου καὶ ἅψον τὴν κανδήλαν». καὶ ἀναστὰς ἧψε τὴν κανδήλαν καὶ καθίσας ἐκοιμήθη ἐν τῷ πυλῶνι, ἀγνοῶν τὴν θεραπείαν αὐτοῦ. πρωΐας δὲ γενομένης ἐδόκει ἀσθενὴς εἶναι ὡς τὸ πρῶτον; ἐλθὼν δὲ εἰς ἑαυτὸν καὶ αἰσθανθεὶς θεραπείας, ἤρξατο πρὸς ὀλίγον ἐγείρεσθαι. ἀναστάντος δὲ αὐτοῦ, ἤρξατο κράζειν μεγάλῃ τῇ φωνῇ «κύριε ἐλέησον», ὥστε συγκράζειν αὐτῷ πολλοὺς τῆς πόλεως. καὶ ἐπέγνω τὸν ἐν τῇ εἰκόνι αὐτὸν εἶναι τὸν ἐξυπνίσαντα αὐτὸν καὶ ἐδόξασε τὸν θεὸν χαίρων. Ταῦτα ἐγένοντο πλησίον τοῦ οἴκου Ἰωάννου σχολαστικοῦ· καὶ μαθὼν ὁ πατριάρχης ἐδόξασε τὸν θεὸν καὶ ἐκέλευσε γενέσθαι προσκύνημα σεμνόν, ὃ καὶ ἐγένετο καὶ ἔστιν ἕως τῆς σήμερον πρὸς κατάνυξιν τῶν πιστῶν καὶ δόξαν Χριστοῦ τοῦ ποιοῦντος προφάσεις εἰς τὸ καὶ ἡμᾶς σωθῆναι καὶ εἰς ἐπίγνωσιν ἀληθείας ἐλθεῖν· αὐτῷ ἡ δόξα εἰς τοὺς αἰῶνας ἀμήν.

[4]) *Mordtmann*, Esquisse topographique de Constantinople, 56, 57.

[5]) Объ этой церкви свѣдѣнія находимъ въ описаніи Πάτρια ΚΠ (Script. orig. CP. ed. *Preger*, 240 16—241 5):

Ὁμοίως καὶ εἰς τὸν ἅγιον Ἰουλιανόν, μοναχῶν καθεζομένων ἐκεῖσε ἐντίμων ὄντων καὶ ὁσίων διὰ τὸ μὴ κοινωνεῖν αὐτοὺς τῆς μυσαρᾶς θρησκείας αὐτοῦ κατέκαυσεν σὺν τῷ ναῷ καὶ αὐτούς.	Ὁ δὲ ἅγιος Ἰουλιανὸς ὁ καλούμενος πέρδιξ καὶ οἱ ἐκεῖσε καθήμενοι μοναχοὶ σεβάσμιοί τε καὶ ὅσιοι διὰ τὸ μὴ κοινωνεῖν τῆς μυσαρᾶς θρησκείας αὐτοῦ κατεκαύθησαν ἔνδον τοῦ ναοῦ.

Καὶ ἀναλύσας ὁ μόλιβδος τῆς ἐκκλησίας κατῆλθεν ἕως τὸν αἰγιαλὸν τῶν Σοφιῶν. Ἵστατο δὲ ἐκεῖσε πέρδιξ χαλκὴ ἐν καμάρᾳ στηλωθεῖσα παρὰ τοῦ μεγάλου Κωνσταντίνου.

Чрезвычайно страннымъ представляется образъ дѣйствій Іоанна Схол. Узнавши въ бесѣдѣ со св. Симеономъ о высокомъ положеніи, ожидающемъ его[1]), онъ не расчитывалъ, повидимому, чтобы пророчество исполнилось еще при жизни Юстиніана: это естественно, разъ онъ видѣлъ благочестіе послѣдняго и вслѣдствіе этого крѣпость положенія патріарха Евтихія. Но перемѣна императора не влекла за собой непремѣнно и перемѣну патріарха, разъ и Юстинъ слѣдовалъ завѣтамъ благочестія. И вдругъ затѣмъ оказывается, что «благочестивый и боящійся Господа» Схоластикъ находитъ возможнымъ принять каѳедру столичную изъ рукъ впавшаго въ ересь императора и сдѣлаться послушнымъ орудіемъ его политики, причемъ это не вредитъ нисколько крѣпости отношеній со св. Симеономъ[2])! Если же Схоластикъ надѣялся на такую перемѣну, то, значитъ, бесѣда происходила въ такой моментъ, когда въ благочестіи Юстиніана слѣдовало усумниться, но патріархъ царю не перечилъ, и лишь потому всѣ должны были считать его крѣпко сидящимъ на каѳедрѣ. Послѣднее находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что Евтихій дѣйствительно и до своего патріаршества и послѣ высказывалъ нѣкоторыя мнѣнія, не вполнѣ православныя, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ не только враждебно къ православнымъ настроенный Іоаннъ Ефесскій (KG, cap. XXXV, XXXVI, LI), но и образъ дѣйствій папы св. Григорія I Великаго[3]).

Обращаетъ на себя вниманіе и та «забывчивость», съ которой Іоаннъ Схол., пріѣхавъ въ Константинополь, отнесся къ запрещенію св. Симеона разглашать его пророчество о преемникѣ Юстиніана.

Подъ 17 ноября въ сказаніи Τοῦ ἁγ. Ζαχαρίου τοῦ σκυτοτόμου καὶ Ἰωάννου διήγησις πάνυ ὠφέλιμος (*H. Delehaye*, Synax. CP, 231) читаемъ упоминаніе о церкви св. муч. Іуліана (πρὸς τὸ κάταντες τοῦ μάρτυρος Ἰουλιανοῦ τῶν βαθμίδων).

[1]) Предсказать это возвышеніе не представляло даже особой трудности: изъ апокрисіаріевъ вышли и Анатолій (449—458) и Евтихій (552—565) и многіе патріархи на Востокѣ, такъ какъ, вѣдь, для отправленія въ столицу своими представителями патріархи и митрополиты выбирали самыхъ лучшихъ клириковъ.

[2]) Случаи сношеній по разнымъ поводамъ Іоанна со св. Симеономъ указываются и въ житіи (Monac. гл. ρνδ').

[3]) Св. Григорій въ санѣ діакона былъ при имп. Тиверіи II представителемъ папы Пелагія II и ознакомился съ ученіемъ патріарха Евтихія о томъ, что «corpus nostrum in illa resurrectionis gloria erit impalpabile, ventis aëreque subtilius»; это ученіе было изложено имъ въ книгѣ «de resurrectione», которую императоръ уничтожилъ (S. Gregorii Magni Moralia l. XIV c. 56 въ PL, LXXV, 1077—1079). *J. Land*, J. Bischof v. Eph., 122—125.

Конечно, вполнѣ естественно, что молодой пресвитеръ, увѣренный въ блестящей карьерѣ, использовалъ и то средство, которое рѣшительно обезпечивало ему успѣхъ: разсказавъ все Юстину, онъ пріобрѣлъ себѣ друга на всю жизнь. Насколько подобный расчетъ былъ обыченъ, видно, напримѣръ, изъ словъ славившагося своей правдивостью и благочестіемъ схоластика (впослѣдствіи епископа) Амидскаго Іоанна: предсказывая силенціарію Анастасію престолъ, Іоаннъ оговорился, что дѣлаетъ это не изъ желанія наградъ и не изъ лести; а когда черезъ нѣсколько дней предсказаніе исполнилось, онъ отказался отъ всякихъ подарковъ и уѣхалъ въ Амидъ [1]). Но можно съ увѣренностью предполагать, что по отношенію къ Юстину позднѣйшій Іоаннъ Схол. дѣйствовалъ въ интересахъ не только своихъ личныхъ, но и цѣлой партіи. Вопросъ о наслѣдникѣ престола становится особенно жгучимъ въ послѣднее пятилѣтіе царствованія Юстиніана въ виду старости и болѣзненности императора. Во время тяжкой болѣзни его въ сентябрѣ 561 г. обнаружилось по доносу Евгенія, что будто нѣкоторая часть придворныхъ хотѣла бы провозгласить императоромъ Θеодора, сына магистра Петра [2]). Если даже и вправду доносчикъ понесъ справедливое наказаніе за клевету, то все же самый фактъ доноса характеренъ для настроенія придворныхъ круговъ. Были и другіе, можно сказать, естественные претенденты на престолъ, прежде всего Юстиніанъ и Юстинъ [3]), сыновья Германа, который самъ былъ бы, вѣроятно, преемникомъ своего дяди, если бы не умеръ преждевременно. Но, повидимому, самая дѣятельная агитація велась приверженцами другого Юстина, сына сестры императора Вигиланціи. Партія этого Юстина внушала ему самому мысль о престолѣ и укрѣпляла ее тѣмъ, что около 560 г. ему передано Іоанномъ Схол. пророчество св. Симеона Дивногорца, а около 562 г. о томъ же упорно пророчествовалъ и патріархъ Евтихій, прибавляя пожеланіе, чтобы племянникъ на престолѣ явился твердымъ

[1]) Die sogenannte Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor lib. VII c. 1 (übersetzt von *Ahrens* u. *Krüger*, стр. 100—101). Іоаннъ Никіускій (Chronique de J. de N. въ Not. et Extraits, XXIV, 305), сообщаетъ, что и въ Египтѣ нѣкій ава Іеремія предсказывалъ Анастасію царство.

[2]) Theophanis chronogr. подъ 34 годомъ правланія Юстиніана инд. IX (ed. *de Boor*, I, 234—235).

[3]) Этотъ Юстинъ казался столь опаснымъ своему одноименному счастливому сопернику, что послѣдній, сдѣлавшись императоромъ, велѣлъ умертвить его (Evagrii h. e. lib. V c. 2).

исполнителемъ воли Божіей [1]). Въ то же время приложено было стараніе устранить одно изъ важнѣйшихъ препятствій на пути къ престолу: жена Юстина Софія была такой же ярой монофизиткой, какъ и ея тетка, покойная императрица Θеодора. Поэтому «за три года до воцаренія», т. е., повидимому, въ томъ же 562 г., къ Софіи былъ посланъ епископъ кесарійскій, повидимому Θеокритъ [2]), который указалъ ей, что только ея монофизитство мѣшаетъ Юстиніану сдѣлать Юстина цезаремъ, и тогда она перешла въ православіе [3]). Наконецъ, пытались повліять на самого Юстиніана черезъ приближенныхъ къ нему лицъ въ томъ смыслѣ, чтобы онъ объявилъ Юстина цезаремъ; но здѣсь успѣха не было [4]): Юстиніанъ такъ и умеръ, не назначивъ наслѣдника [5]).

И вотъ принадлежавшій вмѣстѣ съ патріархомъ Евтихіемъ къ одной и той же партіи ревнителей православія и самъ глубоко православный, Іоаннъ Схол. оказывается вдругъ тѣмъ человѣкомъ, котораго Юстиніанъ возводитъ на патріаршій престолъ вмѣсто строго православнаго [6]) Евтихія съ цѣлью провести въ жизнь церкви свою несоглас-

[1]) Vita S. Eutychii cap. 66 (PG, LXXXVI, 2349): Πρὸ τριῶν ἢ καὶ πρὸς χρόνων τῆς βασιλείας Ἰουστίνου ἀπεκαλύφθη τῷ βλέποντι καὶ μεγάλῳ ἀρχιερεῖ, ὅτι μέλλει βασιλεύειν. ὁς μηδὲν μελλήσας, θέλων αὐτὸν στηρίξαι εἰς τὸν φόβον τοῦ θεοῦ καὶ ἀσφαλέστερον ποιῆσαι τοῦ ἐπιμελεῖσθαι τῆς ἑαυτοῦ κατὰ θεὸν ζωῆς, ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ προκένσου ὄντος ἐν ταῖς Ἰουκουνδιαναῖς, ἔλαβεν τὸν Ἰουστῖνον ἐν ἰδιάζοντι τόπῳ ὁ τοῦ θεοῦ θεράπων Εὐτύχιος, ἐν ᾧ καὶ θυρὶς ἦν (τοῦτο γάρ τὸ σημεῖον, ὡς πάλαι ποτὲ ὁ βουνὸς μάρτυς, παρελαμβάνετο) καὶ λέγει αὐτῷ· «Ἄκουσον, κῦρι ὁ κουροπαλάτης, εἰ καὶ ταπεινὸς δοῦλος καὶ ἱερεύς εἰμι τοῦ θεοῦ, ἀπεκάλυψέν μοι ὅτι σοι μένει ἡ βασιλεία μετὰ τὴν κοίμησιν τοῦ θείου σου. καὶ βλέπε μὴ ἀσχοληθῇς ὧδε κἀκεῖ, ἀλλὰ πρόσεχε σεαυτῷ καὶ γενοῦ ἄξιος εἰς τὸ ποιεῖν τὸ θέλημα τοῦ θεοῦ». Τούτων ἀκούσας τῶν λόγων ὁ Ἰουστῖνος ηὐχαρίστησεν τῷ θεῷ καὶ εἶπεν τῷ μεγάλῳ· «Ὁ θεὸς ἀξιώσοι με κατὰ τὸ θέλημα αὐτοῦ πολιτεύσασθαι καὶ ὑπό σου διοικεῖσθαι». Уже по низверженіи съ каѳедры, находясь на о. Принкипо, Евтихій вторично предсказалъ Юстину и Софіи: αὐτοὶ βασιλεύσουσιν καὶ ἐκδικοῦσιν με.

[2]) Смотр. Ioann. Malalae chron. lib. XVIII (ed. Bonn. p. 489): Ἐν αὐταῖς δὲ ταῖς ἡμέραις τελευτᾷ ὁ ἐπίσκοπος Καισαρείας Καππαδοκίας ἐν Βυζαντίῳ, καὶ ἐγένετο ἀντ' αὐτοῦ Θεόκριτος, Произошло это въ самомъ концѣ 557 или въ началѣ 558 г.

[3]) Такъ сообщаетъ Іоаннъ Еф. (KG übers. v. *Schönfelder*, cap. X стр. 54—55).

[4]) И объ этомъ говоритъ Іоаннъ Еф. тамъ же.

[5]) Только въ Ἑτέρα σύνοψις χρονικὴ περὶ τῶν ὅσοι Ῥωμαίων ἐβασίλευσαν (*Fr. Cumont*, Anencdota Bruxellensia, 28) сообщается: ιη'. Ἰουστινὸς ὁ νέος ἀπὸ σχολαστικῶν ἀνηγορεύθη βασιλεὺς στεφθεὶς ὑπὸ Ἰουστινιανοῦ καὶ Ἰωάννου πατριάρχου.

[6]) Совершенно одиноко стоитъ сообщеніе арабской хроники X вѣка Eutychii patriarchae Alexandrini annales (переводъ *Pocock*), II, 184, о томъ, что Юстиніанъ низложилъ Евтихія за яковитство: «Anno vero ⟨X⟩XXVIII imperii sui certior factus Eutychium patriarcham CP veritati contradicere et Jacobitam factum esse, ipsum in exilium ejecit, cujus in locum suffectus est ibi Johannes, ut partriarchatus Constantinopolitani munere fungeretur, qui septem annos sedit, dein mortuus est». Но все, что извѣстно о дѣятельности и Евтихія и Юстиніана,

ную съ ея ученіемъ догму о нетлѣнности тѣла Христова. Никто изъ византійскихъ историковъ или хронистовъ, сообщая объ этомъ событіи или касаясь личности Іоанна Схол., не заподозриваетъ его православія [1]), а нѣкоторые совсѣмъ даже и не говорятъ ничего о преемникѣ Евтихія [2]); даже біографъ послѣдняго, не могущій скрыть своего

противорѣчитъ такому утвержденію. *A. Knecht*, Die Religionspolitik Kaisers Justinian's (Würzburg. 1896) 143—144, чтобы доказать свою гипотезу о склонности Евтихія къ ученію Іоанна Филопона, становится на скользкій путь отрицанія фактовъ и принятія собственныхъ гипотезъ за факты.

[1]) Evagrii h. e. lib. IV c. 38 (PG, LXXXVI, 2780—2781; ed. *Bidez et Parm.*, 189): Μετὰ τοίνυν ταύτην τὴν σύνοδον (т. е. V всел. соб.) χρόνου τινὸς ἐν μέσῳ διαστάντος, Εὐτύχιος μὲν ἐκβάλλεται Ἰωάννης δὲ τῷ θρόνῳ τῆς КП ἐκκλησίας ἀντεισάγεται ὁ ἐκ τοῦ Σηρήμιος.

Nicephori Callisti Xanthop. h. e. lib. XVII, 292—293): Χρόνου δέ τινος μεταξὺ διαγενομένου, Εὐτύχιος μὲν καινά τινα εἰσάγειν βασιλέως ἡρημένου οἷάπερ ἀνθιστάμενος τοῦ θρόνου ἐκβάλλεται, ἀντεισάγεται δὲ Ἰωάννης ὁ ἐκ τοῦ Σηρήμιος. Niceph. Call. Xanthop. enarratio de episc. CP (PG, CXLVII, 457): Οὗτος (т. е. Евтихій) ἐξεβλήθη ὑπὸ τοῦ βασιλέως Ἰουστινιανοῦ τῷ λη' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας, καὶ γίνεται Ἰωάννης Σχολαστικὸς πρεσβύτερος Ἀντιοχείας μεθ' ἡμέρας γ' ἔτη ιβ' μῆνας ς'. Οὗτος ἦν ἐπι Ἰουστίνου ἀνεψιοῦ Ἰουστινιανοῦ. Οὗτος ἐπὶ Τιβερίου· τελευτᾷ οὖν καὶ ἀνάγεται πάλιν Εὐτύχιος.

Theophanis chronogr. (ed. *de Boor*), I, 240 26-30: Τῇ δὲ αὐτῇ ιγ' ἰνδικτ. μηνὶ ἀπριλλίῳ ιβ' Εὐτύχιος ὁ πατριάρχης КП καθῃρέθη καὶ ἐξωρίσθη ἐν Ἀμασείᾳ Ἰουστινιανοῦ· καὶ γέγονεν ἀντ' αὐτοῦ Ἰωάννης ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν ἀποκρισιάριος ὢν Ἀντιοχείας τῆς μεγάλης καὶ πρεσβύτερος τῆς αὐτῆς ἐκκλησίας.

Cedreni hist. (ed. Bonn), I, 680 1-4: τούτῳ τῷ ἔτει (т. е. 38) Εὐτύχιος πατρ. КП καθῃρέθη καὶ ἐξωρίσθη ἐν Ἀμ. ὑπὸ Ἰ καὶ γέγονεν ἀντ' αὐτοῦ Ἰ. ⟨ὁ⟩ ἀπὸ σχολ. εἰς δὲ τὰ τέλη αὐτοῦ Ἰουστινιανὸς τὸ περὶ φθ. καὶ ἀφθ. κινήσας δόγμα καὶ ἴδικτον πανταχοῦ καταπέμψας ἀλλότριος τῆς βασιλείας τοῦ θεοῦ ἐτελεύτησε.

Nicephori archiep. CP chronogr. (ed. *de Boor*), 117:

νβ'. Εὐτύχιος πρεσβύτερος καὶ μοναχὸς τοῦ ἐν Ἀμασείᾳ μοναστηρίου ἔτη ιβ' μῆνας β'. τούτου ἐκβληθέντος ὑπὸ Ἰουστινιανοῦ τῷ λη' ἔτει τῆς αὐτοῦ βασιλείας διὰ τὸ τὸν ὑπ' αὐτοῦ γεγονότα περὶ ἀφθάρτου ἴδικτον μὴ καταδέξασθαι.

νγ' Ἰωάννης πρεσβύτερος Ἀντιοχείας ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν ἔτη ιβ' μῆνας ζ'.

Zonarae. epit. ilb. XIV c. 9 §§ 22—24 (ed. *Buttner-Wobst*, III, 173): Ἰουστινιανος δὲ περὶ τὰ τελευταῖα αἱρέσει ἁλώσιμος γεγονὼς τῇ τῶν ἀφθαρτοδοκητῶν ... οὕτω πιστεύειν ἅπαντας ἔσπευσεν, ἀντιλέγοντα δ' αὐτῷ καὶ ἀντιδιατιθέμενον τὸν πατριάρχην Εὐτύχιον ὑπερόριον ἔθετο εἰς Ἀμάσειαν καὶ προεχειρίσθη πατριάρχης ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν Ἰωάννης, Ἀντιοχείας ὢν ἀποκρισιάριος.

Nicethae Chon. Thesaur. lib. XII c. 3 (PG, CXL, 77): καὶ τοῦ βασιλέως τῇ ἀσεβείᾳ τοῦ δόγματος ὑπαχθέντος, καθαιρεῖται τοῦ θρόνου καὶ ἀπελαύνεται ὁ μέγας Εὐτύχιος τὸ δυσσεβὲς τοῦ προβλήματος ἐξελέγχων. καὶ ὁ μὲν ὑπερόριος γίνεται εἰς Ἀμάσειαν, ἔνθα καὶ τῆς ἀσκητοῦ ἀγωγῆς εἴχετο, ἀντεισάγεται δὲ πατριάρχης ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν Ἰωάννης, Ἀντιοχείας ὢν ἀποκρισιάριος.

[2]) Libellus synodicus (*VJ* 1204); Theodosii Meliteni quae fertur chronogr. ed. *Tafel* (Monumenta saecularia. München 1859), 96; Michael Glycae annal. pars IV (ed. Bonn), p. 505—506; Const. Manassis comp. chron. (ed. Bonn.), стихи 3292—3306; Joëlis chronogr. compend. (ed. Bonn), 44—45.

нерасположенія къ счастливому преемнику святого [1]), ни, наконецъ, самъ патріархъ Евтихій по возвращеніи на престолъ не могутъ сообщить ничего, компрометирующаго его православіе. Кромѣ молчанія о неправославіи, есть [2]) и прямыя свидѣтельства о православіи со стороны св. Симеона и его біографа Аркадія (выше стр. 270, 271), а главное, всей послѣдовавшей дѣятельности Іоаннна Схол. на престолѣ, такъ что византійская церковь имѣла всѣ данныя для того, чтобы причислить этого іерарха къ лику святыхъ.

На современниковъ Іоанна Схол. занятіе имъ каѳедры при тягостномъ положеніи церкви, конечно, должно было произвести и производило впечатлѣніе измѣны православію и единомыслія съ императоромъ [3]). На самомъ дѣлѣ, вѣроятнѣе всего, было такъ, какъ расказываетъ близкій къ описываемой эпохѣ авторъ первой половины VII вѣка Іоаннъ, епископъ никіускій[4]). По его словамъ, Іоаннъ Схол. объ-

[1]) Не называя нигдѣ имени Іоанна, біографъ выражается о немъ описательно: ὁ ὑπεισελθὼν εἰς τὸν θρόνον τοῦ πολυάθλου καὶ μεγάλου ἀνδρός (col. 2348); сравн. выше стр.   прил. Вездѣ просвѣчиваетъ неодобреніе за противоканоническое занятіе престола, но не за неправославіе; въ еретичествѣ прямо обвиняется только партія, увлекшая императора на гибельный путь.

[2]) Histoire Nestorienne (Chronique de Séert) II partie c. 34, texte arabe publié et traduit par *M-gr Addaï Scher* (Patrol. Orient VII. 2), 190: «Quand le patriarche Eutychius donna sa démission, il fut remplacé par Jean. Celui-ci, qui était orthodoxe, convoqua les Pères et anathématisa les Jacobites; il mourut après avoir dirigé l'Église quatorze ans».

[3]) Въ трудѣ умершаго около 570 г. современника событій Victoris Tunnensis Chron. (ed. *Canisius—Basnage*, Lect. ant, vol. I p. 333—334=*MGH* auct. antiquiss., t. XI pars II Berolini 1894, p. 205—206) читаемъ; «XXXIX. imperii sui Justinianus Eutychium, Constantinopolitanum episcopum, damnatorem trium capitulorum et Evagrii eremitae diaconi ac Didymi monachi et confessoris Alexandrini, quorum laudes supra illustrium virorum ex auctoritate protulimus, exilio dirigit, et pro eo Ioannem ejusdem erroris consimilem, episcopum facit».

Въ житіи Евтихія (гл. 37 въ PG, LXXXVI, 2317): Μὴ βουληθέντος γὰρ αὐτοῦ (т. е. Евтихій) δέξασθαι τὴν πλάνην τοῦ δόγματος τῶν ἀφθαρτοδοκητῶν, αὐτίκα οἱ τῶν κακῶν σοφισταὶ οἱ πάντα ῥᾳδίως τολμῶντες, οἱ τοιοῦτοι ἄρχοντες καὶ πρὸς ἐνιαυτὸν ἱερεῖς καὶ εἰσελθόντες εἰς τὸ ἀκροατήριον ἐμελέτησαν καὶ κενὰ μάταια κατὰ τοῦ κυρίου καὶ κατὰ τοῦ Χριστοῦ αὐτοῦ, καὶ συναρπάσαντες τὸν βασιλέα πείθουσιν ἔξω μὲν ποιῆσαι τοῦ θρόνου τὸν πάσαις ἀρεταῖς κεκοσμημένον ἄνδρα, ποιῆσαι τε ἄλλον ὀφείλοντα πρὸς τὸν σκοπὸν αὐτῶν διαγίνεσθαι, ὅπερ καὶ γέγονεν.

[4]) Jean évêque de Nikiou, Chron. cap. 93 p. 520—521 (Not. et Extr. t. XXIV p. 1-ère): «Or l'empereur Justinien, ayant déposé et exilé Eutychius, patriarche de CP, nomma à sa place Jean, de la ville de Sirimis, qui lui promit de déclarer par écrit qu'il était d'accord avec lui dans la foi, et d'écrire une lettre synodale. Mais, après avoir pris possesion de son siège, Jean ne tint pas compte de la volonté de l'empereur et refusa d'écrire comme il lui avait dit. En effet il avait été d'abord laïque; il ne connaissait pas les Écritures et n'avait pas étudié à fond la sainte religion; mais, lorsqu'il fut prêtre, il s'appliqua à étudier les saintes Écritures, et il sut les peines et les afflictions que nos saints Pères ont supportées à cause du Christ; il apprit ainsi la doctrine orthodoxe et abandonna la doctrine corrompue de l'empereur».

щалъ Юстиніану свое содѣйствіе по вопросу о нетлѣнности тѣла Христова; но вступивши на каѳедру, онъ отказался отъ своего обѣщанія. Можетъ быть, и то объясненіе, которое даетъ Іоаннъ Никіускій, послужило въ устахъ самого Іоанна Схол. для извиненія его поведенія не только передъ императоромъ, но и передъ православными: онъ-де, будучи міряниномъ, оказался несвѣдущъ въ богословскихъ тонкостяхъ и не сразу различилъ заблужденіе императора, но, скоро разобравшись во всемъ черезъ изученіе Св. Писанія и отеческихъ твореній, немедленно покинулъ ересь. Этотъ разсказъ заслуживаетъ довѣрія, потому что о подтвержденіи Іоанномъ императорскаго эдикта или о мѣрахъ понужденія съ его стороны къ исполненію эдикта не сохранилось извѣстій [1]). Вполнѣ естественно поэтому, что Юстиніанъ передъ смертью думалъ уже о сверженіи Іоанна и возвращеніи Евтихія[2]), который уже проявилъ себя достаточно снисходительнымъ къ перемѣнамъ во взглядахъ государственной власти на церковныя партіи и ереси.

Смерть Юстиніана помѣшала разыграться въ византійской церкви такому же тяжелому столкновенію съ Іоанномъ Схол., какое имѣло

---

[1]) *Baronius* (Annal. ad a. 564 n⁰ 14) зашелъ слишкомъ далеко въ своемъ отзывѣ объ Іоаннѣ: «homo plane servus gloriae et nundinator rerum sacrarum, quique pretio adulationis eam mercatus est dignitatem». *Morcelli*, Μηνολόγιον, II, 228. правильно замѣчаетъ. «Eum (т. е. Іоанна) primus pessime habuit *Baronius*, nec satis benigne, *Raderum* sequutus, de eodem sensit *Cuperus*. hic ego de *Baronii* judicio quid dicam? cum is animum potius et consilium, quam Ioannis facta vituperet». Онъ считаетъ даже возможнымъ предположить, что Іоаннъ былъ вдохновителемъ оппозиціи противъ эдикта; по его мнѣнію, Юстиніанъ въ своемъ начинаніи «fautorem tamen habuisse Ioannem non videtur, etsi omnes ille episcopos in sententiam suam adducere conatus esset, nam ut fraudem simul et periculum declinarent, consilium ejusmodi inierunt episcopi, ut de ea controversia sententiam sanctissimi viri Anastasii archiep. Antioch. rogandam dicerent. sic enim Evagrius l. IV c. 39. Οἳς . . . ἀπεκρούσαντο. cujus ego consilii auctorem Ioannem nostrum facile crediderim, quippe qui ex ea ecclesia prodierat ejusque apocrisiarius fuerat; nec ignorabat quam tuto ea res Anastasii fidei et doctrinae committeretur. sapiens consilium felix rerum exitus comprobavit, nam et Anastasius edictum Justiniani constantissime refutavit, et Justinianum ipsum subsequuta mors meliora sentire coëgit».

[2]) Тотъ же Іоаннъ Никіускій (Chron. cap. 93 p. 520—521) сообщаетъ любопытное извѣстіе объ этомъ: «Or l'empereur voulait déposer Jean; mais, pendant qu'il y songeait, craignant qu'il n'y eût des troubles, parce qu'il avait déjà éxilé Eutychius sans jugement légal, Justinien mourut, dans une vieillese avancée, dans la trente neuvième année de son règne». Такъ же и Niceph. Call. Xanth. h. e. lib. XVII c. 31 (PG, CXLVII, 301): Μέλλων δὲ ἐκλείπειν ὥσπερ ὁ θεῖος Κωνσταντῖνος τὴν Ἀθανασίου ἐπάνοδον, οὕτω καὶ τὴν Εὐτυχίου ἐνδιαθήκως Ἰουστίνῳ τῷ μετ' αὐτὸν ἐνετείλατο. Далѣе сообщается (c. 36, col. 313), что Юстинъ возвратилъ Евтихія послѣ смерти Іоанна, καθὼς Ἰουστινιανὸς ἐν διαθήκαις ἐνεκελεύετο.

мѣсто раньше по отношенію къ папѣ Вигилію. Но не послѣдовало и возвращенія Евтихія на патріаршій престолъ, на которое онъ сильно надѣялся: Іоаннъ Схол. удержалъ свое мѣсто не только потому, что былъ другомъ Юстина II и строгимъ ревнителемъ православія, но, какъ слѣдуетъ догадываться, еще и потому, что не предъявлялъ такихъ претензій на высшее руководство въ отношеніи императора, какія ясно высказаны Евтихіемъ въ разговорѣ съ Юстиномъ по случаю своего пророческаго видѣнія (выше стр. 278[1]).

Вступленіе Іоанна на каѳедру совершилось не 12 апрѣля, а въ концѣ февраля или въ началѣ марта 565 года, умеръ же онъ 31 авг. 577 года [1]) отъ какой-то тяжелой болѣзни, симптомы которой стали проявляться особенно сильно за два года до смерти, т. е., повидимому, съ августа 575 года, и которая парализовала его энергію въ послѣдніе годы жизни [2]).

Правленіе Іоанна III Схол. ознаменовало собой поворотъ въ направленіи церковной и государственной политики Византіи: примирительныя и объединительныя тенденціи, долженствовавшія служить къ осуществленію велико-римской идеи Юстиніана, уступаютъ мѣсто стремленію отграничить византійское православіе отъ «восточнаго», по преимуществу сиро-египетскаго. 22 марта 571 года началась открытая жестокая борьба съ монофизитствомъ, и въ этомъ дѣлѣ Іоаннъ проявилъ себя человѣкомъ громадной личной иниціативы, твердо и ясно сознающимъ свою цѣль и не останавливающимся передъ средствами къ достиженію ея. Само собой разумѣется, что Іоаннъ Еф. одинъ изъ

---

[1]) Обоснованіе этихъ датъ смотр. у *И. Д. Андреева*, Константинопольскіе патріархи, I, 177—178. Слѣдуетъ отмѣтить, что, въ минеяхъ и минологіяхъ память Іоанна Схол. относится и къ 30 авг. и къ 25 авг.; но упоминаемый подъ 20 и 21 февраля (*Cuper*, De patriarchis CP, 68; Συναξαριστής, I, 472) Ἰωάννης πατρ. ΚΠ. ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν ἐν εἰρήνῃ τελειοῦται есть можетъ быть, Іоаннъ II (въ Niceph. Call. Xanthop. h. e. lib. XVII c. 7 онъ названъ даже почему-то Ἰ. ὁ ἀπὸ σχολαστικῶν), умершій въ эти дни, такъ какъ преемникъ его Епифаній поставленъ 25 февраля (AA. SS. Februar. XXI, t. III, 273); но, можетъ быть, все-таки имѣемъ дѣло съ ошибкой иного рода: указаны мѣсяцъ и число, относящіеся не къ смерти, а къ поставленію (?) все же Іоанна III Схол., такъ какъ, вѣдь, именно его долговременное правленіе а не 3 года Іоанна II можетъ имѣть въ виду присоединяемый къ этой памяти стихъ:

Χριστοῦ τέθνηκας ὁ σχολαστικὸς θύτης,
Καὶ τῶν μακρῶν σου νῦν σχολὴν ἄγεις πόνων.

(этотъ стихъ и въ Mosqu. Synod. 390 л. *241*v, по любезному указанію *Н. П. Попова*).

[2]) Іоаннъ Еф., I 38, II 26 (у *Schönfelder*, 36, 68, 69).

виднѣйшихъ противниковъ патріарха, рисуетъ намъ очень непривлекательный образъ своего гонителя: «этотъ епископъ былъ исполненъ духа зависти и вражды и руководился насильничествомъ и яростью; какъ человѣкъ, у котораго потемнѣло зрѣніе очесъ, онъ страстью ненависти ослѣпилъ свою душу и неистовствовалъ на подобіе пьянаго»; «онъ опьяненъ былъ преслѣдованіемъ христіанъ и жаденъ, какъ волкъ, до крови агнцевъ»; «весь городъ радъ былъ (съ его смертью) освободиться отъ его лжи обмана и притворства» [1]). Въ то же время и со стороны православныхъ взглядъ на Іоанна Схол., какъ на узурпатора каѳедры, былъ настолько крѣпокъ, что распоряженія возвратившагося 3 октября 577 г. Евтихія объ уничтоженіи изображеній Іоанна и изгнаніи его родственниковъ и всяческія стремленія изгладить самую память объ Іоаннѣ повсюду не встрѣтили никакого противодѣйствія, а попытка римскаго апокрисіарія отстаивать точное исполненіе каноновъ (ἀκρίβεια τῶν κανόνων) въ отношеніи Іоанна вызвала только крайнее неудовольствіе и не привела ни къ чему [2]). Повидимому, ничего не было сдѣлано для оживленія памяти объ Іоанна Схол. даже тѣмъ изъ ближайшихъ преемниковъ его — патріархомъ Іоанномъ IV Постникомъ, отъ котораго можно было даже ожидать составленія житія Іоанна Схол., такъ какъ онъ былъ постриженъ имъ и потомъ былъ при немъ сакелларіемъ [3]). Совершенно неясно поэтому, какія были литературныя данныя для причисленія Іоанна къ лику святыхъ, происшедшаго, повидимому, въ промежутокъ времени между концомъ VIII вѣка и половиной IX вѣка, если вѣрно, что память его появилась въ календаряхъ подъ 31 авг. одновременно съ патріархомъ Павломъ, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть Павла IV (780—784) [4]).

---

[1]) Привожу по переводу *А. П Дьяконова*, Іоаннъ Еф., 338.

[2]) Подъ 2 септ. въ Вел. Мин.—Четьей (изд. И. Арх. Комм.) сообщается: «Посемь оповѣданъ бысть иже во святыхъ Ивану еже отъ (с)холастикъ и божественному архіерѣю, иже и пострищи того съвѣща, яко достойна того суща вмѣнити въ причетъ». Іоаннъ Еф. III 39 (*Schönf.*, 135—136).

[3]) *J. Land*, J. Bischof v. Eph., 123.

[4]) Смотр. *Сергій*, Полн. мѣсяц. Вост.², I, 94—96, II, 345. *Morcelli*, Μηνολόγιον, II 226, 227, 228—229. *Nilles*, Calendarium manuale², I, 263.

§ 3. Пропавшіе и предполагаемые труды Іоанна Схоластика.

Церковно-политическая дѣятельность патріарха Іоанна Схол. обрисовывается очень ясно именно на основаніи свѣдѣній, даваемыхъ Іоанномъ Ефесск., критически провѣренныхъ и освѣщенныхъ. Такъ какъ всесторонній и глубокій анализъ историческихъ трудовъ Іоанна Ефесск. сдѣлалъ *А. П. Дьяконовъ* въ своей уже упомянутой не разъ книгѣ (выше стр. 23), то въ дальнѣйшемъ можно пока удовольствоваться даннымъ здѣсь изображеніемъ церковно-политической дѣятельности Іоанна Схол. и слѣдуетъ обратить вниманіе на него, какъ на церковнаго писателя.

I. Патріархъ Фотій (Biblioth. cod. 75) сообщаетъ, что онъ читалъ Ἰωάννου τοῦ Φιλοπόνου βιβλιδάριον κατὰ τῶν ἐνθέως δογματισθέντων περὶ τῆς ἁγίας καὶ ὁμοουσίου τριάδος ὑπὸ τοῦ ἐν ἁγίοις Ἰωάννου, ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν, ἐν τῷ κατηχητικῷ αὐτοῦ λόγῳ, ὃν εἶπεν ἐπὶ τῆς πρώτης ἐπινεμήσεως βασιλεύοντος Ἰουστίνου. Но самого этого огласительнаго слова (568 г.?) уже Фотій, повидимому, не читалъ. Во всякомъ случаѣ память о немъ исчезла настолько, что до сихъ поръ его не удалось найти [1]).

II. О другомъ, болѣе обширномъ и важномъ, но тоже пропавшемъ трудѣ Іоанна Схол. знаемъ со словъ того же Іоанна Никіускаго (l. c.) нѣсколько больше: «Ce même patriarche Jean composa (le livre intitulé) Mystagogia, traitant de la nature unique du Crist, le Verbe de Dieu, devenu chair, dont il afferma, d'accord avec le témoignage d'Athanase l'apostolique, l'essence unique, divine et humaine. Un homme nommé Ménas, qui avait été auparavant patriarche de CP, adressa à Vigile, patriarche de Rome, un écrit dans lequel il s'exprimait ainsi: „Il n'y a qu'un seul arbitre et seule volonté dans Notre-Seigneur et Sauveur Jésus-Christ; nous croyons en Dieu dans la crainte parfaite du coeur et en nous pénétrant de l'enseignement de nos pères".

---

[1]) Безъ достаточныхъ основаній *архимандр. Порфирій (Успенскій)* приписываетъ Іоанну Схол. найденное имъ гдѣ-то Ἡ κατήχησις ἣν λέγει ὁ πατριάρχης τῇ μεγάλῃ παρασκευῇ ἐν τῇ ἁγίᾳ Εἰρήνῃ τοῖς κατηχουμένοις (нач.: Ἐπέστη, ἀδελφοί, τῆς ἀπολυτρώσεως ὑμῶν ὁ καιρὸς . . .) и, давши переводъ его, восклицаетъ: «Замѣчательно это слово. Радуюсь, что удалось мнѣ найти его на Востокѣ». (Первое пут. въ Аѳ. м-ри, часть II, приложенія къ II отд., стр. 382—383).

Tout ce discours était conforme aux idées de Jean, patriarche de CP». Чтобы судить о содержаніи и характерѣ этого труда, надо имѣть въ виду прежде всего то, что свидѣтельство св. Аѳанасія Александрійскаго, вѣроятно, разумѣется то же самое, (contra Apollinarem lib II c. 1. 2)[1]), на которое ссылался на VI всел. соборѣ Макарій Антіохійскій не въ защиту монофелитства, а лишь для ослабленія православія [2]), и которое отцы собора нисколько не сочли неправославнымъ, если взять его не отрывочно, а въ связи съ гл. 7 той же книги [3]). Что же касается посланія патріарха Мины къ папѣ Вигилію, то въ немъ дѣйствительно совершенно ясна монофелитская тенденція, заставляющая сомнѣваться въ подлинности посланія [4]). Въ виду всего этого можно предполагать, что и дѣйствительно существовавшее произведеніе Іоаана Схол. было написано въ православномъ духѣ, но ко времени Іоанна Никіускаго уже переработано въ монофелитскомъ направленіи: это было очень удобно сдѣлать при отсутствіи прямыхъ свидѣтельствъ со стороны православныхъ о личности одного изъ самыхъ выдающихся борцовъ противъ ересей [5]).

---

[1]) S. Athanasii opp. ed. *Montfaucon*, t. I pars 2, p. 941.

[2]) «Le premier passage . . . ne prouvait absolument rien contre le dyothélétisme; Macaire n'essaya, du reste, de s'en servir que pour faire voir comment la doctrine de deux volontés et de deux énergies impliquait une division dans le Christ» (*Hefele*, Hist. des conc., ed. *Leclercq*, III, 494).

[3]) L. c., 495.

[4]) L. c., 70, 71, 489, 504—506.

[5]) Иначе разсуждаетъ *Haury* (BZ, 1900, IX, 348): «Wenn nun Joh. Sch. in seiner Mystagogia dieselben Gedanken entwickelte, wie Mennas in dem angeführten Schreiben, so muss er als Vorläufer der Monotheleten gelten. Jedenfalls verfolgte er in seiner Schrift denselben Zweck wie diese. Er war also weder Monophysit noch überzeugter Anhänger der Reichskirche, er nahm vielmehr eine Mittelstellung zwischen beiden ein. Er war der Führer einer besonderen Partei». Весь этотъ ходъ мыслей явился подъ вліяніемъ грубо ошибочнаго предположенія, что къ Іоанну III Схол. относится сообщеніе Pseudo-Joannis episc. Ephesi vita Jacobi Baradaei (въ Joannis ep. Eph. commentarii de beatis orientalibus et historiae eccles. fragmenta. Latine verterunt *W. J. van Douwen* et *J. P. N. Land.* Amstelodami 1889, p. 211): «Itaque partes orthodoxae et haereticae sibi occurrentes inter se rogabant: „Quales estis?" Tum orthodoxi nostri: „Adhaerescimus", ajebant „fidei sancti Jacobi principis apostolorum, quam hodie sanctus Jacobus praedicat". Adversarii autem: „Ephraimi Amidensis" aut „Ioannis Sirimensis sumus". Издатели сдѣлали къ послѣднему имени примѣчаніе «Patriarchae CPolitani A. D. 565—577»; но уже *Assemani* Bibl. Orient., I, 496, обратилъ вниманіе, что надо разумѣть здѣсь Іоанна Марона, о которомъ выше стр. 273. Поэтому, а также и вслѣдствіе полной недоказуемости должно быть отброшено и слѣдующее далѣе утвержденіе: «Offenbar war Joh. Sch. das Haupt jener Partei, die von Joh. v. Ephes. I 19 die der «Seminestorianer» genannt wird».

III. Участіе Іоанна Схол. въ составленіи нѣкоторыхъ произведеній литургическаго и юридическаго характера легко предполагать.

Напримѣръ, патріархъ Фотій еще читалъ утраченную въ настоящее время книгу и сообщаетъ о ней слѣдующее (Biblioth. cod. 24): Ἀνεγνώσθη βιβλίον ἔχον πεπραγμένα, συστάντα παρὰ τῷ τῆς βασιλίδος ἐπισκόπῳ Ἰωάννῃ, Ἰουστίνου βασιλεύοντος· ἅτινα συνέστησαν μεταξὺ Κόνωνος καὶ Εὐγενίου τῶν τριθεϊτῶν, καὶ Παύλου καὶ Στεφάνου, καὶ αὐτῶν τῆς τῶν διακρινομένων αἱρέσεως τυγχανόντων. О роли патр. Іоанна Схол. въ разслѣдованіи въ 569—570 г. спора, возникшаго между двумя монофизитскими партіями, смотр. у *А. П. Дьяконова*, Іоаннъ Еф., 139 и сл.

Точно также и при составленіи эдикта около іюня 571 г. (о немъ у *Дьяконова*, l. c., 103—105) Юстинъ II, стремившійся достигнуть соглашенія между монофизитами и православными, едва ли могъ обойтись безъ содѣйствія патріарха [1]).

Есть извѣстіе, что при Юстинѣ II было введено пѣніе Херувимской пѣсни на литургіи св. Іоанна Златоуста и «Вечери Твоея тайныя» въ великій четвергъ на литургіи св. Василія Великаго [2]). *Архимандритъ Порфирій Успенскій* высказалъ догадку, что оба

---

[1]) *Haury*, l. c., 348—349, допускаетъ рядъ произвольныхъ утвержденій: «Anfangs hatte offenbar Joh. Sch. den Kaiser für seine Ansichten gewonnen; man kann dies aus der Thatsache schliessen, dass in der ersten Zeit der Regierung Justin's II ein Edikt erlassen wurde, das den Frieden der Kirche fordern und jeden Streit über «Personen und Silben» beseitigen sollte. Durch dieses Edikt wurde also derselbe Zweck verfolgt wie durch die etwa ein Jahr vorher erschienene Mystagogia des Joh. Sch». Особенно хороши здѣсь «offenbar» и «also», когда эдиктъ относится ко времени послѣ начала гоненія на монофизитовъ, а о времени появленія Mystagogia рѣшительно ничего не извѣстно! Правъ *M. Rader*, который, несмотря на крайнее свое недоброжелательство къ Іоанну Схол., утверждаетъ: «Nusquam hunc Ioannem haereticum fuisse lego, quamvis haereticis praefuerit» (у *Morcelli*, Μηνολόγιον II, 229).

[2]) Cedreni Hist. I, 684—685 (ed. Bonn): Ἐπὶ τούτου (т. е. при Юстинѣ) ἐτυπώθη ψάλλεσθαι τῇ μεγάλῃ ε΄ «τοῦ δείπνου σου τοῦ μυστικοῦ». ἦλθε δὲ καὶ ἡ ἀχειροποίητος ἀπὸ τῶν Καμουλιανῶν, κώμης τῆς Καππαδοκίας, καὶ τὰ τίμια ξύλα ἀπὸ πόλεως Ἀπαμείας τῆς δευτέρας Συρίας. ἐτυπώθη δὲ ψάλλεσθαι καὶ ὁ χερουβικὸς ὕμνος. Сравн. *Adr. Fortescue* въ Dict. d'archeol. chrét. et de liturgie publ. sous la dir. de *F. Cabrol* et *H. Leclercq*, fasc. XXVIII col. 1281—1286.

Въ Ἑτέρα σύνοψις χρονικὴ περὶ τῶν ὅσοι Ῥωμαίων ἐβασίλευσαν (*Fr. Cumont*, Anecdota Bruxellensia. I: Chroniques byzantines du ms 11376. Gand 1894. p. 26) то же ошибочно отнесено къ Юстиніану: ἐπὶ αὐτοῦ (т. е. Ἰουστινιανοῦ) τῇ ἁγίᾳ πεντηκοστῇ πρώτως ἐρρέθη ὁ ψαλμὸς οὗτος «οἱ τὰ χερουβὶμ μυστικῶς»· πρώην γὰρ οὐδὲν τοιοῦτο ἐλέγετο· τῇ δὲ ἁγίᾳ μεγάλῃ ν΄ ἐρρέθη καὶ τοῦτο ἐν πρώτοις «τοῦ δείπνου σου τοῦ μυστικοῦ».

пѣснопѣнія даже сочинены Іоанномъ Схол.[1]; но доказать этого нельзя, да и мало вѣроятія за вѣрность этой гипотезы.

Совершенно невѣроятно и предположеніе *J. Haury*, что Іоаннъ Схол. тожественъ съ Іоанномъ Малалой, т. е. является авторомъ важной исторической хроники[2]. На самомъ дѣлѣ несомнѣнно только то, что оба эти автора современники, антіохійцы, носятъ одно и то же имя, въ Антіохіи очень популярное, и одинаковое прозвище, весьма часто встрѣчающееся, и, наконецъ, оба переселились въ Константинополь. Всего этого, однако, еще очень мало и все давно извѣстно. Поэтому *Haury* старается не всегда удачно сблизить хронологію жизни и дѣятельности и характеристику личности Іоанна Малалы съ свѣдѣніями объ Іоаннѣ Ш Схол.; послѣдній, однако, изображенъ у него невѣрно, какъ это частью уже отмѣчено выше, а при помощи труда *А. П. Дьяконова* легко указать и рядъ другихъ промаховъ. Сверхъ того, остается неопровержимымъ фактъ такого глубокаго различія въ языкѣ между хроникой Малалы[3] и предисловіемъ къ 50 тит., что одно лицо писать и тотъ и другой трудъ не могло.

Итакъ, ни одно изъ тѣхъ сочиненій, которыя несомнѣнно или вѣроятно вышли изъ подъ пера Іоанна Схол., до насъ пока не дошло; поэтому для провѣрки того, насколько основательно приписываются ему въ р-сяхъ такіе труды, составленіе которыхъ имъ ни у кого не засвидѣтельствовано, мы лишены возможности дѣлать выводы путемъ прямого сличенія по языку и содержанію неизвѣстнаго съ извѣстнымъ. Въ то же время установленная хронологія жизни Іоанна Схол. заставляетъ поднять вопросъ о принадлежности ему не всѣхъ приписанныхъ ему въ р-сяхъ трудовъ, а только четырехъ: 1) collectio 87 capp. 2) nomocanon L titt., 3) collectio L titt., и 4) collectio 22 capp.

---

[1]) Первое пут. въ Аѳ. м-ри, II, отд. I, 452—453.

[2]) Iohannes Malalas identisch mit dem Patriarchen Ioh. Schol.? (BZ, 1900, IX. 337—356).

[3]) Сравн. *K. Wolf*, Studien zur Sprache der Malalas. I. Theil: Formenlehre (Programm des Kgl. Ludwigs-Gymnasiums in München für das Studienjahr 1910—1911). II. Theil: Syntax (Inaugural-Dissertation. München 1912).

§ 4. Collectio 87 capitulorum.

Этотъ сборникъ безъ всякаго указанія имени автора встрѣчается въ составѣ различныхъ редакцій сборника какъ въ 50 титт. (*Arch Ven*, C_1 16, *C* 47, L_1 *311*^{v}*—526*^{r}, M_1 26, M_2 17, *Vind* 71, $Vind_1$ 1), такъ и въ 14 титт. безъ толкованій (напр. Кан. сб., 9—10, 13, 16—19) и съ толкованіями (напр., Vatic. 1167); рѣже находимъ его въ соединеніи съ другими сборниками (напр., Paris. 1355, Vatic. 2075). Объ изданіяхъ сборника и изслѣдованіяхъ его текста уже была рѣчь выше стр. 9—10 passim и Кан. сб., 162, 205[2]; подробности смотр. у *P. Noailles*, Les collections de novelles de l'empereur Justinien. Origine et formation sous Justinien (Paris 1912), pp. 228—235.

Если выдѣлить позднѣйшія переработки сборника [1]), то онъ представляется въ составѣ и текстѣ главъ, однообразныхъ для всѣхъ списковъ; разница PsV_1 отъ всѣхъ прочихъ заключается въ заглавіи, а Paris. 1355 и M_2 въ томъ, что при послѣдней главѣ, содержащей окончаніе новеллы, есть subscriptio послѣдней.

Краткое предисловіе составителя объясняетъ обстоятельства и время происхожденія труда (текстъ по $PsM_1M_2L_1V_1$; но сличенъ и тотъ видъ текста, который встрѣчается въ качествѣ предисловія къ законамъ титула I въ *MBrBLNeapN*):

Εἰς δόξαν τοῦ μεγάλου θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τὰ νῦν συντεθειμένα μετὰ τοὺς ἱεροὺς κανόνας [2]) τῶν τε [3]) ἁγίων καὶ μακαρίων ἀποστόλων καὶ τῶν τοῖς ἴχνεσιν αὐτῶν καθ' ἑκάστην σύνοδον ἀκολουθησάντων ὁσίων [4]) πατέρων μετεγράφη [5]) ἐκ τῶν σποράδην κειμένων καὶ [6]) ἐκφωνηθεισῶν [7]) ὑπὸ τοῦ τῆς θείας λήξεως Ἰουστινιανοῦ μετὰ τὸν κώδικα [8]) θείων νεαρῶν διατάξεων, αἵτινες οὐ μόνον τοῖς [9]) τῶν ὀρθοδόξων

[1]) О coll. 93 capp. и о Vatic. Barb. 323 смотр. Кан. сб., 269—272. Въ Vatic. Barb. 476 (= IV 58) *Pitra*, II, 373, принялъ правила КП. I—II 2—6 за отрывокъ изъ coll. 87 capp., потому что при 5 и 6 стоятъ цыфры πβ' и πγ'.

[2]) μετὰ τοὺν ἱεροὺς κανόνας] τοῖς ἱεροῖς κανόσι *MBrBLNeapN*

[3]) τε <M_1*Ps*

[4]) ὁσίων] ἁγίων *MBrBLN*

[5]) μεταγράφη] μετέγραψα *MBrBLNeapN*

[6]) καὶ < *MBrN*

[7]) ἐκφωνηθεισῶν] ἐκφωνηθέντων $M_1M_2L_1$

[8]) κώδικα] + τῶν *MBrNLNeapN*

[9]) τοῖς <*Neap*

ἡμῶν πατέρων κανόσιν ἀκολουθοῦσιν [1]), ἀλλὰ γὰρ [2]) καὶ [3]) τὴν [4]) ἐκ [5]) βασιλικῆς ἰσχύος αὐθεντίαν χαρίζονται μετὰ προσθήκης ἐννόμου τε καὶ θεαρέστου [6]) τὸ συμφέρον πάσῃ τῇ ἀνθρωπίνῃ κτίσει [7]) θεομιμήτως περισκοποῦσαι [8]).

Здѣсь говорится такимъ образомъ, что сборникъ составленъ послѣ смерти Юстиніана († 14 ноября 565 г.) и послѣ того, какъ уже собраны были каноны апостоловъ и св. отцовъ, повидимому, въ coll. L titt. Использованы новеллы не всѣ, а только тѣ, которыя «слѣдуютъ канонамъ православныхъ нашихъ отцовъ» и сообщаютъ этимъ канонамъ дѣйствіе въ силу царскаго велѣнія, отъ себя прибавляя постановленія, согласныя съ закономъ Божіимъ и богоугодныя; эти новеллы въ сборникѣ всѣхъ новеллъ Юстиніана разбросаны по разнымъ мѣстамъ, и самъ составитель coll. 87 capp. дѣлалъ изъ нихъ выписки, т. е. въ основѣ его труда не лежитъ никакой болѣе ранній спеціальный сборникъ императорскихъ новеллъ, относящихся къ церкви.

Анализъ самаго текста сборника обнаруживаетъ данныя, трудно согласимыя съ заявленіями предисловія. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то, что использованы новеллы III, V, VI и XXXII 535 г., XLVI 536 г., LVI и LVII 537 г., LXVII 538 г., LXXXIII 539 г., CXX 544 г., CXXXI 545 г., CXXIII 546 г., какъ будто послѣ 545 г. за слѣдовавшіе затѣмъ почти двадцать Юстиніанъ ничего о церкви не постановилъ, по крайней мѣрѣ, ничего согласнаго съ канонами. Такой составъ новеллъ можетъ быть признанъ естественнымъ только для автора, который дѣйствовалъ послѣ мая 546 г., но до появленія новеллы CXXIX 551 г. (15 іюня) о самарянахъ, представлявшей для церкви несомнѣнный интересъ и составителемъ номоканона въ 14 тит. включенной въ тит. X гл. 8. Болѣе поздній авторъ могъ бы удовольствоваться новеллами до 546 г. развѣ лишь потому, что, благодаря особымъ ли соображеніямъ или слѣпому случаю, воспользовался сборникомъ новеллъ, въ которомъ послѣдняя, трактовавшая о церковныхъ дѣлахъ, была

[1]) κανόσιν ἀκολουθοῦσιν] ἀκολουθοῦσιν κανόσιν *Ps*
[2]) γὰρ <*MBrBLNeapN*
[3]) καὶ <*Ps*
[4]) τὴν] τῆς *Neap*
[5]) ἐκ] + τῆς $M_2 V_1$
[6]) θεαρέστου] + γνώμης L_1
[7]) κτίσει] κτήσει $M_1 V_1$
[8]) περισκοποῦσαι] παρέχουσαι L_1 περιεχούσης *Ps* περισκοπούσης $MBrBLNeapNV_1$

CXXIII, и который дѣйствительно, повидимому, могъ существовать [1]). Но естественно и еще одно предположеніе: coll. 87 capp. не дошло до насъ въ своемъ первоначальномъ видѣ. *Цахаріэ* (Aus und zu den Quellen, 237—242) указываетъ слѣдующіе признаки переработки: 1) путаница въ главахъ XIV—XX и неумѣстность въ канон. сборникѣ главы XXI, при чемъ глáвы XVIII—XXI происходятъ изъ какого-то одного особаго источника: 2) несоотвѣтствіе нумераціи въ цитатѣ папы Григорія Вел. (c. De persona presbyteri 38 C. XI qu. 1) съ извѣстнымъ теперь текстомъ собранія, если только цитата дѣйствительно относится къ главамъ собранія. Сюда можно, пожалуй, прибавить 3) отсутствіе всякой логики и системы въ распредѣленіи и выборѣ отрывковъ изъ новеллъ [2]). Предлагаемое же у *Цахаріэ* объясненіе путаницы выпаденіемъ 1 или 2 лл. въ р-си самого Схоластика, которые были потомъ дополнены писцомъ безъ знанія дѣла, слишкомъ насильственно: невозможно допустить, что сдѣланъ былъ авторомъ одинъ списокъ, испорченный случайно и незамѣтно для самого автора, и что всѣ списки сдѣланы съ одного, воспроизводившаго этотъ испорченный оригиналъ и пріобрѣвшаго непререкаемый авторитетъ въ глазахъ даже самого автора. Вообще вся гипотеза *Цахаріэ* не объясняетъ существеннаго: если переработка и была, то все же почему она не пошла въ направленіи томъ, чтобы включить законодательство послѣ 546 г., и какой смыслъ имѣло для автора (= Іоанна Схол.?) присоединять при Юстинѣ II къ своему устарѣвшему уже даже для времени Юстиніана сборнику одно только предисловіе?

Мнѣ кажется болѣе возможнымъ и удовлетворительнымъ то объясненіе, которое мною уже предложено въ Кан. сб., 205—206 (примѣчанія). Нужно принять во вниманіе, что существовалъ во время Юстиніана еще одинъ сборникъ законовъ о церкви: coll. 25 capp. Эта collectio — древнѣйшая по своему составу и происхожденію, такъ какъ въ своемъ первоначальномъ видѣ (главы I—XXI) содержитъ

---

[1]) Понимать слова автора въ томъ смыслѣ, что ему еще неизвѣстны сборники новелъ, невозможно и потому, что тогда αἵτινες οὐ μόνον . . . слѣдовало бы относить ко всѣмъ вообще новелламъ Юстиніана, и потому, что на самомъ дѣлѣ знаніе сборника и пользованіе имъ ясно обнаруживаются въ самомъ текстѣ coll. 87 capp.

Noailles, Les coll. de novv., 95—113, доказываетъ существованіе сборника новеллъ до 544 г.

[2]) *Noailles*, Les coll. de novv., 231.

только выдержки изъ слѣдующихъ титт. подлиннаго текста I книги Кодекса: I—3, II—23, III—29, 42—48, 52, 57, IV—14, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 33, 34. Она — единственная, предшествующая Схоластиковой coll. 87 capp. и потому можетъ быть приписана автору сборника LX титт. До насъ она дошла съ прибавкой четырехъ главъ (XXII—XXV), содержащихъ новеллы CXXXVII 565 г., CXXXIII 539 г., CXX 544 г. и CXXXI с. 13 545 г., и встрѣчается обыкновенно въ соединеніи съ coll. 87 capp. Аналогія съ образомъ дѣйствій неизвѣстнаго составителя номоканона въ 14 титт. I редакціи позволяетъ думать, что указанное соединеніе не случайно; но еще болѣе въ пользу намѣренности его говоритъ то, что въ своей совокупности оба сборника дополняютъ другъ друга. Наращеніе состава coll. 25 capp. произошло послѣ октября 565, но до 14 сентября 566 года, такъ какъ не приведена новелла CXL Юстина II существеннымъ образомъ измѣнявшая законодательство Юстиніана о способахъ расторженія брака (Кан. сб., 143, въ тит. XIII 4). Этотъ наращенный составъ coll. 25 capp., повидимому, и былъ послѣ смерти Юстиніана, но до апрѣля 566 г. присоединенъ къ coll. 87 capp., а послѣднее тогда же было снабжено предисловіемъ. Но соединеніе coll. 87 capp. съ coll. 25 capp. на первыхъ же порахъ не было прочнымъ, можетъ быть, благодаря авторитету имени патріарха передъ анонимнымъ трудомъ, и coll. 87 capp. стала появляться и отдѣльно въ новомъ видѣ, какъ показываетъ примѣръ $Ps V_1$.

Какова же роль Іоанна Схол. въ только что обрисованной кратко исторіи coll. 87 capp.? На этотъ вопросъ можно отвѣтить указаніемъ, что извлеченныя выше хронологическія данныя прекрасно подходятъ къ личности Іоанна Схол., а кромѣ того, должно быть отмѣчено еще и антіохійское происхожденіе coll. 87 capp. [1]). Слѣдуетъ лишь исправить обычную ошибку всѣхъ, пишущихъ объ этомъ: въ концѣ 40-хъ годовъ VI вѣка, когда сборникъ долженъ былъ составляться, Іоаннъ Схол. еще не могъ быть пресвитеромъ: наоборотъ, при помощи между прочимъ и этого своего каноническаго труда, выполненнаго въ молодые годы и едва ли могшаго быть совершеннымъ, Іоаннъ повидимому, обратилъ на себя вниманіе патріарха Домнина.

Удивительно, однако, то, что языкъ предисловій къ coll. 87 capp.

---

[1]) *Zachariae*, а за нимъ *Noailles* достаточно ясно доказали это.

и къ coll. L titt. чрезвычайно различенъ, и что въ первомъ совсѣмъ нѣтъ характерной для послѣдняго ритмичности.

§ 5. Nomocanon L titulorum.

Поскольку дѣло касается самыхъ 50 титуловъ, номоканонъ, приписываемый Іоанну Схол. въ *AMV*, однороденъ по своему составу съ тѣмъ, который *BrNPT* приписываютъ Ѳеодориту Киррскому: каждый титулъ подъ своимъ заглавіемъ объединяетъ ссылки на правила какъ указано уже выше стр. 240—256); къ многимъ титуламъ присоединяются выдержки постановленій о церкви и по церковнымъ дѣламъ, взятыя изъ всѣхъ четырехъ сборниковъ Юстиніана, но не прямо, а черезъ посредство переработокъ этихъ сборниковъ для нуждъ практической жизни (школы и суда). Судить о составѣ и характерѣ какъ самихъ выдержекъ такъ и источниковъ ихъ по печатному изданію *VJ* потому не возможно, что оно неточно воспроизводитъ текстъ *P*. Но еще важнѣе отмѣтить, что существуетъ болѣе полный составъ и текстъ выдержекъ

1) въ томъ видѣ номоканона, гдѣ въ каждомъ титулѣ выписанъ цѣликомъ текстъ входящихъ въ него правилъ (*Neap*);

2) въ *BL*, гдѣ всѣ выдержки помѣщены отдѣльно отъ своихъ титуловъ, содержащихъ текстъ правилъ тоже цѣликомъ;

3) въ $\mathfrak{E}V_3$, гдѣ выдержки изъ Юстиніановыхъ сборниковъ снабжены дополненіями изъ позднѣйшаго законодательства.

Точное сопоставленіе всѣхъ указанныхъ списковъ съ *VJ* и обнаруживаетъ, что даже извѣстныя уже выдержки должны быть исправлены, но много ихъ есть и совершенно новыхъ[1]). Прежде чѣмъ оцѣнить всѣ измѣненія и дополненія, предлагаю полный обзоръ матеріала причемъ въ крайнемъ правомъ столбцѣ указано, въ какомъ мѣстѣ цитата встрѣчается, а въ столбцѣ — какому мѣсту изъ coll. 87 capp. (= Coll.) или изъ Athanasii Epitome Nov. (ed. *Heimbach*, Anecd.,

---

[1]). Уже *Zachariae*, Ueber die griech. Bearbeitungen des Justin. Codex (Zeitschr. der Sav.-St. f. RG., 1872, X, 54) отмѣтилъ: «Uebrigens weichen die Hss dieses Nomokanons in dem, was sie aus den Quellen des Civilrechts geben, einigermassen von einander ab. Eine genauere Vergleichung derselben dürfte vielleicht auch für die Codexstellen neue Ausbeute liefern». По $V_2V_3LL_1$ попытался уже *Pitra*, II, 416—420, дать сравненіе съ *VJ*, но не выдѣлилъ позднѣйшаго наслоенія надъ Юстиніановымъ правомъ и не оцѣнилъ важности отличій отъ *VJ*, поскольку идетъ дѣло о выдержкахъ изъ этого права.

I, = Ath.) она соотвѣтствуетъ [1]), и, кромѣ того, сразу внесены (съ показаніемъ источника) исправленія и дополненія въ скобкахъ [ ] со знаками = или +.

I.		
1) Πρόλογος Εἰς δόξαν — περισκοπούσης (603 23—604 11) <𝔊	Coll. praef.	
2) Ἐπιστολή. Αὐτοκράτωρ — ὑφηγήσαντο (604 12-37)	» c. 1	nov. 6 pr.
3) Θεσπίζομεν τοίνυν — ἐπαρχιῶν. (604 37—605 14) <𝔊	» » 22	» 131 c. 1-3 in.
4) Καὶ ἑξῆς θεσπίζομεν—πληροῦσθαι (605 14-22)	» » 23	» » c. 5
5) Εἴ τινες — δυναμένου (605 22-33)	» » 57	» 123 c. 22 in.
II [2]).		
6) Ἀπὸ τῆς κε' νεαρᾶς διατάξεως [3]) α'. Φυλαττέσθω τῷ θρόνῳ — προνόμιον (606 5-8)	Ath. II, 3 (34)	» 131 c. 4
7) Ἀπὸ τῆς αὐτῆς νεαρᾶς β' [+διατάξεως V_3]. Ὅσοι τῶν — διηνεκῶς (606 9-12)		
8) Ἀπὸ τοῦ γ' [= α' *B*] τίτλου διατ. β' [+ τοῦ κώδ. *B* + ἕτερον νόμιμον V_3] [= Ἀπὸ τοῦ πρώτου τίτλου τῆς διατ. (+ β' *Neap*) τοῦ κώδ. γ' *N Neap Br*]. Δικέρνιμος [4]). Ἐκδημήσαντος — ἐπάνοδον [5]) (606 13-24) <𝔊		Cod. I, 2, 16
9) [+ δ' *Neap*] Ἀπὸ τοῦ α' βιβλίου τοῦ κώδ. τίτλου [6]) β' διατ. [7]) ⟨ς'.⟩ Ὁμοίως—ὀχυροῦται (606 25-32)		» »

[1]) При указаніи изъ Ath. титуловъ и главъ въ скобкахъ прибавлены и страницы изданія.

[2]) Въ L_1 къ тит. II только ссылки: διάτ. ς' τοῦ β'-τίτλου τοῦ α' βιβλ. τοῦ κώδ. καὶ διάτ. ις' τοῦ αὐτοῦ καὶ διάτ. λε' τοῦ γ' τίτλου τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. καὶ βιβλ. ια' τοῦ κώδ. τῆς κα'.

[3]) νεαρᾶς διατάξεως] νεαρῶν διατάξεων *Neap*

[4]) Δικέρνιμος] V_3 Δικάρνιμος *Neap* Δικαιωνίμου *P*

[5]) ἐπάνοδον] + ἐάθη α' *Neap*

[6]) τίτλου] τῆς всѣ р-си, кромѣ *Neap*

[7]) διατ. <*Neap*

III (=IV V_3).		
10) [+Χρὴ τοὺς ἐπισκόπους—διηγορευμέναις *Neap* V_3𝔊]	Ath. I, 7 (17)	nov. 67 c. 3
11) Ἀπὸ τοῦ νβ′ κεφ. εἰς τὸ Δ′[1]). Πρεσβυτέρους— κομίζεσθαι (607 7-20)	Coll. c. 52	» 123 c. 19
12) [+ Σχόλιον. Τὸ δορύκτητον ἢ τὸ δωρούμενον ἀπὸ γονέων ἢ συγγενῶν — λέγεται δὲ κανστρέσιον πεκούλιον. *Neap*]		
13) Ἀπὸ τῆς αὐτῆς ρκε′ νεαρᾶς διατ. β′. Τὰς τῶν ἀδιαδόχων—κληρονομείτωσαν (607 21-25)	Ath. II, 3 (37)	» 131 c. 13 § 3
14) Ἀπὸ τῆς ρλ′ [2]) νεαρ. διατ. γ′. Ὁ βουλευτὴς πρὸ — διαδέξεται (607 26-33)	» I, 2 (6)[3])	» 123 c. 4
IV.		
15) Ἀπὸ τοῦ α′ βιβλ. τοῦ κώδ. τίτλου[4]) γ′ διατ. [+ μα′ *BMNeap* V_3]. Ἐπίσκοποι μὴ διατιθέσθωσαν— ἁγιωτάτην ἐκκλησίαν (608 4-24)		Cod. I, 3, 41 § 2
V.		
16) Ἀπὸ τοῦ α′ βιβλ. τοῦ β′ τίτλου [+ περὶ τὸ μέσον *Neap* V_3]. Ἐκείνου δήλου—ἐπιλέξηται (609 6-10)		» » 32 § 4
17) Ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Ἐπιτρέψασα ἅπαξ — κληρονόμους (609 11-23)		» » 41 § 4.5
VI[5]) (=V V_3).		
18) Ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ βιβλ. τῆς με′ διατ. περὶ τὸ μέσον. Ἡνίκα ὁ — βούλησιν (609 33—610 15)		» » 45 § 3

[1]) εἰς τὸ Δ′ <*Neap* V_3 | Не явилось ли это Δ изъ A, которое могло бы обозначать, что выдержка 11 занимаетъ первое мѣсто, соотвѣтственно 13—διάτ. β′ и 14—διάτ. γ′.

[2]) ρλ′] ρλε′ *BMPNeap*

[3]) То же Athan. Parat. VIII § 2 (95).

[4]) τίτλου] τῆς вездѣ въ р-сяхъ ошибочно.

[5]) V_3 при тит. VI + Νόμιμα δὲ συνᾴδοντα τοῖς τοιούτοις κανόσιν οὐκ ἔχει.

19) Ἐξέστω ἑκάστῳ—αὐτῶν (610 16-22) <*BNeapOx* V_3 𝔊		Cod. I, 3, 45 pr.[1])
VII.		
20) Ἀπὸ τῆς ρξε΄ νεαρ. διατ. Ὁ αὐτὸς βασιλεὺς Πέτρῳ μαγίστρῳ εἰς τοὺς πολιτικοὺς νόμους. Χρὴ τὰ ψηφίσματα—ἐπισκοπῆς ἐκβάλλεσθαι (611 5—612 2)	Ath. I, 17 (23)	nov. 137 c. 2
21) Ἀπὸ τοῦ α΄ βιβλίου τοῦ κώδ. τῆς γ΄ διατ. Ἡ διάταξις — τὸν ἀναγκαζόμενον (612 3-11)		Cod. I, 3, 30
VIII.		
22) Ἀπὸ τῆς ρλ΄ [2]) νεαρᾶς διατ. Δίδωμι — χειροτονηθῆναι (612 29-38) <𝔊	Coll. c. 28	
23) Εἰ δὲ μὴ — μαρτυρίας (612 39—613 2) <𝔊	» » 29	nov. 123 pr. c. 1
24) [+ Τίτλος λ΄[3]) τῆς ρλ΄ νεαρᾶς V_3 *Neap*] Οἱ δὲ — ἐκβαλλέσθω (613 3-10)	» » 30	
25) Τίτλου ξ΄ τῆς ρλ΄[3]) νεαρ. διατ. Μὴ ἐξεῖναι — παραγίνεσθαι (613 11-17)	» » 60	» » c. 23
26) Τίτλου ξα΄ τῆς αὐτῆς [+ νεαρᾶς V_3]. Εἴ τις—ὑποκεῖσθαι (613 18-24)	» » 61	
X.		
27) Ἀπὸ τῆς νεαρᾶς [+ ς΄ V_3] διατ. Πᾶς κληρικὸς — εὐπορίαν (614 15-21)	Ath. I, 1 (3)	» 6 c. 7

[1]) *Zachariae*, Von den griech. Bearb., 57, (какъ и *Heimbach*, Manuale Bas., 388 ошибочно указываетъ Cod. I, 2, 1; повидимому, только на основаніи отсутствія этого постановленія въ *Ox* онъ считаетъ его позднѣйшимъ дополненіемъ изъ Василикъ. Но гипотеза *Zachariae* не основательна: Cod. I, 3, 45 (эта правильная ссылка есть и *Heimbach*, Man., 67) совсѣмъ отсутствуетъ въ Василикахъ.

[2]) ρλ΄] λγ΄ V_3

[3]) λ΄] γ΄ V_3

[4]) Τίτλου ξ΄ τῆς ρλ΄] Τῆς ξ΄ τῆς *B*

28) Ἀπὸ τοῦ ιθ' κεφ. τῆς νεαρᾶς διατ. Μή δεῖν — διορίζεσθαι (614 22-26)	Coll. c. 19	nov. 57 c. 1
29) Ἀπὸ τοῦ λς' κεφ. τῆς [+ρλ' *BBrNNeap* V_3] νεαρ. διατ. Οἱ κληρικοὶ—δίκαιον νόμιμον (614 27-33)	Ath. I, 2 (9)	» 123 c. 19
30) Ἀπὸ τοῦ α' βιβλ. τοῦ κώδ. ⟨γ'⟩ [+τίτλου *B*] τῆς [1]) με' διατ.[2]) Νομοθετεῖ—περιεχομένων (614 34—615 6)		Cod. I, 3, 41 § 10
XI [3]).		
31) Ἀπὸ τῆς νεαρᾶς ς' [4]). Εἴ τις ἐπίσκοπος — ἐκδικεῖν δυναμένου (615 17-27) $<V_2$	» » 1 (1)	nov. 6 c. 1 § 9
32) Ἀπὸ τοῦ ιθ' [5]) κεφ. τῆς ρλ' νεαρᾶς διατ. Πᾶς ἐπίσκοπος — ἐκπίπτοντος (615 28-31) $<V_2$	» » 2 (5)	» 123 c. 2 § 1
33) [+ Ἀπὸ τοῦ γ' κεφ. τῆς ξγ' νεαρᾶς V_3] Ὀμνύναι δὲ — ἐκβάλλεσθαι (611 38—612 2) $<V_2$ только начало (615 32) *BBrNP*	» » 17 (23)	» 137 c. 2
XII [6]).		
XIII.		
34) Ἀπὸ τῆς ς' διατ. [7]) Μηδένα τῶν — θᾶττον ἀναλύειν (617 2-22)	Coll. c. 3	» 6 c. 2. 3

---

[1]) τῆς] τίτλου *B*

[2]) με' διατ.] διατάξεως μέσον *Neap*

[3]) Въ L_1 къ тит. XI только ссылки: βιβλ. α' τοῦ κώδ. τιτλ. γ'. διατ. ε' λ' μα' καὶ τῆς (должно быть τίτλου) α' τῶν νεαρῶν διατ. α' β' καὶ ια'.

[4]) *VJ* отмѣчаетъ, что эта новелла «sola ex omnibus, quas refert, suo ordine citatur».

[5]) ιθ'] θ' *Neap* V_3

[6]) Въ L_1 къ тит. XII только ссылки: ἀνάγνωθι τοῦ α' τίτλου τῶν νεαρῶν διατ. θ' καὶ ι'.

[7]) διατάξεως] νεαρᾶς *Neap*

XIV [1].		
35) Ἀπὸ τοῦ κα′ κεφ. τῶν διατ. [+ τῆς λε′ νεαρᾶς *Neap* V_3] [2]). Μὴ δεῖν—εἰδέναι (617 4-13)	Coll. c. 21	nov. 32 c. 1
36) Ἀλλ' οὐδὲ—ἐκωλύσαμεν (618 13-37)	» » 35	» 123 c. 6
37) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς [+ κε′ *Neap* V_3] νεαρ. διατ. [3]) Τὰ εὐαγέσιν οἴκοις—προδώσει (618 38-43)	Ath. II, 3 (36)	» 131 c. 12 § 1
38) Ἀπὸ τοῦ [+λγ′ καὶ λδ′ κεφ. τῶν διατ. ὅ ἐστι *Neap* V_3] ιβ′ κεφ. τῆς νεαρᾶς διατ. Εἰ δὲ συμβῇ—γίνεσθαι (619 1-7)	Coll. c. 33	» 123 c. 4
39) [+Τῆς λα′ V_3] Τοὺς πρεσβυτέρους—συγχωροῦμεν (619 8-11)	» » 34	» » c. 5
XV.		
40) Τῆς β′ διατ. Τοῖς ἐπισκόποις—συνείδοι [4]) (619 35—620 9)	» » 39	
41) Τῆς μ′ διατ. Ἀλλ' οὐδὲ—ἱερέως (620 10-13)	» » 40	» » c. 11 pr. § 1
42) Τῆς νδ′ [5]) διατ. Εἴ τις—γυμνάζεσθαι (620 14-35)	» » 54 без конца	» » c. 21 pr.
43) Τῆς νς′ διατ. Εἰ δὲ—κανόνας (620 36-39)	» » 56	» » c. 21 § 2
44) Τῆς νζ′ διατ. Εἴ τινες—δυναμένου (605 22-33) *Neap* V_3; только начало со ссылкой (620 40—621 2) *BPN*	» » 57	» c. 22 in.

[1]) Въ L_1 къ тит. XIV только ссылки: ἀνάγνωθι καὶ βιβλ. α′ τοῦ κώδ. τίτλ. γ′ διάτ. ιζ′ καὶ μ′. καὶ τοῦ α′ τίτλου τὴν νεαρὰν διάτ. β′.

[2]) νεαρᾶς] + ἐάθεν *Neap*

[3]) διατάξεως] + εα *Neap*

[4]) Καὶ ἡ ιζ′ διάτ. φησι—συνήδει въ Vatic. 1980 (Кан. сб., 302; *Pitra*, II, 516, 546).

[5]) νδ′] V_3 δ′ всѣ остальныя р-си.

45) Ἀπὸ τῆς ς′ διατ. τοῦ ιβ′ βιβλ. τοῦ κώδ. Εἰ δὲ περί — ὀχυροῦνται δικαίοις (621 3-9)		Cod. I, 2, 6
XVI.		
46) Ἀπὸ τῆς ς′ νεαρ. διατ. Ὁ βουλόμενος κατηγορεῖν — ἐκπιπτέτωσαν (621 33—622 5)	Ath. I, 1 (2)	nov. 6 c. 1 § 10
47) [+ Ἀπὸ τῆς ε′ νεαρᾶς διατ. *NBNeap* V_3] Κατηγορηθέντος τοῦ — ἡγουμένων κρατείτω (622 6-22)	» » 17 (23-24)	» 137 c. 3
48) Ἀπὸ τῆς γ′ διατ. τοῦ α′ [1]) [+ τίτλου *Neap* V_3] βιβλ. [+ ϑ′ *Neap* V_3] τοῦ κώδ. Οὐδεὶς — καταβάλλειν (622 23-33)		Cod. IX, 1, 3
49) Εἰ δὲ — ἀνωτέρω ἐθεσπίσαμεν (622 35-36)	Coll. c. 44	nov. 123 c. 14[2])
50) [+ Ἀπὸ τῆς ιε′ διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Μόνος — εὐλαβούμενος *Neap* V_3]		Cod. IX, 1, 15
51) Ἀπὸ τῆς κ′ [=κβ′ V_3] διατ. [+ τοῦ β′ τίτλου V_3 + τοῦ α′ βιβλ. *Neap* + τοῦ κώδ. *Neap* V_3] Κατὰ ὀρθοδόξων — μερῶν (622 37-41)		» I, 5, 21
52) Ἀπὸ τῆς ϑ′ διατ. ⟨τοῦ κ′ τίτλου⟩ τοῦ δ′ [3]) βιβλ. τοῦ κώδ. Ἕνα μάρτυρα — συγκλητικός ἐστιν (622 42-45)		» IV, 20, 9 § 1
53) Τῆς λα′ διατ. Εἰ δέ τις — ἐκβαλλέσθω (623 1-7) <*Neap*	» » 31	nov. 123 c. 2. 3
54) Τῆς λβ′ διατ. Ὑπὲρ — διαιρείτωσαν (623 9—624 8) <*Neap*	» » 32	

[1]) α′] γ′ V_3

[2]) *VJ*, 621: «Nov. 6 cap. 1. nov. 137 cap. 3, et l. 3 qui accus. possunt, l. 21. C. de haereticis. l. 9 § ult. C. de testib. Nov. 123 cap. 3». Между тѣмъ впослѣдствіи *Heimbach*, Manuale Bas., 68, замѣтилъ только, что эта выдержка не изъ Cod., но не могъ указать источникъ ея.

[3]) δ′] κγ′ *Neap* V_3 λ′ всѣ остальныя р-си ошибочно.

55) Σχόλιον τοῦ κεφ. Δεῖ εἰδέναι—χρή (624 9-41) <*Neap* V_3 𝔖		
XVII.		
56) Τῆς μα´[1]) διατ. Εἴ τις—διορθώσηται (625 12-21)	Coll. c. 41	nov. 123 c. 11 § 2
57) Ἀπὸ τῆς ιδ´ διατ. τοῦ γ´ [+ τίτλου *Neap*] βιβλίου [2]) ⟨α´ τοῦ κώδ.⟩ Ὁ κατὰ κρίσιν—ἀγανακτήσει (623 22-31)		Cod. I, 3, 14
XVIII.		
58) Τῆς ς´ νεαρ. διατ. Εἰς ἰδιωτικὸν οἶκον — ἀγανάκτησιν ἔστω (626 11-20)	Ath. I, 6 (17)	nov. 58
XIX.		
59) Ἀπὸ τοῦ γ´ κεφ. τῆς [+ γ´ *BNeap* V_3] νεαρ. διατ. Μὴ δεῖν — μηνύειν ἡμῖν (626 31—627 10)	Coll. c. 20	» 3 c. 1. 2
XX [3]).		
60) Ἐκ τοῦ ιη´ κεφ. ρλ´[4]) νεαρᾶς διατ. Μὴ ἀποδημείτω —μηνυέσθω τῷ βασιλεῖ (627 33—628 6)	Ath. I, 2 (7)	} » 123 c. 9
61) Ἀπὸ τοῦ μα´ [= μδ´ *Neap*] κεφ. τῆς αὐτῆς κανὼν ρδ´[5]). Ὁ κληρικὸς — ἡ διάταξις (628 7-11)	» » » (11)	
62) Ἀπὸ τῆς οδ´ διατ. Εἴ τις — ἄρχοντας (628 12-23) <𝔖	Coll. c. 74	» » c. 31
63) Εἰ δὲ — κανόνας (628 23-25) <𝔖	» » 56	» » c. 21

---

[1]) μα´] με´ *N*

[2]) βιβλίου <*Neap*

[3]) Къ тит. XX въ L_1 только ссылки: βιβλ. α´ τοῦ κώδ. τίτλ. γ´ διατ. μβ´ καὶ διατ. α´ τοῦ α´ τίτλου τῶν νεαρῶν καὶ διατ. β´ γ´ ζ´.

[4]) ρλ´] ρδ´ во всѣхъ р-сяхъ.

[5]) κανὼν ρδ´] должно быть, конечно: νεαρᾶς ρλ´.

64) Ἀπὸ τοῦ β′ κεφ. τῆς πε′ νεαρᾶς διατ. Εἰ δὲ ἐκκλησιαστικῷ—πρὸς τοῦτο ἔχειν (628 26-30)	Ath. I, 4 (16)	nov. 83 c. 1
65) Ἀπὸ τῆς β′ διατ. τοῦ αὐτοῦ τίτλου [+ καὶ βιβλίου *BNeap*] [1]). Μηδεὶς ἔν τινι — νόμων ὑπειλημμέναις (628 31-37) <𝔖		Cod. IX, 30, 2[2])
XXIV.		
66) Ἀπὸ τῆς ϑ′ διατ. τοῦ α′ ⟨βιβλ. τοῦ γ′⟩ τίτλου. Μηδεμία γυνὴ—προστέτακται (630 21-26) <𝔖		» I, 3, 9
67) Τὰς δὲ διακονίσσας — τὸ δημόσιον (630 26—631 3) <𝔖	Coll. c. 5	nov. 6 c. 6
68) Τῆς πε′ [3]) διατ. Εἴ τις—παισίν (631 4-20) <𝔖	» » 85	» 123 c. 43[4])
69) Εἰ δὲ εἴσω — εἰσπραχϑησομένου (631 20-28) <𝔖	» » 86	
XXV.		
70) Ἀπὸ τῆς μβ′ διατ. Κληρικοὺς—γάμον (632 7-13) <𝔖	» » 42	» » c. 12
71) Τῆς μγ′[5]) διατ. Πρεσβύτερον—γάμους (632 14-21) <𝔖	» » 43	» » c. 13
72) Τῆς με′ διατ. Μὴ ἄλλως — ἐκβαλλέσϑω (632 22-30) <𝔖	» » 45	» » c. 14 § 1
XXVI.		
73) Ἀπὸ τῆς ϛ′ νεαρ. διατ. [7]) Ἀναγνώστης—κλήρου (633 14-18)	Ath. I, 1 (3)	» 6 c. 5

[1]) βιβλίου] + ἐαϑέντος δευτέρου *Neap*

[2]) *VJ*, 627: «Nov. 123 c. 9 et c. 31. l. 10 C. de Episc. et cler. l. 12 C. de poenis. Nov. 83 cap. 1. nov. 123 c. 21 in fine».

[3]) πε′] *Neap*, а всѣ другіе πϑ′

[4]) *VJ*, 630: «Nov. 6 cap. 6 et nov. 123 cap. 44».

[5]) μγ′] με′ *B*

[6]) *VJ*, 632: «Nov. 123 cap. 12. 13 et 14».

[7]) διατ.] + ἐάϑ *Neap*

74) Ἐκ τῆς αὐτῆς διατ. Κληρικὸς δευτερογαμῶν — πορνείας (633 19-25) <*Neap* V_3 𝔖	Ath. X, 2 (119)	nov. 22 c. 42
75) Ἀπὸ τοῦ λβ′ κεφ. τῆς κε′ [1]) νεαρᾶς διατ. Μὴ χειροτονείσθω — γαμήσας (633 26-28)		
76) Ἐκ τῆς μζ′ νεαρ. διατ. Εἰ ἀναγνώστης — ἀποκαθιστάσθω [2]) (633 29-36) <𝔖	Coll. c. 47	» 123 c. 14 § 2
XXVII.		
77 Ἀπὸ τῆς ς′ νεαρᾶς διατ. Πρεσβύτερος—ἔστω (634 17-22)	Ath. I, 1 (2-3)	» 6 c. 5
78) Τῆς οβ′ διατ. Ἐπίσκοπον — ἐκβαλλέσθω (634 23-27)	Coll. c. 72	» 123 c. 29
XXVIII.		
79) Ἀπὸ τῆς ιθ′ διατ. τοῦ γ′ τίτλου ⟨τοῦ α′ βιβλ.⟩. Ἐπειδή τινες — φανῆναι αὐτούς (635 5-20)		Cod. I, 3, 19.
80) Τῆς οα′ διατ. Πᾶσι—ἐκφεύγει (635 21-28) <𝔖	» » 71 начало	nov. 123 c. 29
81) Τῆς λζ′ [3]) διατ. Ἀπαγορεύομεν — ἐμβάλλεσθαι (635 29-38) <𝔖	» » 37	» » c. 10 § 1
XXX [4]).		
82) Ἀπὸ τῆς ρλ′ νεαρᾶς διατάξεως [5]). Περιεργαζέσθωσαν — σωφρονίζεσθαι (637 4-10)		Cod. I, 4, 25 [6])
83) Μοναχὸς ἐν καπηλείῳ—ἐργάζεσθαι (637 11-14)		nov. 133 c. 6

[1]) κε′] κ′ *Neap*
[2]) *VJ*, 633: «Nov. 6 cap. 5, nov. 22 cap. 42. nov. 123 cap. 14».
[3]) λζ′] λς′ *P*
[4]) Къ тит. XXX въ L_1 только ссылки: διατ. λδ′ τοῦ δ′ τίτλου τοῦ α′ βιβλ. τοῦ κώδικος. καὶ τοῦ α′ τίτλου τῶν νεαρῶν διττ. β′.
[5]) Это заглавіе должно было относиться къ выдержкѣ изъ новеллы, но вслѣдствіе выпаденія текста послѣдней соединилось со слѣдовавшей далѣе выдержкой изъ Кодекса.
[6]) *Heimbach*, Manuale Bas., 67, 344, ошибочно указываетъ Cod. 1, 4, 34

XXXII.		
84) Ἀπὸ τῆς πβ′ διατ. Οὐδεμίαν—παρακολουθησάσης (638 17-23) $<V_2$	Coll. c. 82	nov. 123 c. 41
85) Ἀπαγορεύομεν—ἀφέλκειν (638 24-26) $<V_2$	» » 83	
XXXIII[1]).		
86) Τῆς λγ′ διατ. Γίνεσθαι—κρατεῖν βουλόμεθα (639 5-12) $<\mathfrak{G}$	» » 11 конецъ	» 5 c. 9
87) Πᾶσι δὲ — μοναστήριον (639 12-15) $<\mathfrak{G}$	» » 17	» 120 c. 7 § 1
88) Εἰ δέ τις—ἀξιούσθω (639 16-23) $<\mathfrak{G}$	» » 77	» 123 c. 35
89) Τῆς αὐτῆς νεαρ. διατ. [+κεφ. η′ *B*]. Εἰ δὲ εἴσω—ἔχειν (639 24—640 13) $<V_3\mathfrak{G}$	» » 8	» 5 c. 2 § 1. 2. 3
90) Ἂν δοῦλος—παραδιδόσθω (640 13-24) $<V_3\ \mathfrak{G}$	» » 50	» 123 c. 17
91) Τοῦ ξε′ κεφ. Εἴ ποτε — ἀποκρινόμενον (640 25-36) $<V_3\mathfrak{G}$	» » 65	» » c. 27
XXXIV.		
92) Εἰ δέ τις—μοναστηρίου (641 7-13) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 9	» 5 c. 4
93) Κἀκεῖνα δὲ — σύμφωνοι (641 14-32) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 10 безъ конца	» » c. 5
94) Εἰ δὲ ἀνὴρ— κελεύομεν (641 33-35) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 79	» 123 c. 38
95) Εἰ δὲ τοιοῦτον—διαφέρει (641 36—642 6) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 80	
96) Μνηστείας—βουληθῇ (642 7-35) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 81	» » c. 39
97) Ἐὰν μοναχὸς — συναριθμείτω (642 36-47) $<\mathfrak{G}V_3$	» » 84	» » c. 42

[1]) Къ тит. XXXIII въ L_1 только ссылки: καὶ τοῦ α′ τίτλου τῶν νεαρῶν διάτ. ιγ′.

XXXV[1].	
98) Ἐκ τῆς ιε' διατ. τοῦ ε' ⟨τίτλου τοῦ α'⟩ βιβλ. τοῦ κώδ. Τιμωρείσθωσαν—ἀφελκύσωσιν (643 9-17) [+ ἢ ὁμιλοῦντες ἑαυτοὺς εὐθέως αὐτοὶ καταμηνύσωσι— μανιχαῖοι κολασθήσονται. V_3]	Cod. I, 5, 16 § 2-5
99) Ἀπὸ τῆς ⟨α'⟩ διατ. τοῦ ζ' τίτλου Ὁ ἀπὸ χριστιανῶν ἰουδαῖος— δημευέσθω (642 18-21) <𝔖	» » 7, 1
XXXVI.	
100) Ἀπὸ τοῦ γ'[2]) τῶν διγ. τοῦ ιθ' τίτλου ⟨τοῦ μη' βιβλ.⟩. Ὅτε γυνὴ ἐγκύμων — τέκοι (644 10-13)	Dig. XLVIII, 19, 3.
Καὶ Οὐλπιανὸς δέ φησι· οἶδα κἀκεῖνο—τικτομένῳ. καὶ ὅτι ἐν τῷ γ' τίτλῳ τῆς πρώτης ἰνστιτουτιῶνος εὑρίσκεις καὶ ὡς ἐὰν μὲν ἐλευθέρα—περιστάσης τὴν μητέρα (644 13-23)[3])	Inst. I, 5, 5 § 2
101) Ἀπὸ τοῦ ϛ' τίτλου τοῦ β' [=α' V_3] βιβλ. τοῦ κώδ. Ἐπίσκοπος—ἱερωσύνῃ (644 24-28)	Cod. I, 6, 1
102) [+Ἀπὸ τῆς β' διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Ὁ τὸν ὀρθόδοξον — λεγόμενον. V_3𝔖]	» » » 2
103) [+Ἀπὸ τῆς ε' διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Μηδεὶς αἱρετικὸς — παρῃτήσατο. V_3𝔖]	» » » 3
104) Ἀπὸ τοῦ γ' κεφ. τῆς λθ' νεαρ. διατ. Οἱ αἱρετικοὶ—ἀπολλύτωσαν (644 29-33)<𝔖	nov. 37 § 6. 7.

[1]) Къ тит. XXXV въ L_1 только ссылки: διάτ. α' τοῦ ιβ' τίτλου τοῦ α' βιβλ. τοῦ κώδ. καὶ τοῦ ια' τίτλου διάτ. ι'. καὶ διατ. γ' τοῦ γ' τίτλου τῶν νεαρῶν.

[2]) γ'] + βιβλίου V_3

[3]) *Pitra*, II, 511 (тит. IV 10).

105) [+ Ἀπὸ τῆς ιδ′ διατ. τοῦ α′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ἐάν τις θυσίαν — ἀξιούσθωσαν. V_3]	Cod. I, 11, 10 § 4. 5
106) Ἐκ τῆς α′ διατ. τοῦ α′ [+ τίτλου τοῦ V_3] ⟨α′⟩ βιβλ. τοῦ κώδ. Πάντας οὕτω—βασιλικῇ κινήσει[1]) (644 34—645 3) <𝔊	Cod. I, 1, 1
107) [+ Ἀπαγορεύει δὲ πᾶσιν αἱρετικοῖς — ἐλαυνέσθωσαν. V_3]	» » » 2
108) [+ Θεσπίζομεν δὲ τὰ παρὰ τοῦ Πορφυρίου—εὑρισκόμενα. V_3]	» » » 3 § 1
109) [+ Οἱ Νεστοριανοὶ ἐπίσκοποι—τιμωρίαν. V_3]	» » » » § 2. 3
110) Μήτε στρατευόμενος—μαστιγούσθωσαν (645 4-19) <𝔊	» » » 4
111) [+ «Τῆς ὀρθῆς» πρόδηλός ἐστιν—ἀσφαλέστερον. V_3]	схолія къ Cod. I, 1, 5

XXXVII.

112) [+ Ἀπὸ τῆς γ′ διατ. τοῦ β′ τίτλου βιβλίου τοῦ κώδικος τοῦ πρώτου. Ἐκδημήσαντος — ἐπάνοδον (606 13-24) *Neap* V_3]	Cod. I, 2, 16
113) Ἀπὸ τῆς κγ′ διατ. τοῦ ε′ [+ τίτλου *Neap* V_3] βιβλ. [+ α′ *Neap* V_3] τοῦ κώδ. Φλαβιανὸς — νομοθετεῖ (646 11-24)	» » 3, 23
114) [+ Ἀπὸ τῆς β′ διατ. Αἱ ἀπηγορευμέναι τοῖς—νόμοις.	» » 5, 2
Οἱ δὲ αἱρετικοὶ ὡς ἀναφέρει ἡ ε′ διάτ. τοῦ εἰρημένου τίτλου καὶ βιβλίου οὗτοι· Ἀρειανοὶ — ἐξουσίαν ἐχέτωσαν.	» » » 5 pr.
Δεῖ δὲ εἰδέναι—διάταξις. *Neap* V_3]	» » » 6 pr.

[1]) *VJ*, 644—645: «Habet lex 1 et Petrum Alexandriae episcopum etc. quae verba omisit Io. Schol., CP Patriarcha, quod ipse potior eo foret, nempe primus post Rom. Pontificem, ut volebat haberi, licet hoc privilegium Constantinopolitana synodo prima tantum ei concessum fuerit».

115) [+ Τῆς αὐτῆς διατάξεως. Οἱ τὸν οὐρανὸν θρησκεύοντες — ἐστιν. *Neap* V_3]		Cod. I, 9, 12
116) [+ Τοῦ αὐτοῦ. Ὥσπερ οἱ Ἀρειανοὶ κατὰ μίμησιν Πορφυρίου—βούλεται. *Neap* V_3]		» » 5, 6 pr. § 1. 2
117) [+ Ἀπὸ τῆς γ' διατ. τοῦ ζ' τιτίτλου τοῦ α' βιβλίου τοῦ κώδικος. Οἱ τὴν ἁγίαν πίστιν — βοήθεια. *Neap* V_3]		» » 7, 3 pr. § 1—3
118) Ἀπὸ τῆς ς' διατ. Ὁ τῆς καθολικῆς — Μανιχαίων (646 25-31) <𝔊		» » » 6
119) Ἀπὸ τῆς ιη' διατ. Ὁ τὸν χριστιανὸν—τιμωρείσθω (646 32-34)		» » 9, 18[1])
120) Ἀπὸ τῆς λθ' [2]) νεαρᾶς διατ. Ὁ αἱρετικὸς—μετιέτω (646 35 38)	Ath. II, 6 (39)[3])	nov. 37 § 5. 6
121) [+ Ἀπὸ τῆς με' νεαρᾶς περὶ τοῦ ἀναθέματος Ἀνθίμου. Βεβαία ἔστω ἡ καθαίρεσις Ἀνθίμου — νομοθετοῦσιν. *Neap* V_3] [2])		» 42

XXXVIII.

122) Ἐκ τῆς η' διατ. τοῦ [+ ε' τίτλου *Neap*] α' βιβλ. τοῦ κώδ. Οἱ μὴ πιστεύοντες — ὑποκείσθωσαν (647 21-35) <𝔊 [+ εἴτε ἐν τῇ—δημευέσθωσαν *Neap* V_3]		Cod. I, 5, 8 pr. § 1. 2
123) [+ Ἀπὸ τῆς ιθ' διατ. τοῦ ε' τίτλου. Ὅταν οἱ γονεῖς — διαφερέρέτω. *Neap* V_3]		» » » 19 pr. § 1. 2
124) [+ Ἀπὸ τῆς ε' τοῦ ζ' τίτλου. Ὁ ἐλεύθερον — ἀποτεμνέσθω. *Neap* V_3]		» » 7, 5

1) Такъ *Heimbach*, Man. Bas., 67, но неправильно!
2) τῆς λθ'] τοῦ λθ' τῆς *Neap*.
3) Сравн. Athan. Parat. III (48); Номок. 14 тит. XII 2; Bas. I, 1, 49.

125) [+'Ἀπὸ τοῦ δ' κεφ. τῆς ιη' νεαρᾶς διατ. Ἔστι καὶ ἄλλος — κρατούντων. *Neap* V_3]	Ath. VII, 7 (88)	nov. 115 c. 3 § 14
XXXIX.		
126) [+ 'Ἀπὸ τῆς δ' διατ. τοῦ ζ' τίτλου. Ἵνα δὲ μὴ πλανᾶται— διαβαίνει. *Neap* V_3𝔊]		Cod. I, 7, 4 § 3
127) [+'Ἀπὸ τῆς β' διατ. τοῦ ια' τίτλου. Μηδεὶς θυσίαν ποιείτω—σταυρούσθω. *Neap* V_3𝔊]		» » 11, 2
128) 'Ἀπὸ τῆς β' διατ. τοῦ ιη' τίτλου [1]) τοῦ θ' βιβλ. τοῦ κώδ. Τὴν μὲν τῆς γεωμετρίας — ἀπαγορεύεται (648 32-37) < V_3		» IX, 18, 2
129) 'Ἀπὸ τῆς δ' διατ. τοῦ αὐτοῦ ς' βιβλ.[2]) Ὁ διὰ τῆς μαγικῆς — κατηγορίαν (649 1-13) <𝔊		» » » 4
130) 'Ἀπὸ τῆς ε' διατ. Μηδεὶς ἐπερωτάτω — ἀποτεμνέσθω (649 14-22) <𝔊		» » » 5
131) 'Ἀπὸ τῆς ς' διατ. τοῦ αὐτοῦ ς' βιβλ. [3]) Πολλοὶ διά—ἀναλισκέσθωσαν (649 23-30)		» » » 6
XL.		
132) 'Ἀπὸ τῆς α' διατάξεως [+τοῦ ις' τίτλου βιβλ. θ' τοῦ κώδ. *Neap* V_3] Τότε τὸ—ἁμαρτήσαντι (650 13-18)		» » 16, 1
133) 'Ἀπὸ τῆς γ' [4]) διατ. τοῦ αὐτοῦ βιβλίου. Ὁ τὸν λῃστὴν—ἀνεῖλεν (650 19-22)		» » » 3

[1]) τίτλου] κεφαλαίου *P* V_3

[2]) αὐτοῦ ς' βιβλ.] γ' τίτλου καὶ βιβλίου τοῦ κώδ. *Neap*

[3]) ς' βιβλίου] τίτλου καὶ βιβλίου *Neap*

[4]) γ'] α' *P* ς' V_3 (но in m. γ') <*Neap*

134) [+ Ἀπὸ τῆς δ' διατ. *Neap* V_3] Ὁ μὴ κατὰ προαίρεσιν — κρίνεται (650 25-26)	Cod. IX, 16, 4
135) Ἀπὸ τῆς ς' διατ. τοῦ αὐτοῦ τίτλου [1]). Ὁ μετὰ ξίφους — γενόμενος (650 27-30) <𝔊	» » » 6
136) Καὶ ὁ — κολάζεται (650 30-31) <𝔊	» » » 7
137) [+ Ἀπὸ τοῦ α' τίτλου [2]) τοῦ μ⟨η⟩' βιβλίου τῶν διγέστων. Ὁ ἑκοντὶ — φόνον ἐργασάμενος. *Neap* V_3𝔊]	Dig. XLVIII, 8, 3
138) Ἀπὸ τοῦ θ' θέματος [+ τοῦ δ' διγέστου V_3] τοῦ η' τίτλου τοῦ μη' [3]) βιβλ. τῶν διγέστων. Θανάτου — ἐρελεγάτευσεν [+ ἤγουν ἐξώρισεν V_3𝔊] (650 32-39)	» » » 4 § 1
139) Ἀπὸ τοῦ β' θέματος τοῦ αὐτοῦ τίτλου καὶ βιβλίου τῶν διγέστων. Ἀδριανὸς — ἐπλημμέλησε (650 42 — 651 14) Φαίνεται πάλιν καὶ — τιμωρίᾳ (651 14-20) Ῥῖος ἀντέγραψεν — ῥελεγατεύεσθαι (651 20-24) <𝔊	» » » 1 § 3-5
140) [+ Ἀπὸ τοῦ ς' θέματος τοῦ αὐτοῦ τίτλου. Οἱ διδόντες ποτὸν — δεδωκότες. *Neap* V_3] 141) [+ Ἀπὸ τοῦ α' θέματος τίτλου μη' τῶν διγέστων. Ἀπὸ δόγματος — ἡ γυνή. *Neap* V_3]	» » » 3 § 2-5

[1]) τίτλου] βιβλίου *P* | Ἀπὸ τῆς ς' διατ. τοῦ αὐτοῦ τίτλου] Τῆς αὐτοῦ V_3
[2]) Ἀπὸ τοῦ α' τίτλου <*Neap*
[3]) μη'] μ' V_3

XLI.		
142) Ἀπὸ τοῦ ια´ κεφ. τῆς κε´ νεαρᾶς διατ. [+ περὶ δευτερογαμίας V_3 + περὶ δευτερογάμων. ἐαθὲν πολλά *Neap*] Τοῦ στρατιώτου — γαμηθῆναι (652 2-10)	Ath. X, 2 (114)	nov. 22 c. 14
143) Ἀπὸ τοῦ γ´ κεφ. τῆς ργ´ νεαρ. διατ. Εἰ ὁ κατηγορηθεὶς — ἀρχόντων (652 11-23)	» IV, 22 (64—65)	» 134 c. 12
144) [+ Συνᾴδοντα νόμιμα οὐ τοῖς κανόσι τῶν ἀποστόλων περὶ τῆς τῶν βαθμῶν συγγενείας ἐκ τοῦ γ´ βιβλίου τῶν ἰνστιτούτων *Neap* = Περὶ βαθμῶν συγγενείας ἅτινα οὐ συνᾴδουσι τοῖς κανόσι τῶν ἁγίων ἀποστόλων, ἀλλ᾽ εἰσὶν ἐκ τοῦ γ´ βιβλίου τῶν ἰνστιτούτων V_3 = Περὶ συγγενείας 𝔊. Текстъ *Neap* V_3: Ἡ συγγένεια—ἑκατέρας φύσεως τίκτονται. V_3 далѣе замѣчаетъ лишь: Τὰ δὲ λοιπὰ ζήτει ἔμπροσθεν τοῦ παρόντος βιβλίου σὺν τῷ σχήματι ἤγουν μετὰ τὸ τεσσαρεσκαιδεκάτιτλον. но въ *Neap* есть и окончаніе: ε´. Πέμπτου ἐστὶ βαθμοῦ — κατὰ τὸ παρὸν τῆς καταγραφῆς σχῆμα.]	App. Ecl. II (*Zach.*, Anecd., 184—185)	Inst. III 6
XLII.		
145) Ἀπὸ τῆς κβ´ διατ. ⟨τοῦ θ´ τίτλου⟩ τοῦ [+θ´ *Neap* V_3] βιβλ. τοῦ κώδ. Ἡ φανερῶς—μοιχοῦ (653 10-13)		Cod. IX, 9, 32
146) [+ Ἀπὸ τῆς κη´ διατ. [1]) τοῦ αὐτοῦ τίτλου καὶ [2]) βιβλίου *Neap*] Μὴ		

[1]) κη´] κδ´ *Neap*
[2]) τίτλου καὶ] ς´ *B* V_3

ἔστω στοῦμπρον — παρέχουσα (653 14-18)		Cod. IX 9, 28
147) Ἀπὸ τοῦ α′ θέματος τοῦ μζ′ βιβλ. τῶν διγέστων. Οἱ ἀνασεισταὶ — τιμωροῦνται (653 19-26)		Dig. XLVII, 11, 1 pr.
148) Ἀπὸ τοῦ κζ′ κεφ. [1]) τῆς [+ αὐτῆς *Neap* V_3] νεαρ. διατ. [2]) Εἴ τις τὴν ἰδίαν—γάμος (653 27-32) <𝔊	Ath. X, 2 (119)	nov. 22 c. 37
149) [+Ἀπὸ τοῦ θ′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ὁ ἁρπάσας — σχολαζέτω τιμωρία *Neap* V_3]		Cod. IX, 13, 1
XLIII.		
150) [+Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς κγ′ νεαρᾶς. Ὁ ἔχων παλλακὴν καὶ παῖδας ἐξ αὐτῆς ἄλλας ἐπεισάγων παλλακὰς οὐδὲν τοῖς ἐκ τούτων τεχθεῖσι παισὶ δύναται παρέχειν ἢ καταλιμπάνειν *Neap* V_3𝔊]		nov. 117 c. 3?
151) [+Ἀπὸ τοῦ ιβ′ κεφ. τῆς αὐτῆς νεαρᾶς [3]). Ἐν ταῖς αἰτίαις τῶν ῥεπουδίων· φησὶν γὰρ ὅτι ἐὰν γυνὴ ἀνδράσι κατὰ τρυφῆς πρόφασιν συλλούσηται [4]), αἰτίαν καθ’ ἑαυτῆς δίδωσι ῥεπουδίων *Neap*𝔊 V_3] [+ ἤτοι χωρισμῶν [5]) V_3𝔊]		» » c. 8 § 4
XLIV.		
152) [+Ἀπὸ τῆς οβ′ [6]) διατ. τοῦ ε′ βιβλ. τοῦ κώδ. *Neap* V_3] Οὔτε τὴν γαμετὴν—συνοικεσίου [7]) (654 34-39)		Cod. V, 5, 5

[1]) τοῦ κζ′ κεφ.] τῆς κζ′ V_3
[2]) διατάξεως < V_3
[3]) αὐτῆς νεαρᾶς] νέας τῶν χωρισμῶν *Neap*
[4]) Ath. X, 2 въ nov. 22: μετὰ ποινῆς λύει τὸν γάμον ... εἰ ... ἢ ἀνδράσιν κατὰ τρυφῆς πρόφασιν συνλούσηται.
[5]) Въ *Neap* эта схолія попала въ заглавіе выдержки.
[6]) οβ′] β′ *Neap*
[7]) *VJ*, 654: «Instit. tit. de nupt. ubi de prohibitis nuptiis sororis uxoris. deinde citat l. penult. lib. 5. Cod. tit. 5». *Biener*, Gesch. der Novv., 198 прим., 99: «Der Herausgeber hat zwar eine Institutionenstelle zu bemerken geglaubt; es ist aber l. 5. C. de inc. nupt.»

153) Ἀπὸ τῆς η′ [1]) διατ. τοῦ ε′ βιβλ. τοῦ κώδ. Τῆς εἰρημένης — τυγχανόντων (655 1-23) <𝔖		Cod. V, 5, 8
154) [+ Ἀπὸ τῆς ιζ′ διατ. τοῦ δ′ τίτλου βιβλίου ε′ τοῦ κώδικος. Οὐδεὶς δύναται τὴν ἰδίαν θυγατέρα — νόμους. *Neap* V_3𝔖]		» » 4, 17
155) [+ Ἐάν τις εἰς ἄρρενας ἁμάρτῃ, καὶ ὁ ἁμαρτήσας [= Ὁ εἰς ἄρρενας ἁμαρτήσας V_3] — ἀποτεμνέσθωσαν *Neap* V_3]		IX, 9, 30
156) [+ Ἀπὸ τῆς πθ′ νεαρᾶς διατ. Ἡ διάταξις τοὺς ἀσελγαίνοντας — κελεύει. *Neap* V_3]	Ath. XI, 3 (144)	nov. 77 c. 1
XLV.		
157) Ἀπὸ τῆς β′ διατ. [+ τοῦ α′ τίτλου δ′ βιβλ. τοῦ κώδ. *Neap* V_3] [2]) Ὁ ἐπιορκήσας — βασιλέων (655 38-41)		Cod. IV, 1, 2
158) Ἀπὸ τοῦ κβ′ κεφ. τῆς [+ κε′ V_3] νεαρ. διατ. Κλέπται — ἐπερχόμενοι (656 1-6)	IV, 22 (65)	nov. 134 c. 13 § 1
159) [+ Ἀπὸ τῆς β′ διατ. τοῦ η′ τίτλου τοῦ θ′ βιβλίου τοῦ κώδικος. Ὁ ὀμόσας κατὰ τοῦ βασιλέως — ἐγκλήματι. *Neap* V_3]		Cod. IX, 8, 2
160) Ἀπὸ τοῦ ς′ θέματος τοῦ γ′ τῶν διγέστων τοῦ ς′ [3]) τίτλου ⟨τοῦ μζ′ βιβλίου⟩. Τοὺς τὰ λείψανα — ποινήν (656 7-18)		Dig. XLVII, 12, 3 § 1

---

[1]) η′] κ′ *MPV*$_3$

[2]) Текстъ подъ 157 въ *Neap* Κλέπται — ἐπερχόμενοι. подъ 158 поставленъ Ὁ ἐπιορκήσας — βασιλέως.

[3]) ς′] - β′ *Neap*

XLVI.		
161) Ἀπὸ τῆς α′ διατ. ⟨κθ′ τίτλου⟩ θ′ [1]) βιβλ. τοῦ κώδ. Εἴτε ἀγνοῶν — τιμωρείσθω (675 2-5)		Cod. IX, 29, 1
162) Ἀπὸ τοῦ δ′ τῶν διγέστων [2]) τοῦ ις′ τίτλου [+ μη′ βιβλ. τῶν διγ. V_3]. Ὁ τὸ μήπω — ἁμαρτάνει (657 6-9)		Dig. XLVIII 13, 6 (5) [3])
163) Ἀπὸ τοῦ θ′ κεφ. τῆς ρλ′ νεαρᾶς. Δύναται ὁ μέλλων — χειροτονεῖσθαι (657 10-14)	Ath. I, 2 (6)	nov. 123 c. 3 in.
164) [+ Ἀπὸ τοῦ ζ′ τίτλου τῆς λθ′ νεαρᾶς. Τὰ καρποφορηθέντα — ἀφαιρείσθω *Neap* V_3]	» II 6 (39)	nov 37 § 11
XLVII		
165) Ἀπὸ τῆς γ′ [4]) διατ. τοῦ ⟨ιβ′ τίτλου τοῦ⟩ α′ βιβλ. τοῦ κώδ. Πάντες οἱ — ἄρχουσιν (658 2-29)		Cod. I, 12, 3
XLVIII [5]).		
166) Ἀπὸ τοῦ α′ τῶν διγέστων [6]) [+ τοῦ ιθ′ τίτλου βιβλίου μθ′ *Neap* V_3]. Εἴ τις ποιήσει τι — εἰς νῆσον ἐξορίζεσθαι (659 2-8)		Dig. XLVIII, 19, 30

---

[1]) θ′ < *Neap*

[2]) τῶν διγέστων] διγέστου *Neap*

[3]) *Heimbach*, Manuale Bas., 68, 382, ошибочно указываетъ Cod. VI, 2, 3.

[4]) γ′] α′ V_3

[5]) Къ тит. XLVIII въ L_1 только ссылки: διάτ. γ′ τοῦ β′ τίτλου τῶν νεαρῶν καὶ ἡ α καὶ ἡ δ′ διάτ. τοῦ α′ τίτλου καὶ βιβλίου α′ τοῦ κώδ. τῆς β′ διατ. ιβ′ καὶ τῆς γ′ διατ. μδ′.

[6]) τῶν διγέστων] διγέστου *Neap*

XLIX [1]).		
167) Οἱ [2]) πατριάρχαι καὶ — κεφάλαια (659 21-27)	Ath. I, 2 (7)	nov. 123 c. 10 pr.
L [3]).		

Слѣдуетъ признать, что всѣ новыя здѣсь указанныя выдержки изъ Юстиніановскаго законодательства должны были входить въ первоначальный составъ номоканона, такъ какъ

1) онѣ иногда (98, 122) прямо продолжаютъ или заканчиваютъ неполныя уже извѣстныя;

2) онѣ обнаруживаютъ пользованіе тѣми же источниками для новеллъ (Ath. и Coll.) что и извѣстныя, и единство языка перевода и пріемовъ изложенія въ заимствованіяхъ изъ Кодекса и Дигестъ;

3) онѣ составляютъ нѣчто цѣлое вмѣстѣ съ тѣми по рукописной традиціи;

Извѣстный по *VJ* составъ долженъ считаться передѣлкой болѣе обширнаго состава уже и потому, что содержитъ искаженныя обозначенія ссылокъ на источники или и совсѣмъ ихъ опускаетъ, тогда какъ болѣе полный составъ исправляетъ и прибавляетъ эти ссылки.

Но и извѣстный теперь въ болѣе полномъ видѣ составъ выдержекъ изъ гражд. законовъ не можетъ считаться вѣрно во всѣхъ отношеніяхъ воспроизводящимъ первоначальную работу своего автора: въ немъ тоже еще не вездѣ есть обозначенія ссылокъ на источники и есть такія грубыя искаженія, которымъ не могло быть мѣста въ первоначальномъ текстѣ, которыя, однако, передаются одинаково всѣми списками и отчасти уже исправлены мною выше [4]). Наблюдая за искаженіями, можемъ установить сразу и одну характерную особенность первоначальнаго вида, встрѣчающуюся и въ нѣкоторыхъ спискахъ: въ каждомъ отдѣльномъ титулѣ выдержки были пронумерованы, такъ что мѣсто каждой было фиксировано такъ же, какъ и мѣсто каждаго правила въ титулѣ (выше стр. 250).

Разобраться въ источникахъ, которыми непосредственно пользовался составитель выдержекъ изъ свѣтскихъ законовъ, дѣло довольно трудное и сложное. Пока не существуетъ лучшаго изданія Василикъ, чѣмъ сдѣланное *Геймбахомъ*, для цѣлей настоящаго изслѣдованія приходится довольствоваться результатами работъ *Бинера* и *Цахаріэ* и

[1]) Къ тит. XLIX въ L_1 только ссылки: τῆς τῶν νεαρῶν διατ. β' ιζ'.
[2]) Οἱ] εἰάθτ. Οἱ *Νεαρ*
[3]) Къ тит. L въ L_1 только ссылки: διατ. ιζ' τοῦ α' τίτλοῦ τῶν νεαρῶν.
[4]) Чтеніе р-си сохранено при этомъ въ примѣчаніи; если же приходилось дѣлать вставки, не основанныя на р-сяхъ, то онѣ заключены въ ⟨ ⟩.

обратить больше вниманія лишь на отдѣльные мало освѣщенные пункты.

Сопоставляя въ одномъ мѣстѣ выдержки изъ новеллъ по coll. 87 capp. получаемъ слѣдующую картину (для облегченія справокъ удержана нумерація выдержекъ, проведенная въ общемъ ихъ обзорѣ на стр. 293-312):

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll.
I	1) Πρόλογος.	praef.
	2) Ἐπιστολή.	1
XIII	34) Ἀπὸ τῆς ϛ′ [1]) διατάξεως.	3
XXIV	67)	5
XXXIII	89) Τῆς αὐτῆς νεαρᾶς διατάξεως κεφ. η′.	8
XXXIV	92)	9
	93)	10
XXXIII	86) ⟨Ἀπὸ τοῦ ια′ κεφ.⟩ Τῆς λγ′ διατ.	11
	87)	17
X	28) Ἀπὸ τοῦ ιθ′ κεφ. τῆς νεαρᾶς διατ.	19
XIX	59) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς γ′ [2]) νεαρ. διατ.	20
XIV	35) Ἀπὸ τοῦ κα′ κεφ. τῶν διατ. τῆς λε′ νεαρ.	21
I	3)	22
	4)	23
VIII	22) Ἀπὸ τῆς ρλ′ νεαρ. διατ.	28
	23)	29
	24) Τίτλος λ′ τῆς ρλ′ νεαρ.	30
XVI	53) Τῆς λα′ διατ.	31
	54) Τῆς λβ′ διατ.	32
XIV	38) Ἀπὸ τοῦ [+ λγ′ καὶ λδ′ κεφ. τῶν διατ. ὅ ἐστι *NeapV*$_3$] ιβ′ κεφ. τῆς νεαρᾶς.	33
	39) Τῆς λα′ [3])	34
	36)	35
XXVIII	81) Τῆς λζ′ διατ.	37

[1]) Возможно палеографически появленіе здѣсь ϛ вмѣсто γ; но надо имѣть въ виду и то, что coll. c. 3 взято дѣйствительно изъ nov. 6.

[2]) Дѣйствительно coll. c. 20 взято изъ nov. 3.

[3]) Вѣроятнѣе всего допустить, что здѣсь Α появилось въ V_3 по ошибкѣ вмѣсто Δ.

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll.
XV	40) Τῆς β′ [1]) διατ.	39
XV	41) Τῆς μ′ διατ.	40
XVII	56) Τῆς μα′ διατ.	41
XXV	70) Ἀπὸ τῆς μβ′ διατ.	42
XXV	71) Τῆς μγ′ διατ.	43
XVI	49)	44
XXV	72) Τῆς με′ διατ.	45
XXVI	76) Ἐκ τῆς μζ′ νεαρ. διατ.	47
XXXIII	90)	50
III	11) Ἀπὸ τοῦ νβ′ κεφ. εἰς τὸ Δ′	52
XV	42) Τῆς νδ′ διατ.	54
XV	43) Τῆς νς′ διατ.	56
XX	63)	56
XV	44) Τῆς νζ′ διατ.	57
I	5)	57
VIII	25) Τίτλου ξ′ τῆς ρλ′ νεαρ. διατ.	60
VIII	26) Τίτλου ξα′ τῆς αὐτῆς νεαρᾶς	61
XXXIII	91) Τοῦ ξε′ κεφ.	65
XXVIII	80) Τῆς οα′ διατ.	71
XXVII	78) Τῆς οβ′ διατ.	72
XX	62) Ἀπὸ τῆς οδ′ διατ.	74
XXXIII	88)	77
XXXIV	94)	79
XXXIV	95)	80
XXXIV	96)	81

[1]) Надо думать, что β получилось черезъ рядъ ошибокъ и искаженій изъ первоначальнаго λθ, а не изъ цыфры новеллы (т. е. не изъ ρλ).

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll.
XXXII	84) 'Απὸ τῆς πβ' διατ.	82
	85)	83
XXXIV	97)	84
XXIV	68) Τῆς πε' διατ.	85
	69)	86

Источникъ заимствованій обозначается въ большинствѣ случаевъ точно и однообразно [1]); однако же нерѣдко заглавія совершенно отсутствуютъ (при главахъ 5, 9, 10, 17, 22, 23, 29, 35, 44, 50, 56 въ тит. XX, 57 въ тит. I, 77, 79—81, 83, 84, 86) или мѣняютъ свой видъ, особенно потому, что присоединяется (при главахъ 3, 8, 11, 19—21, 28, 30, 33, 60, 61) обозначеніе самой новеллы (не всегда съ точной нумераціей ея!), послужившей основаніемъ выдержки. Оставляя пока въ сторонѣ прочія особенности, обратимъ вниманіе на то, что и въ выдержкахъ изъ Ath. и другихъ наблюдается та же манера: обозначается часто источникъ выдержки. И здѣсь лучше всего сопоставить съ указаніемъ справа нумераціи новеллъ по coll. 168 novv.

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll. 168 novv.
XVI	46) 'Απὸ τῆς ϛ' νεαρ. διατ.	
X	27) 'Απὸ τῆς νεαρ. ϛ' διατ.	
XI	31) 'Απὸ τῆς νεαρ. ϛ'	6
XXVI	73) 'Απὸ τῆς ϛ' νεαρ. διατ.	
XXVII	77) 'Απὸ τῆς ϛ' νεαρ. διατ.	
XXVI	74) 'Εκ τῆς αὐτῆς διατ. [2])	22

[1]) Стоитъ ли при этомъ 'Απὸ или 'Εκ впереди или же нѣтъ ничего, существа дѣла не мѣняетъ.

[2]) Выраженіе τῆς αὐτῆς διατ. не соотвѣтствуетъ дѣлу, такъ какъ въ титулѣ предшествуетъ выдержка изъ нов. 6. Не стояла ли первоначально впереди та, которая теперь оказалась позади (т. е. 75)?

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll. 168 novv.
XXVI	75) 'Απὸ τοῦ λβ' κεφ. τῆς κε' νεαρ. διατ.	22c.42
XLI	142) 'Απὸ τοῦ ια' κεφ. τῆς κε' νεαρ. διατ. περὶ δευτερογαμίας	»c. 14
XLII	148) 'Απὸ τοῦ κζ' κεφ. τῆς αὐτῆς διατ. [1])	»c. 37
XXXVII	120) 'Απὸ τῆς λθ' νεαρ. διατ.	
XLVI	164) 'Απὸ τοῦ ζ' τίτλου τῆς λθ' νεαρᾶς.	37
XXXVI	104) 'Απὸ τοῦ γ'. κεφ. τῆς λθ'. νεαρ. διατ.	
XXXVII	121) 'Απὸ τῆς με' νεαρ. περὶ τοῦ ἀναθέματος 'Ανθίμου.	42
XVIII	58) Τῆς ς' [2]) νεαρ. διατ.	58
III	10)	67
XLIV	156) 'Απὸ τῆς πθ' [3]) νεαρ. διατ.	77
XX	64) 'Απὸ τοῦ β' κεφ. τῆς πε' νεαρ. διατ.	83
XXXVIII	125) 'Απὸ τοῦ δ' κεφ. τῆς ιη' [4]) νεαρ. διατ.	115
III	14) 'Απὸ τῆς ρλ' νεαρ. διάταξις γ'.	
XLVI	163) 'Απὸ τοῦ θ' κεφ. τῆς ρλ' νεαρᾶς.	
XLIX	167)	
XXX	82) 'Απὸ τῆς ρλ' νεαρ. διατ.	
XX	60) 'Εκ τοῦ ιη' κεφ. ρλ' [5]) νεαρ. διατ.	123
	61) 'Απὸ τοῦ μα' [μδ'?] κεφ. τῆς αὐτῆς κανὼν ρδ' [6])	
XI	32) 'Απὸ τοῦ ιθ' [θ'?] κεφ. τῆς ρλ' νεαρ. διατ.	
X	29) 'Απὸ τοῦ λ' κεφ. τῆς ρλ' νεαρ. διατ.	

[1]) И здѣсь то же выраженіе не подходитъ, такъ какъ въ титулѣ предшествуетъ выдержка изъ Дигестъ.

[2]) Конечно, здѣсь ошибка: ς' уже обозначаетъ раньше nov. 6. Но можетъ быть, что слѣдуетъ читать νς', такъ какъ въ другихъ случаяхъ обозначенія отстаютъ или опережаютъ на 2.

[3]) Можетъ быть, здѣсь слѣдуетъ читать (т. е. первоначально было) οθ'?

[4]) Едва ли ιη' правильно: скорѣе надо предполагать ριη', такъ какъ эта цыфра превышаетъ счетъ coll. 168 novv. на 3, а ρ легко отпадаетъ, какъ увидимъ далѣе.

[5]) Стоящее въ р-сяхъ ρδ' легко объясняется искаженіемъ Λ въ Δ.

[6]) κανὼν ρδ' получилось, конечно, путемъ ряда искаженій и ошибокъ изъ διατάξεως ρλ'.

Номок. титт.	Заглавія въ номоканонѣ	Coll. 168 novv.
II	6) Ἀπὸ τῆς κε′ [1]) νεαρ. διατ. α′.	
	7) Ἀπὸ τῆς αὐτῆς νεαρ. β′ διατ.	131
III	13) Ἀπὸ τῆς αὐτῆς ρκε′ νεαρ. διατ. β′.	
XIV	37) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς κε′ [2]) νεαρ. διατ.	
XXX	83)	133
XLI	143) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς ρνγ′ νεαρ. διατ.	
XLV	158) Ἀπὸ τοῦ κβ′ κεφ. τῆς κε′ [3]) νεαρ.	134
VII	20) Ἀπὸ τῆς ρξε′ νεαρ. διατ.	
XI	33) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς ξγ′ [4]) νεαρ.	137
XVI	47) Ἀπὸ τῆς ε′ [5]) νεαρ. διατ.	
XLIII	150) Ἀπὸ τοῦ γ′ κεφ. τῆς κγ′ [6]) νεαρ.	117?
	151) Ἀπὸ τοῦ ιβ′ κεφ. τῆς αὐτῆς νεαρ.	

Здѣсь ни разу не сдѣлано ссылки на титулы и главы Ath., но зато очень рѣдки случаи пропуска заглавій (при выдержкахъ изъ novv. 67, 123 въ тит. XLIX, 133 въ тит. XXX), и всегда заглавіе указываетъ прямо новеллу, изъ которой взятъ текстъ, хотя этого можно было бы ожидать прежде всего и только для тѣхъ выдержекъ, которыя заимствованы не изъ Ath., а именно: nov. 37 § 6.7 въ тит. XXXVI, nov. 42 въ тит. XXXVII и nov. 117 (?) въ тит. XLIII. Сопоставляя

---

[1]) Слѣдуетъ читать ρκε.

[2]) Правильнымъ κε′ считаться не можетъ: такъ уже обозначена нов. 22. Но какъ было первоначально?

[3]) И здѣсь κε′ не правильно (см. выше прим. 1 и стр. 316[4]): получилось потому, что ρ отпало и NΓ какимъ-то образомъ исказилось въ ΚЄ.

[4]) Конечно, и здѣсь отпало ρ, а конечное ε исказилось въ γ (не одновременно ли съ случаемъ, указаннымъ въ предыдущемъ примѣчаніи?). Или γ правильнѣе?

[5]) Легко произошло отпаденіе ρξ впереди.

[6]) Выше уже отмѣчена возможность искаженія κε въ ΚΓ: и здѣсь то же, такъ какъ nov. 22 уже обозначена выше, какъ κε′? Но, можетъ быть, произошло другое не менѣе обычное явленіе: отпало впереди ρ (т. е. первоначально было ρκγ′)?

ссылки на новеллы при заимствованіяхъ изъ Ath. и изъ Coll., убѣждаемся, что нумерація новеллъ совпадаетъ, откуда слѣдуетъ, что въ обоихъ случаяхъ имѣлся въ виду одинъ и тотъ же сборникъ новеллъ. Если мы поставимъ теперь рядомъ съ этой нумераціей въ номоканонѣ нумерацію по coll. 168 novv. и время появленія каждой новеллы, то получимъ слѣдующую таблицу:

Номок.	Coll. 168 nov.	Даты.
3	3	535 г. 16 марта
6	6	535 г. 15 апр.
25	22	536 (535?) 18 марта
33	5	535 г. 17 марта
35	32	535 г. 15 іюня
39	37	535 г. 1 авг.
45	42	535 г. 8 авг.
⟨55⟩?	57	537 г. 18 окт.
⟨5⟩6?	58	537 г. 2 ноября
25?	133	539 г. мартъ или апрѣль
85	83	539 г. 18 мая
89	77	535? 53 8/9?
⟨1⟩18	115	542 г. 1 февр.
⟨1⟩23	117?	542 г. 18 дек.
125	131	545 г. 18 марта
130	123	546 г. 1 мая.
153	134	556 г. 1 мая
165 (163?)	137	565 г. апрѣль

Повидимому, существовалъ какой-то составленный послѣ 565 г. сборникъ 165 (163?) новеллъ Юстиніана въ краткомъ изложеніи, расположенныхъ въ строго хронологическомъ порядкѣ [1]). Слѣдовало бы думать, что изъ этого сборника и взятъ составителемъ номоканона текстъ новеллъ, а не изъ извѣстнаго теперь сокращеннаго изложенія ихъ у Ath.: послѣдній, вѣроятно, и составилъ указанный хронологическій сборникъ новеллъ и затѣмъ только воспользовался готовымъ своимъ трудомъ, внеся дополненія и расположивши матеріалъ по другой системѣ. Въ самомъ дѣлѣ, къ такому заключенію надо притти въ виду присутствія текста новеллъ (выше стр. 317) сверхъ данныхъ у Ath.; да сколько-нибудь существенныхъ отличій текста въ номоканонѣ отъ Ath., притомъ въ сторону большей близости къ подлинному, не замѣчается (хотя, правда, текстъ Ath. изданъ пока далеко не такъ надежно, чтобы исключена была возможность предполагать даже въ немъ бо́льшую полноту).

Если бы выдержки изъ Ath. и изъ coll. принадлежали тому же лицу, то, конечно, манера обозначенія ихъ была одинакова; и можно думать, что нарушеніе однообразія обозначеній въ выдержкахъ изъ coll. объясняется также и неисправностью или отсутствіемъ этихъ обозначеній. Отсюда слѣдуетъ, что сначала къ титуламъ были присоединены выдержки изъ главъ coll., потомъ уже другое лицо прибавило еще и выдержки изъ новеллъ по недошедшему до насъ сборнику Аѳанасія 165 новеллъ въ хронологическомъ порядкѣ.

---

[1]) Отступленія отъ этого порядка есть, но, можетъ быть, только кажущіяся, изъ-за искаженій нумераціи новеллъ. Въ самомъ дѣлѣ, nov. 25=22 датируется въ Authenticum 18 марта 535 г., а стоитъ все же передъ 33=5, которая отъ 17 марта 535 гг.; но если принять во вниманіе возможность ошибочности κε' (вмѣсто ε'), то сразу она становится на надлежащее мѣсто передъ nov. 6=6. И въ nov. 33=5 есть элементъ Λ, который могъ образоваться изъ правильнаго Δ, т. е. эта новелла на самомъ дѣлѣ 4-я. Затрудненіе доставляетъ еще nov. 25=133, потому что никакой возможности нѣтъ догадаться, откуда могла получиться фальшивая нумерація κε': конечное ε легко предположить или вообще обычнымъ искаженіемъ ϑ или же обычнымъ для нашего текста искаженіемъ γ; для предшествующаго же κ имѣемъ въ нашемъ текстѣ случай искаженія изъ ξ; итакъ, не было ли первоначально ξγ' или ξϑ'? Наконецъ, по поводу nov. 77=89 слѣдуетъ отмѣтить новую датировку (между 539—542 гг.), отступающую и отъ находящейся въ Theodori Breviar. Novv. (535 г.), обоснованной исторически у *Zachariae*, Justin. Novv., I, 166, и отъ намѣчаемой мѣстомъ новеллы въ coll. 168 nov. ($53^{8}/_{9}$ г.); но если πϑ' искажено изъ οϑ', то датировка приближается къ 539 г. Если считать новеллы въ хронологическомъ порядкѣ (у *Zachariae* ихъ насчитано 165, но по инымъ основаніямъ!), то нумерація ихъ не совпадаетъ съ даваемой въ номоканонѣ; причиной этого можетъ быть не только неисправность дошедшаго до насъ текста, но также и наличность новеллъ, теперь пропавшихъ.

Такъ какъ coll. 87 capp. задумана авторомъ ея какъ дополненіе къ coll. L titt., то естественнѣе всего переработка послѣдней въ nomocanon L titt. могла начаться съ того, что взяты были только выдержки изъ coll. 87 capp. Выдержки же изъ Институцій по неизвѣстному автору [1]), Дигестъ по Дороѳею и Кодекса по Исидору [2])—а можетъ быть, и тоже по Дороѳею [3])—представляютъ собою нѣчто цѣлое и по манерѣ цитировать напоминаютъ то, что видимъ въ выдержкахъ изъ новеллъ по Аѳанасію.

Итакъ, дошедшій до насъ въ группѣ 𝔄 (кромѣ *BL*!) видъ номоканона имѣетъ за собою очень долгую исторію: первоначально при титулахъ были добавлены только выдержки изъ coll. 87 capp.; затѣмъ новый редакторъ пополнилъ все выдержками изъ новеллъ по Ath., Кодекса, Дигестъ и Институцій; наконецъ, третій редакторъ, трудъ котораго и напечатанъ въ *VJ*, произвелъ уже рядъ выпусковъ въ собранномъ предшественниками матеріалѣ. Составъ редакціи номоканона въ 𝔄 долженъ быть отнесенъ ко времени не ранѣе конца IX вѣка [4]), когда имя Схоластика могло появиться, какъ результатъ нѣкотораго подобія ученыхъ наблюденій. Изъ всего этого видно, что довѣрять свидѣтельству рукописей и считать послѣдняго редактора тожественнымъ съ Іоанномъ Схол. такъ же мало основаній, какъ и приписывать авторство Ѳеодориту Киррскому [5]). Нельзя, конечно, совсѣмъ пренебрегать существованіемъ преданія объ авторствѣ Іоанна; но съ наибольшимъ вѣроятіемъ можно приписать ему только самый древній видъ номоканона, несмотря на всю кажущуюся незначительность труда по его составленію: пользованіе сборникомъ Аѳанасія (хронологическимъ или систематическимъ), относящееся ко времени не раньше 70-хъ гг. VI вѣка [6]), предполагаетъ уже такую порчу текста выдержекъ изъ coll. 87 capp.,

---

[1]) Тому же, который эксцерпированъ въ App. Eclogae?

[2]) Присоединяюсь къ мнѣнію *Zachariae* (выше стр. 21), пока не существуетъ изданія Василикъ лучшаго, чѣмъ сдѣланное *Геймбахомъ*. Части, принадлежащія Дороѳею и Исидору, собраны у *Heimbach*, Man. Bas., 46, 65—69.

[3]) *Zachariae*, Von den griech. Bearb. des Codex, 57², догадывается: «Das wäre übrigens nicht unmöglich, dass der benutzte Codex nicht den Isidorus, sondern ebenfalls den Dorotheus zum Verfasser hatte, welchem der Scholiast der Epanagoge eine Bearbeitung des Codex zuschreibt».

[4]) Присутствіе соборовъ 861 и 879 гг. ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ.

[5]) Не стоитъ ли появленіе именно этого отца церкви въ какой нибудь связи съ тѣми заимствованіями изъ его церковной исторіи, которыя дѣлаются и въ номоканонѣ и въ схоліяхъ?

[6]) Сравн. *P. Noailles*, Les coll. de nov., 183—198, гдѣ заслуживаетъ особаго вниманія сказанное объ источникахъ и системѣ расположенія въ Epitome Аѳанасія.

которую самъ авторъ этого сборника не могъ бы оставить незамѣченной. Не есть ли, однако, само преданіе объ авторствѣ Іоанна лишь результатъ домысла одного изъ древнихъ книжниковъ на основаніи записей при coll. L titt. и coll. 87 capp.?

Легко можно предположить что въ древнѣйшемъ видѣ номоканона титулы содержали самый текстъ правилъ, какъ это видимъ въ *NeapB L*, а не однѣ ссылки на нихъ. Въ какой-то тѣсной связи или съ coll. L titt. или съ nomoc. L titt. стояло извлеченіе изъ VIII книги Constitt. App., встрѣчающееся въ 𝔅𝔈𝔇 *VindL*, C_2C и перешедшее въ этой связи въ редакціи номоканона 14 титт. (Кан. сб., 180—186). Едва ли указанное извлеченіе входило въ первоначальный составъ coll. L titt.: авторъ этого сборника воспользовался бы выдержками изъ извлеченія въ отдѣльныхъ титт. такъ же, какъ это сдѣлалъ уже ранѣе составитель сборника въ 51 титт. Но и считать вмѣстѣ съ *Эд. Шварцемъ*[1]) извлеченіе однимъ изъ остатковъ переработки сборника, предпринятой самимъ Іоанномъ Схол. въ 566 г., вѣскихъ основаній нѣтъ. Можетъ быть, дѣло уяснится, когда мнѣ удастся собрать намѣченный уже мною громадный матеріалъ и изслѣдовать его въ спеціальной работѣ.

§ 6. Collectio L titulorum.

Для того, чтобы отвергать принадлежность Іоанну Схол. этого труда, кажется, единственнымъ основаніемъ можетъ служить лишь отличіе языка предисловія къ нему отъ языка предисловія къ coll. 87 capp.; но это обстоятельство находитъ себѣ достаточное объясненіе въ разновременности ихъ происхожденія. Предисловіе къ coll. 87 capp. прибавлено послѣ смерти Юстиніана, сборникъ же въ первоначальномъ видѣ появился еще около 550 года, а coll. L titt. ему предшествовало, какъ знаемъ изъ предисловія, но все же не могло быть между ними большого промежутка времени, такъ какъ, вѣдь, около 525 г. родился самъ авторъ. Во всякомъ случаѣ пресвитеромъ Іоаннъ тогда еще не былъ (поэтому находящееся въ *Clar* свидѣтельство противоположнаго содержанія также кажется основаннымъ на домыслѣ позднѣйшаго книжника, знакомаго хотя бы съ житіемъ св. Симеона Дивно-

[1]) Ueber die pseudoapost. Kirchenordnungen, 3.

горца, да и форма его такова, что нельзя не считать его поздней схоліей). Но PsV_1 утверждаютъ, что Іоаннъ составлялъ coll. L titt., будучи уже патріархомъ. Это утвержденіе заслуживаетъ вниманія лишь какъ свидѣтельство о томъ, что въ патріаршество Іоанна сборникъ не былъ забытъ, но не можетъ даже быть использовано для предположенія, что онъ имъ по вступленіи на патріаршую каѳедру былъ переработанъ: 50 титт. здѣсь въ обычномъ составѣ, а appendix къ нимъ въ видѣ отеческихъ правилъ не представлялъ бы собою ничего необычнаго съ точки зрѣнія даже древнѣйшаго состава сирійскихъ сборниковъ [1]).

Нельзя, ли, однако, здѣсь подумать объ авторствѣ того же лица, которое неудачно выставлено въ *BrNPT* авторомъ номоканона? Дѣйствительно, для времени Ѳеодорита Киррскаго составъ 50 титт. вполнѣ подходитъ. Но не подходитъ, напр., способъ обозначенія личности св. Василія Великаго [2]); а самое главное, при томъ значеніи, которое имѣлъ Ѳеодоритъ для восточной церкви и особенно въ Сиріи, совершенно невѣроятно, чтобы его трудъ цѣлое столѣтіе оставался неизвѣстнымъ: патріархи антіохійскіе—монофизитъ Севиръ (512—538)[3]) и православный Ефремъ (527—545) [4])—цитируютъ правила съ той нумераціей, которая характерна для сборника 51 титт. (о немъ выше стр. 11).

---

[1]) Вмѣсто долгихъ разсужденій, основанныхъ на рядѣ собранныхъ мною данныхъ, ограничусь теперь ссылкой на *Ed. Schwartz,* Bussstufen und Katechumenatsklassen (Strassburg, 1911), 33—34: «die in Cod. Paris. syr. 62 aufgenommene Sammlung von Väterbriefen muss erheblich älter als das VI. Jahrh. sein, in dem Ioh. Schol. und der Vf der 14 Titel die Kanones bearbeiteten».

[2]) Ѳеодоритъ называетъ его (PG, LXXXIII) то Βασ. ὁ Καισαρείας (ep. 170 col. 1480), то ὁ μέγας Βασ. (ep. 145 col. 145 col. 2384) то ὁ μέγας Βασ. ὁ τῆς Καππαδόκων μᾶλλον δὲ τῆς οἰκουμένης φωστήρ (ep. 146 col. 1404), то φωστὴρ τῆς οἰκουμένης (ep. 83, 89, col. 1272, 1284).

[3]) Въ The Sixth Book of the letters of Severus patriarch of Antioch in the syriac version of Athanasius of Nisibis ed. and translat. by *E. W. Brooks* [vol. II (translation) London 1903] Лаод. 4 (стр. 27) считается 107, Ант. 3 (стр. 29)—81, Ант. 9 (стр. 30)—87, Ант. 6 (стр. 154)—84, Ант. 12 (ibid.)—90, Лаод. 32 (стр. 273)—135, Лаод. 33 (ibid.)—136 Лаод. 7 (стр. 298)—110, Неок. 9 (стр. 136–137)—53; что же касается Никейскихъ, то они съ обычной нумераціей: 9 (стр. 411—412. 117—118, 135—136), 19 (стр. 298), 17 (стр. 26); Неокес. 9 (стр. 116) тоже не измѣнилъ нумераціи.

[4]) Въ посланіи его къ Зиновію схоластику патр. Фотій (Biblioth. cod. 228) отмѣчаетъ особенность: ἐν ταύτῃ δὲ τῇ ἐπιστολῇ καὶ τὸν κανόνα, ὃς δεύτερος ἀριθμεῖται ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ρν΄ ἱερωτάτῃ συνόδῳ, αὐτὸς ρξς΄ εἶναι, οὐκ οἶδ' ὅθεν λαβὼν οὐδὲ τίσιν ἄλλοις συντάττων ἀριθμεῖ. οὐκ ἐν ταύτῃ δὲ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐν ἄλλοις αὐτοῦ λόγοις τὴν αὐτὴν αὐτῷ τῆς ποσότητος ἀπονέμει χώραν.

§ 7. Collectio 22 capitulorum.

Этотъ сборникъ отдѣльно отъ изданнаго *VJ* номоканона нигдѣ не встрѣчается и представляетъ собою не что иное, какъ извлеченіе изъ coll. 87 capp.: взяты главы 2, 4, 48, 53, 36, 38, 44, 18, 19, 75, 12, 13, 14, 15, 16, 25, 26, 27. 55, 59, 76, 87. При каждой главѣ есть заглавіе даже тогда, когда въ составѣ coll. 87 capp. заглавій нѣтъ (при главахъ 2, 4, 48, 53, 36, 38, 44, 18, 19, 75, 15, 16, 25, 26, 59, 76 87); если же и тамъ есть, то ясно, что въ coll. 22 capp. заглавія возстановлены на основѣ тѣхъ и позднѣе:

coll. 87 capp.	coll. 22 capp.
ιβ'. Περὶ — τινος. διάταξις, ἧς ἡ ἀρχὴ	ια'. Περὶ — τινος. καὶ τοῦ μὴ πλέον διμηναίου ὑπερβαίνειν τὴν δίκην, καὶ εἰ φωραθείη κληρικὸς ποινῆς ἄξιος, τί δέοι γίνεσθαι.
ιγ'. Περὶ — ἐκποιήσεως καὶ καταβολῆς. διάταξις ἧς ἡ ἀρχή.	ιβ'. Περὶ — ἐκποιήσεως δίχα τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει.
ιδ'. Περὶ ἐκκλησιαστικῶν ἐμφυτεύσεων καὶ ἄλλων κεφαλαίων. διάταξις, ἧς ἡ ἀρχή.	ιγ'. Περὶ ἐκκλ. ἐμφυτεύσεων τίνα δεῖ τρόπον διδόναι καὶ ἐμφυτεύεσθαι.
κζ'. Περὶ—χωρὶς γνώμης τοῦ ἐπισκόπου καὶ ὅπως χρὴ τὸν κτίζοντα προνοήσασθαι. διάταξις, ἧς ἡ ἀρχή.	ιζ'. Περὶ — χωρὶς ἐπισκόπου καὶ εἰ μὴ πρότερον τὰ εἰς λυχνοκαΐαν καὶ φιλοκαλίαν καὶ ἀποτροφὴν τῶν προσεδρευόντων στῆται.

Изъ 22 главъ все же двѣ находятся и въ составѣ номоканона: 7 (=coll. 87 capp. гл. 44) — въ тит. XVI, а 9 (= coll 19)—въ тит. X; если же собрать вмѣстѣ всѣ использованныя и въ номоканонѣ и въ coll. 22 capp. главы, то оказывается, что все же не нашли себѣ примѣненія еще очень многія: 6, 7, кон. 10, нач. 11, 24, 46, 49, 51, кон. 54, 58, 62—64, 66—70, кон. 71, 73, 78, 85, 86. Поэтому неосновательно высказана догадка, что будто бы coll. 22 capp. содержитъ лишь не вошедшій въ извѣстный намъ печатно видъ номоканона матеріалъ изъ coll. 87 capp. и составлена самимъ авторомъ этого номоканона. Предполагать такую связь можно, только не съ видомъ номоканона, дошедшимъ до насъ, а съ тѣмъ, который могъ принадлежать Іоанну Схол. Такое предположеніе согласно со свидѣтельствомъ *AMV* объ авторствѣ Іоанна въ coll. 22 capp. и дополняетъ наши догадки о составѣ его номоканона: главы 6, 7, кон. 10, нач. 11,

24, 46, 49, 51, кон. 54, 58, 62—64, 66—70, кон. 71, 73, 78, 95, 86 тамъ были, и лишь послѣдующій редакторъ номоканона замѣнилъ ихъ выдержками изъ другихъ источниковъ, а можетъ быть, присоединилъ и главы 19 и 44, которыхъ у Іоанна не было. Едва ли имѣло смыслъ составлять coll. 22 capp. позже времени Іоанна, когда уже существовали болѣе полные и практичные сборники.

§ 7. Слѣды употребленія сборниковъ Іоанна Схоластика.

Разнообразіе дошедшихъ до насъ видовъ основного сборника и связанныхъ съ нимъ другихъ трудовъ Іоанна Схол. уже само по себѣ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о большой употребительности ихъ на практикѣ и о вниманіи къ нимъ также и со стороны древнихъ канонистовъ. Но сравнительно немало сохранилось свидѣтельствъ о томъ же и помимо рукописнаго преданія, не всегда, впрочемъ, достаточно опредѣленныхъ.

I. Древнѣйшее указаніе на существованіе сборника въ ряду прочихъ, кажется, лишь немногимъ позже времени появленія его. Жившій во второй половинѣ VI вѣка неизвѣстный пока составитель каноническаго сборника въ 14 титт., можетъ быть, уже имѣлъ въ виду охарактеризовать между прочимъ и сборникъ въ 50 титт., говоря, что онъ предпочелъ ограничиться въ главахъ своихъ титуловъ одиѣми ссылками на правила, а не выписывать цѣликомъ текстъ ихъ (διὰ τῶν ἀριθμητικῶν στοιχείων, ἀλλὰ μὴ ῥητῶς ἑκάστῳ κεφαλαίῳ τὴν πρόσφορον ὑποβαλεῖν ἀνάγνωσιν), не желая ни цѣликомъ повторять одно и то же правило при разныхъ случаяхъ ни раздѣлять текстъ правила на части (τὸ μὴ βούλεσθαί με πρὸς τὴν χρείαν τῶν διαφόρων ζητήσεων ἢ πολλάκις τὸν αὐτὸν κανόνα γράφειν καὶ προσκορῆ φαίνεσθαι τοῖς ἐντυγχάνουσιν, ἢ τὸν ἕνα περὶ πλειόνων διαλαμβάνοντα κεφαλαίων ἐξ ἀνάγκης εἰς πολλὰ κατατέμνειν τε καὶ διασπαθίζειν, ὅπερ τισὶ τῶν πρώην γεγένηται, καὶ δικαίαν οὐκ εὐλόγου με τόλμης ἐπὶ τῇ τοιαύτῃ κατατομῇ παρά τισιν αἰτίαν ἀπενέγκασθαι). Здѣсь авторъ глухо говоритъ о «нѣкоторыхъ» изъ своихъ предшественниковъ въ дѣлѣ систематизаціи содержанія правилъ и опасается самъ повторить допущенныя тѣми дѣйствія, заслуживающія и въ его глазахъ справедливаго обвиненія въ неразумной дерзости. По отношенію къ сборнику въ 50 титт. подобное обвиненіе могло дѣйствительно

имѣть мѣсто, такъ какъ предисловіе къ сборнику какъ разъ упрекаетъ составителя 60 титт. въ томъ, что у него относящееся къ одному предмету недостаточно выдѣляется изъ приводимыхъ цѣликомъ правилъ (выше стр. 216 строки 43—44); въ то же время и въ самомъ текстѣ сборника встрѣчаются случаи раздѣленія правилъ; однако, случаевъ повторенія одного и того же нѣтъ.

Въ позднѣйшихъ редакціяхъ сборника въ 14 титт. пользованіе статьями, входившими въ составъ какъ синагоги такъ и номоканона въ 50 титт., сомнѣнію подлежатъ не можетъ (выше стр. 23).

II. Папа Григорій I въ своемъ exemplum legis, данномъ въ августѣ 603 года [1]), ссылается между прочимъ сначала на nov. 123 c. 21 въ переводѣ Authent. (nov. 134): «haec novellarum constitutio manifestat, quae eloquitur „de sanctissimis et deo amabilibus ac reverentissimis episcopis et clericis et monachis. Imperator Iustinianus perpetuus aug. Petro gloriosiss. praef. praet. capitulum LIII. Si quis contra aliquem clericum aut monachum aut diaconissam aut monastriam aut ascitriam habet aliquam actionem, doceat prius sanctissimum episcopum, cui horum unusquisque subiacet; ille vero causam inter eos iudicet. Et si quidem utraque pars his quae iudicata sunt adquieverint, iubemus per loci iudicem haec executioni perfectae contradi“ et cetera».

Далѣе дѣлается ссылка на nov. 123 c. 19 въ томъ же переводѣ: «superius in eadem constitutione LI capitulo [2]) legitur apellatione clericorum etiam presbyteros et diaconos contineri. Verba autem legis ista sunt: „Presbyteros autem et diaconos et lectores et cantores, quos omnes clericos appellamus“ et reliqua».

Savigny [3]) для закрѣпленія страннаго обозначенія главъ новеллы цыфрами LIII и LI привелъ мнѣніе *Huguccio* († 1210 г.): «Nec est curandum, si tot paragraphi non inveniantur in quolibet libro a principio

---

[1]) (MGH epist. t. II) Gregorii I papae registrum epist., t. II, 414—415 l. XIII ep. 50 (= l. XIII ep. 45 въ PL, LXXVI, а въ изд. *P. Goussainvilleus* l. XI ep. 56; наконецъ, l. XI ep. 54 въ изд., бывшемъ въ распоряженіи *Friedberg*). Отдѣльно exemplum изд. *Baudi di Vesme* въ Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino 1869—70, V, 250.

Выдержка изъ этого посланія взята *Граціаномъ* въ Decretum: c. De persona presbyteri 38 C. XI qu. 1.

[2]) Въ Corp. jur. can. (изд. *Friedberg*) читаемъ даже не «LI cap.», а «lib. L cap. I» или и иначе (варіанты указываетъ *Savigny*).

[3]) Geschichte des röm. Rechts im Mittelalter, IV, 447—457.

tituli vel constitutionis usque huc, quia in diversis libris varii ponuntur paragraphi et in quibusdam plures et in quibusdam pauciores»; онъ доказалъ, кромѣ того, что имѣется въ виду новелла, а не Auth. при Cod. 1, 3, 34. *Zachariae* [1]) задался вопросомъ, откуда же именно могли быть заимствованы указанныя главы, и обратилъ вниманіе на то, что nov. 123 c. 21 есть глава 54-я въ coll. 87 capp., а nov. 123 c. 19—глава 52-я тамъ же; но что, при всей возможности предполагать иной видъ самой coll. 87 capp., пользованіе переводомъ, даваемымъ въ Auth. и предполагающимъ греческій текстъ не coll. 87 capp., не позволяетъ пока дѣлать никакихъ основательныхъ догадокъ объ источникѣ странной нумераціи [2]). Можетъ быть, дѣло объяснится впослѣдствіи иначе, независимо отъ вліянія coll. 87 capp., но теперь все же умѣстно имѣть въ виду наблюденіе *Zachariae*.

III. Іоаннъ Дамаскинъ (PG, XCIV, 1432 CD) въ Λίβελλος περὶ ὀρθοῦ φρονήματος даетъ епископское исповѣданіе вѣры, гдѣ читаемъ обязательство: στοιχεῖν δὲ καὶ ἐμμένειν τοῖς ἁγίοις κανόσι τῶν ἁγίων ἀποστόλων, τῶν τε ἁγίων συνόδων καὶ τοῦ ἁγίου καὶ θεοφάντορος Βασιλείου.

Правильно замѣтилъ уже *K. Holl*, Enthusiasmus und Bussgewalt, 281[1]: «Hier scheint, dem Umfang nach zu urtheilen, die Sammlung des I. Scholast. vorausgesetzt, der ja Presbyter in Antiochien war».

IV. Папа Николай I въ посланіи къ патр. Фотію [3]), относящемся къ 866 году, склоненъ былъ, повидимому придавать coll. L titt. даже значеніе оффиціальнаго codex canonum для византійской церкви IX вѣка, говоря: «Quomodo non sunt vos canones Sardicenses, quando inter quinquaginta titulos, quibus concordia canonum apud vos texitur, ipsi quoque reperiuntur?»

V. Въ XI вѣкѣ знаменитый Михаилъ Пселлъ (1018—† около 1096) [4]) описываетъ въ политическихъ стихахъ къ императору Ми-

---

[1]) Aus u. zu den Quellen des röm. Rechts (Ztschr. der Sav.-St. f. RG. 1887, XXI, 238—242).

[2]) *Baudi di Vesme* напечаталъ любопытное отклоненіе отъ всего того, что извѣстно *Savigny* и *Zachariae:* не «cap. LIII» а «cap. LVI» (отмѣчено и въ Novellae ed. *Schoell* et *Kroll*, стр. 609). Между прочимъ nov. 123 c. 21 входилъ и въ главу 56-ю въ coll 87 cap.

[3]) *VJ*, 496; *Mansi*, XV, 176, 263.

[4]) *Krumbacher*, Gesch. der byz. Lit.[2],

хаилу VII Дукѣ (1071—1078)[1]) «номоканонъ» слѣдующаго состава:

Ἔχε μοι γνῶσιν, δέσποτα, καὶ τοῦ νομοκανόνου·
Σύνθετος βίβλος πέφυκε νόμων τε καὶ κανόνων,
Κανόνων μὲν συνοδικῶν καὶ νόμων διαφόρων,
Τῶν νεαρῶν δὲ μάλιστα πανσόφων θεσπισμάτων,
Συνηγορούντων κάλλιστα τοῖς γραφεῖσι κανόσι

Дальше перечисляются правила соборовъ Ник.—20, Анк.—24, Неок.—14, Сард.—21, Гангр.—20, Ант. 25, Лаод.—59, КП.—7, Еф.—9, Халк. —27, и, наконецъ, еще Вас.—68 и двухъ КП:

Εἰς δὲ Κωνσταντινούπολιν καὶ δὶς τρὶς ἠθροίσθη
Λογὰς πατέρων εὐσεβῶν, ὧν οἱ κανόνες δῆλοι.

Кромѣ того, указывается, что

Ἄλλοι τε πλεῖστοι τῶν πιστῶν ἀνδρῶν καὶ σεβασμίων
Κανόνας ἐκτεθείκασι κρατύνοντας τὴν πίστιν,

а именно слѣдующіе отцы: Діонисій Алекс., Григорій Неокес., Тимоѳей Алекс., Кириллъ Алекс., и Геннадій КП. Лишь за ними упоминаются и правила Апост.:

Πρὸ τούτων διὰ Κλήμεντος ἐγράφησαν κανόνες
Τῶν σεβασμίων καὶ σεπτῶν καὶ θείων ἀποστόλων
Πέντε πρὸς ὀγδοήκοντα σεβάσμιοι κανόνες.

О способѣ расположенія матеріала замѣчено лишь кратко:

Οὐ πάντες δὲ θεσπίζουσι περὶ θεολογίας.
Πρὸς τὴν ὑποκειμένην γὰρ καὶ ζητουμένην φύσιν
Κανόνας τοὺς προσήκοντας συνήθροισεν ἐντέχνως.

Уже *Bickell*[2]) считалъ несомнѣннымъ, что здѣсь Пселлъ описываетъ номоканонъ въ 50 титт., и это мнѣніе нашло себѣ сторонниковъ, къ числу которыхъ принадлежу и я, хотя не безъ колебаній: слова οὐ πάντὲς δὲ θεσπίζουσι περὶ θεολογίας напоминаютъ заглавіе титула I номоканона не въ 50, а въ 14 титт.

Если Пселлъ точенъ въ своемъ описаніи, то оно заслуживаетъ вниманія еще и потому, что свидѣтельствуетъ о существованіи въ XI вѣкѣ списка въ такомъ составѣ, который до насъ не дошелъ.

---

[1]) Изд. по Paris. du fonds gr. 1317 лл. *115r—116* впервые *F. Bousquet* (Paris. 1632≐PG CXXII, 920—921=*G. Meerman*, Novus Thesaurus Juris Civ. et Can., I, 77—78 (Hagae Comit. 1751). Необходимо было бы переиздать этотъ трактатъ при помощи хотя бы Berolin. 99 (Phill. 1503=Meerm. 185) XV вѣка л. *51—52*.

[2]) Neue Jenaische Allgemeine Literaturzeitung, 1844, № 283.

VI) Въ XII вѣкѣ Θеодоръ Вальсамонъ, толкуя правило Трулльск. 2 [1]), призывалъ къ тому, чтобы читали и примѣняли только номоканонъ въ 14 титт.; что же касается номоканона въ 50 титт., то эта книга заслуживаетъ гибели, по его мнѣнію: τὸ δὲ νομοκάνονον τὸ συμποσῶσαν εἰς ν' τίτλους τοὺς νόμους καὶ τοὺς κανόνας, καὶ τὰ λοιπὰ . . . μηδὲ λόγου ἀξιοῦν ὡς κινδυνώδη καὶ ἀποτρόπαια, ἀλλ' ἐπιτρέπειν τὴν τούτων ἀπώλειαν.

Для Вальсамона этотъ номоканонъ стоитъ наравнѣ съ видѣннымъ имъ у какого-то человѣка νομοκάνονον, ἔχον κατεστρωμένους τοὺς διὰ Κλήμεντος κανόνας τῶν ἁγίων ἀποστόλων καὶ νεαρὰς διαφόρους τοῦ βασιλέως Ἰουστινιανοῦ μὴ δεχθείσας εἰς τὴν ἀνακάθαρσιν τῶν νόμων, и съ видѣнными имъ же у многихъ достойныхъ лицъ прочими номоканонами τὰ ἔχοντα νεαρὰς τοῦ Ἰουστινιανοῦ ἀπρακτήσασας, μὴ δεχθείσας ἐν τοῖς βασιλικοῖς, καὶ ἄλλους τινὰς νόμους ἐκ τῶν κωδίκων καὶ τῶν διγέστων καὶ δοκοῦντα καταπλουτίζεσθαι ὑπὸ πολυλογίας. Можетъ быть, и среди этихъ всѣхъ номоканоновъ, такъ суммарно охарактеризованныхъ Вальсамономъ, были экземпляры того же номоканона въ 50 титт.: послѣдній, наряду съ номоканономъ въ 14 титт., подходитъ по своему составу къ такой характеристикѣ.

VII) Въ XIII вѣкѣ (до 1255 г.) Арсеній, монахъ изъ аѳонскаго монастыря Филоѳея, отожествляемый съ Арсеніемъ Авторіаномъ, патріархомъ константинопольскимъ (1255—1260, 1261—1267), въ своемъ Σύνοψις τῶν θείων κανόνων [2]) присоединилъ къ отдѣльнымъ главамъ его выдержки изъ coll. 87 capp. (главы 1—18, 20, 22—31, 33—35, 37, 39, 40, 42—56, 60, 61, 63—65, 67—81, 83—87), какъ это отмѣтили уже *Бинеръ* [3]) и *Геймбахъ* [4]).

---

[1]) *РП*, II, 311.

[2]) Изд. по Paris. du fonds gr. 1371 впервые у *VJ* 749—744; слѣдовало бы переиздать, привлекши списки Vatic. 1184 и Messan. S. Salvat. 114.

[3]) Gesch. der Novv., 172, 584—592.

[4]) Anecd., II, p. LVIII—LIX.

Дополненія и поправки[1]).

3: 3] *διατάξεως*

10—12 § 2 II] *М. Сабининъ*, Полное жизнеописаніе святыхъ грузинской церкви, часть II (СПБ. 1872) стр. 144, сообщаетъ, что св. Евоимій Святогорецъ († 1028) перевелъ на грузинскій языкъ «Полный номоканонъ VI всел. собора св. Іоанна Постника. Полный уставъ и исторію Трулльскаго собора съ приложеніемъ къ нимъ Прохироновъ царей Леона Мудраго и Константина. Вопросы и отвѣты Тимооея, арх. КП. Сказаніе о VII вс. соб., равно какъ и царскихъ книгъ (Василиконъ) имп. Василія Макед., часть Номоканона Іоанна Сх. и патр. КП. Фотія». *Сабининъ* ссылается въ доказательство этого утвержденія на списокъ номоканона, находящійся въ Азіатскомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ, привезенный изъ Вологды *Строевымъ*, а написанный въ 1350 г. на пергаментѣ въ 4-ую долю листа (всѣхъ листовъ 190). Очевидно, рѣчь идетъ здѣсь о томъ же спискѣ, который проанализированъ академикомъ *M. Brosset*, Notice sur un nomocanon géorgien (Bull. de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersb. 1874 т. XIX № 4 pp. 337—374) и теперь хранится подъ шифрой 103[a]. *Brosset* и показалъ уже, что никакого номоканона Іоанна Схол. здѣсь нѣтъ. На самомъ дѣлѣ есть въ переводѣ на грузинскій одно лишь предисловіе къ 50 титт., вошедшее въ составъ перевода номоканона въ 14 титт. (см. мою работу: «Грузинскій великій номоканонъ по спп. Тифл. Церк. Музея» въ Христ. Вост., 1913, т. II, вып. 3).

20] *Примѣчанія 1 и 2 должны быть переставлены одно на мѣсто другого.*

31: 5] Кромѣ указанныхъ листовъ, сфотографированы еще *13^{v}—20$_{r}$, 28^{v}—29^{r}, 113^{v}—115^{r}, 120^{v}—122^{r}.*

34: 9] 52);

38: 12] *M 41^{r-v}*

39: 26] Эта схолія напечатана въ *Beveregii* Synodicon. II. annot. 202.

43: 17] *56^{v}*

44: 20] κγ'. Ὅτι οὐ

51: 5] *M 125^{r}*

79: 28] *Mansi*, XIII, 407—414.

91: 30] Κανόνες τῶν

[1]) Первая цыфра означаетъ страницу; строки считаются обыкновенно сверху и ставятся за двоеточіемъ; за прямой скобкой слѣдуетъ надлежащій видъ испорченнаго мѣста или же дополненіе.

97: 30] между *54* (текстъ конч. μοναστηρίω δοῦλον παρὰ γνω изъ заглавія тит. XXXIII) и *55* (нач. ἔλθοι εἰς συναγωγὴν Ἰουδαίων . . . Ап. 65 изъ тит. XXXVII)

111: 5 снизу] I, VII

128: 11] Ὠριγένους διὰ Παμφίλου

131: 8] Ἰωάννου

133: 2] Прил., сх.

139: 26] есть, но не всегда цѣликомъ

140: 8] Кан. сб., 269—272

142: 24] τλοις διῃρημένων καὶ

163: 18] καὶ κοι

163: 20] строка 8

172: 16] (стр. 224—244)

172: 30] Τῆς νζ'

223: 20] L_1 *выбросить.*

224: 5 снизу] καὶ τὸ λζ' κεφ. τῆς ἐν τῷ τρούλλῳ *выбросить.*

231: 10] XXIII

240: 5—6] Вас. 5^4, 6, 10, 11, 15, 22^8, 23, 25, 27, 31, 34, $44^{10}=21^4$, 22^5, 25. 26^6, 30^7, 37^8, 38, 40, 42^9, 46, 49, 59 $BarbCL_1$

241: 6 снизу] κανόνα

241: 26] 17^2, 29^3, 61 $BarbCL_1$, 64 $BarbCL_1$

251: 5] $ArchBB_1M_1$

277: 5 снизу] правленія

282: 7 снизу] а не 2 года

285: 13] Іоанна

285: 19 снизу] entwickelte

Указатель рукописей, упомянутыхъ въ текстѣ [1]).

---

[1]) Рукописи, мнѣ знакомыя только по чужимъ описаніямъ и фотографіямъ, отмѣчены звѣздочкой.

[2]) Catalogus codicum graecorum bibliothecae Ambrosianae. Digesserunt *Aem. Martini* et *D. Bassi.* t. I—II (Mediolani 1906).

[3]) Catalogi codicum mss bibliothecae Bodleianae pars I recensionem codicum Graecorum continens. Confecit *H. O. Coxe.* Oxonii, 1853; *C. E. Zachariae*, Ὁ πρόχειρος νόμος (Heidelbergae, 1837).

---

[1]) *A. M. Bandini,* Catalogus codicum mss bibliothecae Mediceo - Laurentianae. Tom. I—II (Florentiae, 1763—70).

[2]) *G. Fraccaroli,* Dei codici greci del SS. Salvatore che si conservano nella biblioteca Universitaria di Mesina (Studi ital. di filol. class. 1897 V) и *A. Mancini,* Codices graeci monasterii Messanensis S. Salvatoris. Messina 1907 (=Atti della R. Accademia Peloritana vol. XXII fasc. II).

[3]) *I. Hardt,* Catalogus codicum mss graecorum bibliothecae regiae Bavaricae. (Moguntiae, 1806—1812) t. I—V.

[4]) *Архим. Савва,* Указатель для обозрѣнія Московской Патріаршей [нынѣ Синодальной] ризницы и библіотеки (Москва, 1858); *архим. Владимiръ,* Систематическое описаніе рукописей Московской Синодальной [Патріаршей] Библіотеки. Т. I (Москва. 1894); *Matthaei Ch. Fr.,* Accurata codicum mss graecorum bibliothecarum Mosquensium sanctissimi Synodi notitia et recensio (Lipsiae, 1805). Въ скобкахъ приводится арабск. цифрами нумерація *арх. Владиміра* и римскими — *Маттеи,* а основная по Указателю *Саввы.*

---

[1]) Codices graeci mss Regiae Bibliothecae Borbonicae, descripti atque illustrati a *Salvatore Cyrillo* (Napoli, 1826) t. I; кратко у *F.-H*, V, 774—695.

[2]) *H. Omont*, Inventaire sommaire des mss grecs de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1888, parties I—IV; кромѣ того: *B. de Montfaucon*, Bibliotheca Coisliniana olim Segueriana (Paris. 1715) и Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae Regiae. t. II (Paris. 1740).

[3]) Πατμιακὴ Βιβλιοθήκη ἤτοι ἀναγραφὴ τῶν ἐν τῷ βιβλιοθήκῃ τῆς κατὰ τὴν νῆσον Πάτμον γεραρᾶς καὶ βασιλ. μονῆς τοῦ ἁγ. αποστόλου καὶ εὐαγγελιστοῦ Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου τεθησαυρισμένων χειρογράφων τευχῶν πάλαι μεν ἐκπονηθεῖσα ὑπὸ Ἰ. Σακελλίωνος (Ἀθήνησιν, 1890).

[1]) Codices mss bibliothecae regiae Taurinensis Athenaei ... illustrarunt *I. Pasinius*, *A. Rivautella* et *F. Berta* (Taurini, 1749).

[2]) *E. Martini.* Catalogus codicum graecorum, qui in bibliotheca Valliceliana Romae asservantur. Milano. 1902 [= Catalogo di mss greci esistenti nelle biblioteche italiane. Vol. III).

---

[1]) *A. M. Zanetti* et *A. A. Bongiovanni*, Graeca Divi Marci bibliotheca codicum manuscriptorum (Venetiis. 1740); *J. Morelli*, Bibliotheca manuscripta graeca et latina. T. I (Bassani 1802); *J. A. Mingarelli*, Graeci codd. mss, apud Nanios patricios Venetos asservati (Bononiae. 1784).

[2]) *P. Lambecii*, Commentariorum de augustissima bibliotheca caesarea Vindobonensi libri VIII editio altera opera et studio *A. F. Collarii* (1766—82). *Dan. Nessel*, Catalogus sive recensio specialis omnium codicum manuscriptorum graecorum nec non linguarum orientalium augustissimae bibliothecae caesareae Vindobonensis (1690); нумерація послѣдняго принята основной.

Указатель личныхъ именъ [1]).

---

¹) Не приведены такія употребительныя, какъ Ἰωάννης ὁ Σχολ, *Pitra*, *Biener*, *Zachariae*, *Justel* и др.. Зато отмѣчены даже мало значущія, для облегченія оріентировки въ книгѣ.

Другіе труды В. Н. Бенешевича:

1) Два списка славянскаго перевода синтагмы Матоея Властаря, хранящіеся въ Спб. Синодальной библіотекѣ. Описаніе ихъ и текстъ неизданныхъ статей. (Изв Отд. русск. яз. и слов. Импер. Акад. Наукъ, 1901, т. VI, кн. 4, стр. 150—227).

2) Kirchenrecht (библіограф. обзоръ русской литературы въ Jahrbuch d. Internat. Verein. f. vergl. Rechtswissenschaft u. Volkswirtschaftslehre zu Berlin, Bd. V, Teil 2, 1902, S. 997—1024; Bd. VI, Teil 3, 1903, S. 1336—1347).

3) Отчетъ о командировкѣ въ 1902 г. на о. Патмосъ. (Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія русскаго яз. и слов. Импер. Акад. Наукъ за 1902 г., 48—54).

4) Codex Justineus? (Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Rom. Abth., 1903. Bd. XXIV, S. 409—414).

5) Рецензія на книгу А. И. Алмазова, Законоправильникъ при русскомъ требникѣ (Журн. Мин. Нар. Пр., 1904, ч. CCCLIII, стр. 397—425).

6) Рецензія на книгу А. И. Алмазова, Каноническіе отвѣты Іоасафа, митрополита Ефесскаго; его же, Неизданные каноническіе отвѣты Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверга и митрополита Родосскаго Нила (Журн. Мин. Нар. Пр., 1904, ч. CCCLI, стр. 231—244).

7) Каноническій сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII вѣка до 883 г. Къ древнѣйшей исторіи источниковъ права греко-восточной церкви. Спб., 1905, 8°, XIII+334 стр. Цѣна 4 руб.

8) Приложенія къ изслѣдованію: «Каноническій сборникъ XIV титуловъ со второй четверти VII в. до 883 г.». Спб.. 1905, 8°, 101 стр. Цѣна 50 к.

9) Свѣдѣнія о греческихъ рукописяхъ каноническаго содержанія въ библіотекахъ монастырей Ватопеда и лавры св. Аѳанасія на Аѳонѣ. (Визант. Врем., 1904, т. XI, приложеніе № 2). 8°, 104 стр.

10) Опредѣленіе 1027 г. патріарха Алексія. (Визант. Врем., 1906, т. XII, стр. 515—517).

11) Опредѣленіе патріарха Михаила Керулларія. (Визант. Врем., 1906, т. XII, стр. 517—518).

12) Отвѣты хартофилакса Никифора на вопросы монаха Максима. (Визант. Врем., 1906, т. XII, стр. 518—524).

13) Библіографія отдѣла «Право» въ Виз. Временникѣ (1904, т. XI, стр. 245—265, 685—689; 1906, т. XII, стр. 347—357).

14) Къ «Отвѣтамъ» Іоасафа Ефесскаго Георгію. (Визант. Врем., 1904, т. XI, стр. 866—868; 1906, т. XII, стр. 525).

15) Древне-славянская кормчая XIV титуловъ безъ толкованій. Syntagma XIV titulorum sine scholiis adjecto textu graeco e vetustissimis codicibus manuscriptis exarato. Томъ I. Изданіе Отдѣленія русск. яз. и слов. Импер. Академіи Наукъ. Спб., 1906 8°. VIII+ 840 стр. Цѣна 5 р. 50 к.

16) Завѣщаніе византійскаго боярина XI вѣка. (Посвящается памяти В. Г. Васильевскаго). (Журн. Мин. Нар. Пр., 1907, май, стр. 219—231).

17) Die «Gebote der heiligen Väter» nach dem Euchologium Sinaiticum. (Jagić-Festschrift, Berlin, 1908, S. 591—596).

18) Отчетъ о поѣздкѣ въ Синайскій монастырь св. Екатерины лѣтомъ 1908 года. (Изв. Импер. Академіи Наукъ, 1908, стр. 1145—1148).

19) «Видѣніе» Діадоха, епископа Фотикійскаго въ Эпирѣ. (Записки Импер. Академіи Наукъ, т. VIII, № 11). Спб. 1908. 4°. 9 стр., Цѣна 25 к.

20) Памятники древне-русскаго каноническаго права XI—XV вв. (Русск. Ист. Библ., т. VI, изд. 2-е, «Дополненія», ст. 332—446, «Указатели», ст. 1—72). Спб., 1909.

21) Синайскій списокъ отцовъ Никейскаго перваго вселенскаго сбора. Импер. Академіи Наукъ, 1908, стр. 291—30.

22) Молитва отцовъ Никейскаго перваго вселенскаго сбора. (Изв. Импер. Академіи Наукъ, 1908, стр. 73—74).

23) Прохиронъ (Ὁ Πρόχειρος νόμος) въ новѣйшей русской литературѣ. (Юрид. Записки, изд. Демид. Юрид. Лицеемъ, 1909, т. I, стр. 102—110).

24) Отвѣты Петра хартофилакса. (Записки Импер. Академіи Наукъ, т. VIII, № 14) Спб., 1909. 8°. 19 стр. Цѣна 45 к.

25) Армянскій прологъ о свв. Борисѣ и Глѣбѣ. (Изв. Отд. русск. яз. и слов. Импер. Академіи Наукъ, 1909, т. XIV, кн. 1, стр. 201—236)

26) Четвероевангеліе въ древнемъ грузинскомъ переводѣ по рукописямъ 913 и 995 годовъ. Изданіе Импер. Академіи Наукъ. Вып. I, Спб., 1909, 4°, ст. 1—192. Вып. II. Спб. 1911, ст. 193—303.

27) Отрывки греческаго текста литургіи, писанные латинскимъ шрифтомъ. Къ исторіи Синайскаго монастыря (Изв. Имп. Академіи Наукъ, 1910, 1 ноября, № 15).

28) Описаніе греческихъ рукописей Синайскаго монастыя св. Екатерины, т. I. СПБ., 1911. 8°. XXVIII + 664 стр.

29) Михаилъ Ивановичъ Горчаковъ (некрологъ). (Журн. Мин. Нар. Пр., 1911, мартъ).

30) Отчётъ о поѣздкѣ за границу лѣтомъ 1911 года (Изв. Имп. Академіи Наукъ, 1911, стр. 1097—1104).

31) Обозрѣніе трудовъ по славяновѣдѣнію—подъ редакціей В. Н. Бенешевича. (Изв. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ, 1909, кн. I, 315—369; кн. II, 354—392; кн. III, 318—354; кн. IV, 305—356; 1910, кн. I, I—XXI; кн. II, 257—327; кн. III, 337—432; кн. IV, I—XXVI; 1911, кн. I, 253—350; кн. IV, 283—356; 1912, кн. I, 306—362; кн. II, 326—384).

32) Записка объ основаніи органа для изученія христіанской культуры народовъ Азіи и Африки (Христ. Востокъ, 1912, т. I, 1—5).

33) Изображеніе грузинскаго царя Давида Строителя на иконѣ Синайскаго монастыря (Христ. Востокъ, 1912, т. I, 62—64).

34) О древнемъ іерусалимскомъ спискѣ грузинской минеи-четьей (Христ. Востокъ, 1912, т. I, 65—88).

35) Очерки по исторіи Византіи—подъ ред. В. Н. Бенешевича. Вып. I—III. СПБ. 1912—1913.

36) Памятники Синая археологическіе и палеографическіе. Вып. II. СПБ. 1912.

37) Надписи на Полтавскомъ кладѣ (Извѣстія Имп. Археол. Коммиссіи, 1913), вып. 49, стр. 101—116).

Печатаются:

1) Древне-слав. Кормчая безъ толкованій, т. II, вып. 1-й.

2) Четвероевангеліе въ древн. груз. переводѣ, вып. 3-й.

3) Греческая надпись 1059 года, найденная въ Ани, и другіе эпиграфическіе матеріалы для исторіи этого города въ эпоху византійскаго владычества (Анійская серія).

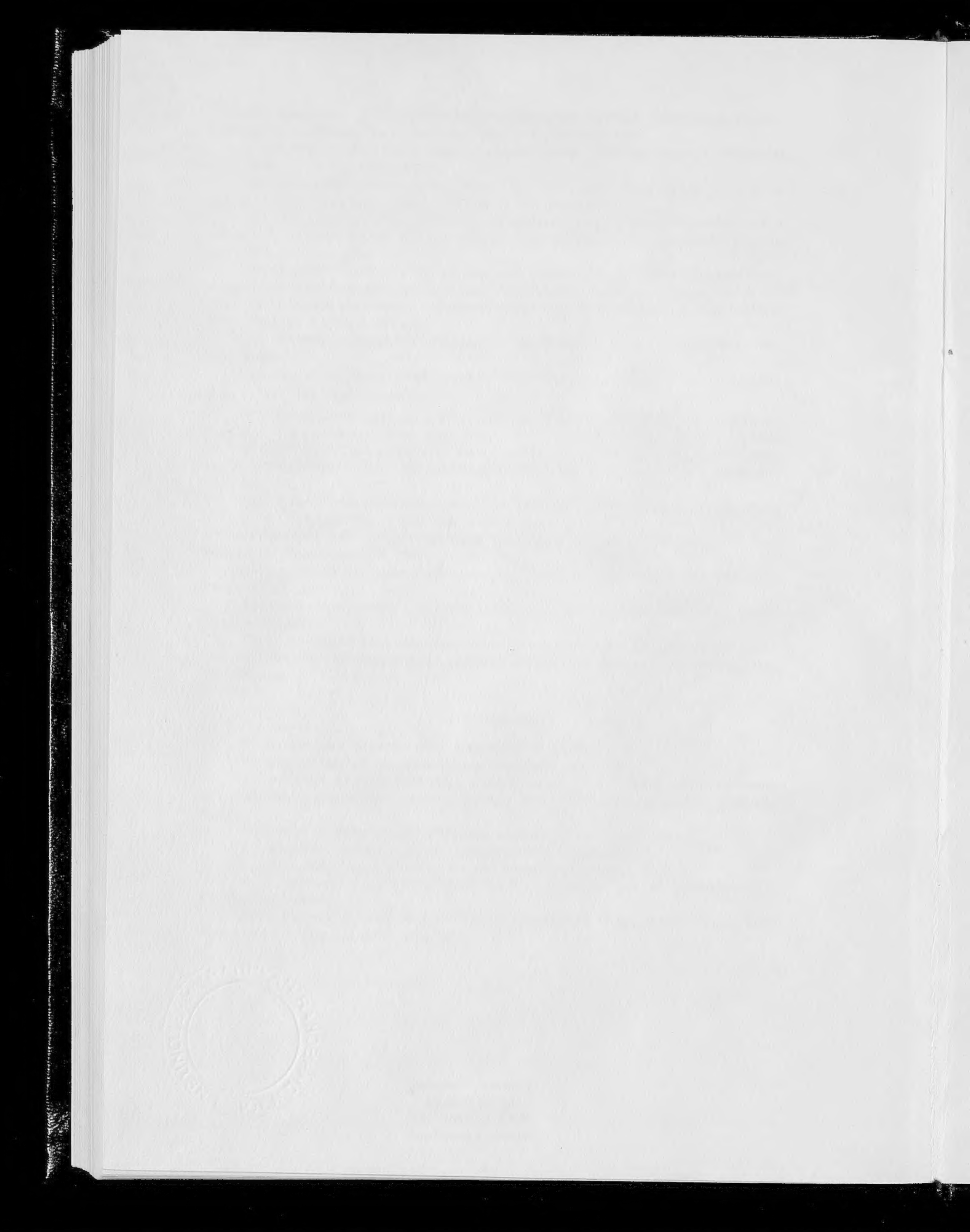
4) Полное собраніе дѣяній русскихъ церковныхъ соборовъ, томъ I.

5) Памятники древне-русскаго каноническаго права, томъ II.

6) Памятники Синая археологическіе и палеографическіе. Вып. I.

7) W. Bolotow: Ausgewählte Aufsätze. Herausgegeben von W. Beneschewitsch. (B. Teubner, Leipzig).

8) Грузинскій великій номоканонъ по рукописямъ Тифлисскаго Церковнаго Музея (Христ. Востокъ, 1913, вып. III).



1360.00=



